

**ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО;  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО****LAND LAW; NATURAL RESOURCES LAW;  
ENVIRONMENTAL LAW; AGRICULTURAL LAW**

Научная статья

УДК 349.6

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.14.7

**Гафаров Наиль Рустамович**

Башкирский государственный университет, Уфа, Россия,

Администрация городского округа Щёлково Московской области, Щёлково,  
Россия, naillian@mail.ru

**ПРАВОМЕРНЫЙ ВРЕД ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ  
В ПАРАДИГМЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ИМПЕРАТИВА**

**Аннотация.** Экологический императив в настоящее время становится главным принципом жизнедеятельности общества и условием сохранения земной цивилизации, а социальная ответственность выступает сущностным признаком общественного бытия. Статья посвящена исследованию места и роли экологического императива в системе интересов общества, в процессе реализации которых наносится вред окружающей среде. Приводятся примеры негативного влияния на окружающую среду природоёмких отраслей экономики, отмечается, что вопрос причинения вреда окружающей среде правомерными действиями в парадигме экологического императива остаётся весьма дискуссионным.

**Ключевые слова:** вред окружающей среде, загрязнение, опасное производство, природопользование, экологический императив, экологический риск

**Для цитирования:** Гафаров Н.Р. Правомерный вред окружающей среде в парадигме экологического императива / Н.Р. Гафаров // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2022. – № 2. – С. 60–66. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.14.7.

Original article

**Gafarov Nail Rustamovich**

Bashkir State University, Ufa, Russia,

Urban District Administration of Shchelkovo, Shchelkovo, Russia, naillian@mail.ru

## **LAWFUL ENVIRONMENTAL DAMAGE IN THE PARADIGM OF ECOLOGICAL IMPERATIVE**

**Abstract.** The ecological imperative is now becoming the main principle of society and it is also the main condition for the conservation of our civilization, and social responsibility is the essential sign of social existence. The article is devoted to the study the ecological imperative, its place and role in the system of interests of the society, in the process of implementation of which the environment is harmed. The author gives the examples of a negative impact of natural industries on the environment, it is noted that the issue of causing harm to the environment by lawful actions in the paradigm of the environmental imperative remains highly controversial.

**Keywords:** environmental damage, pollution, hazardous production, environmental management, environmental imperative, environmental risk

**For citation:** Gafarov N.R. Lawful Environmental Damage in the Paradigm of Ecological Imperative. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State Uversity*, 2022, no. 2, pp. 60–66. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.14.7 (In Russian).

Появление первых правил и ограничений формировало исходную концепцию нравственного развития общества и способствовало в конечном итоге сохранению человеческого рода, появлению и развитию общественного начала. Однако в связи со стремительным развитием науки все более растет необходимость в новых ограничениях и правилах и особую актуальность приобретает вопрос соблюдения установленных законодательством норм и запретов, призванных адаптировать развитие человеческого общества к новым цивилизационным изменениям.

Человечеству самому необходимо выбрать, по какому пути двигаться. Возможно, не помня о последствиях, оно так и продолжит следовать за благами производственных технологий, либо же, развиваясь в гармонии с окружающей средой, мы встанем на путь коэволюции и совершенствования отношений человека с биосферой. Осознанный выбор нашего развития в балансе с окружающей природой предполагает новый уровень ответственности, осознания окружающего мира. Важно, что положительная динамика

прогресса на данном пути не замедлится. Наоборот, продолжится развитие всех сфер жизни общества, только не спонтанное, а, как подразумевает коэволюция, направляемое разумом.

Послужить началом становления на путь коэволюции может введение экологического императива. Единственный, кто уделил этому понятию особое внимание и попытался раскрыть его значение в рамках экологической философии, – Н.Н. Моисеев. Он также дал развернутое определение экологического императива, в которое включил запреты в динамичной деятельности людей, несоблюдение которых может привести к самым губительным последствиям для человечества [1, с. 93].

Экологический императив – один из элементов гражданского самосознания, ведущее место в котором, по мнению А.Г. Спиркина, занимает осознание обществом своего социального долга и смысла жизни, а также ответственности [2, с. 75]. В экологическом праве императив – это конкретное требование охраны окружающей среды, выдвинутое специальными науками и принятое соответствующими органами как официальный норматив. Осознание его смысла как основы для улучшения качества жизни современного человечества необходимо с целью обеспечения дальнейшего развития цивилизации. Современный экологический императив не может быть обеспечен в рамках традиционной схемы адаптации общества к изменяющимся условиям существования в результате жизнедеятельности, а требует нового характера взаимоотношений людей друг с другом и с природой [3, с. 30].

Также должен быть решен вопрос причинения обоснованного или правомерного вреда окружающей среде. Неясен, к примеру, принцип действия экологического императива при загрязнении окружающей среды, вызванном последствием производственной аварии, если причинитель принял все необходимые меры для предотвращения вреда окружающей среде. Перечень случаев, когда причинение экологического вреда считается правомерным, в экологическом законодательстве прямо не закреплен. Это свидетельствует о недостаточности внимания поиску механизмов, позволяющих вводить экологический императив в практику современной жизни.

Статистика показывает рост числа экологических катастроф. Наиболее значительные из них: истощение Аральского моря, экологическая катастрофа на Зеленчукской гидроэлектростанции, прорыв трубопровода на Ловинском месторождении, пролив мазута с затонувших в Керченском проливе кораблей и др.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Хроника экологических катастроф в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2299997> (дата обращения: 09.03.2022).

На территории нашей стране сосредоточено около 100 тыс. производств и объектов, в том числе ядерных и химических, обладающих повышенной опасностью. 75 % чрезвычайных ситуаций имеют техногенный характер, причиной их чаще всего является человеческий фактор<sup>1</sup>. Увеличение количества аварийных загрязнений окружающей среды и риск их возникновения свидетельствуют о необходимости развития правового механизма предупреждения экологического вреда.

Критерии достаточности принятых мер для предотвращения вреда от рискованного поведения в области природопользования и охраны окружающей среды имеют весьма специфический характер. Так, Федеральным законом «Об охране окружающей среды»<sup>2</sup> в качестве такого критерия предусмотрено использование наилучших существующих технологий, установлены меры административной ответственности за нарушение нормативов допустимого воздействия на окружающую среду. При этом какого-либо воздействия со стороны государства на основании риска причинения вреда действующим законодательством не предусмотрено.

Риск с точки зрения права – это присущая деятельности человека и доступная (в определенных пределах) для оценки и регулирования вероятность причинения субъектами правоотношений негативных последствий вследствие наступления неблагоприятных событий в результате разнообразных предпосылок (факторов риска) [4, с. 57].

В уголовном праве обоснованный риск, понимаемый в данной отрасли только как правомерный, относится к обстоятельствам, исключающим преступность деяния. Как отмечает В.В. Чудиевич, такой риск включает возможность причинения вреда охраняемым законом интересам для достижения общественно полезной цели, если достижение этой цели не могло быть обеспечено действиями (бездействием), не связанными с риском, а допустившим риск лицом были предприняты все возможные и зависящие от него меры для предотвращения вреда [4, с. 35].

Определяя с точки зрения отраслевого содержания понятие риска в уголовном праве, А.В. Иващенко отмечает, что под риском понимаются совершаемые в условиях неопределенности целенаправленные действия (бездействие) как возможность причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам [5, с. 28–29].

В экологическом праве под риском понимается возможность наступления имеющих негативные последствия для природы обстоятельств, вызванных чрезвычайными ситуациями или хозяйственной деятельностью че-

---

<sup>1</sup> Меньшиков В.В. Серо-зеленая планета // Независимая газета. 2012. 14 марта.

<sup>2</sup> Об охране окружающей среды : федер. закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 2, ст. 133.

ловека. Возникающие в ходе развития технологий экологические риски требуют правильной идентификации и определения уровня их влияния на окружающую среду для предотвращения их возникновения в будущем.

В условиях различных представлений об экологических рисках и традиций отношения к природе в разных культурах возникает необходимость проведения анализа и обобщения способов понимания современной социально-экологической ситуации [3, с. 37]. С попыткой решения проблем предотвращения экологических рисков связывается потребность в научных разработках понятийного аппарата экологического императива и его согласовании с мировоззренческими концепциями, бытующими в современных обществах.

Суть экологического императива состоит в том, что люди должны соблюдать специальные требования взаимодействия с окружающей средой, а мировоззрение человечества должно быть сформировано с учетом того, что один вид в силу своей социальной отличности принимает на себя всю ответственность за соблюдение «правил безопасного поведения на планете», за сохранение устойчивого равновесия энергетических и материальных потоков [6, с. 5].

Следование требованиям экологического императива не обуславливается, разумеется, только видением «запретной черты». Даже научное определение границ дозволенного не может гарантировать следования по пути согласования действий и потребностей с теми возможностями, которые дает природа. При этом важно иметь в виду, что развитие любого живого вида, любой популяции может осуществляться лишь в жестко ограниченных пределах изменения параметров окружающей среды.

Таким образом, с точки зрения аксиологии экологический императив – субстанциональная реальность, которая возникла и совершенствуется в процессе глобального социогенеза и эволюции биосферы, в границах которой человек существует, и определяется соотношением свойств природной среды и особенностей цивилизаций и культур. С другой стороны, экологический императив – рациональная мера организации общества и закономерностей развития природы.

Анализируя сказанное, можно сделать вывод о том, что экологический императив охватывает вопросы философского, политического и социального характера. В современном мире сложилась противоречивая ситуация, когда «вырвавшиеся вперед» высокие технологии позволили оценить и спрогнозировать последствия глобальной индустриализации, заставив тем самым человечество вновь вернуться к философии. Значительные производственные мощности технологических производств, оказывая огромное влияние на состояние окружающего мира, вынуждают человека обратиться к разуму

при их использовании. Основная задача современных деятелей науки, политиков и просто мыслящих индивидов – не только сформулировать законы и принципы, которые актуализировали бы смысл экологического императива, но и обеспечить возможность их практической реализации.

### Список источников

1. Моисеев Н.Н. Восхождение к Разуму: лекции по универсальному эволюционизму и его приложениям / Н.Н. Моисеев. – Москва : Фирма коммерч. рекламы и науч.-техн. пропаганды «ИздАТ», 1993. – 174 с.
2. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание / А.Г. Спиркин. – Москва : Политиздат, 1972. – 303 с.
3. Колесников Ю.Ю. Экологический императив: духовно-парадигматический дискурс : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Ю.Ю. Колесников. – Ставрополь, 2007. – 163 с.
4. Чудиевич В.В. Обоснованный риск в уголовном праве / В.В. Чудиевич // Российский следователь. – 2007. – № 3. – С. 12–14.
5. Иващенко А.В. Насилие и уголовный закон / А.В. Иващенко // Социально-правовые проблемы борьбы с насилием : межвузовский сборник научных трудов / отв. ред. А.В. Иващенко. – Омск, 1996. – С. 28–39.
6. Марфенин Н.Н. Гуманизм и экология / Н.Н. Марфенин // Экология и жизнь. – 2000. – № 5. – С. 5–9.

### References

1. Moiseev N.N. Ascension to Reason: Lectures on Universal Evolutionism and Its Applications. Moscow, IzdAT Publ., 1993. 174 p.
2. Spirkin A.G. Consciousness and Self-Consciousness. Moscow, Politizdat Publ., 1972. 303 p.
3. Kolesnikov Yu.Yu. Ecological Imperative: Spiritual and Paradigmatic Discourse. Cand. Diss. Stavropol, 2007. 163 p.
4. Chudievich V.V. Reasonable Risk in Criminal Law. *Rossijskij sledovatel' = Russian Investigator*, 2007, no. 3, pp. 12–14. (In Russian).
5. Ivashchenko A.V. Violence and Criminal Law. In Ivashchenko A.V. (ed.). *Social Legal Problems of Combating Violence: Interuniversity Collection of Scientific Papers*. Omsk, 1996, pp. 28–39. (In Russian).
6. Marfenin N.N. Humanism and Ecology. *Ekologiya i zhizn' = Ecology and Life*, 2000, no. 5, pp. 5–9. (In Russian).

**Информация об авторе**

**Гафаров Наиль Рустамович** – аспирант кафедры финансового и экологического права Института права Башкирского государственного университета, заместитель начальника управления строительного комплекса Администрации городского округа Щёлково Московской области

**Information about the Author**

**Gafarov Nail Rustamovich** – Postgraduate student of the Chair of Financial and Environmental Law, Institute of Law, Bashkir State University, Deputy Head of the Department of the Construction Complex, Urban District Administration of Shchelkovo, Moscow Region

Статья поступила в редакцию 05.04.2022; одобрена после рецензирования 12.05.2022; принята к публикации 13.05.2022.

The article was submitted 05.04.2022; approved after reviewing 12.05.2022; accepted for publication 13.05.2022.