

**КРИМИНАЛИСТИКА;  
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ;  
ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

**CRIMINALISTICS; FORENSIC EXPERT ACTIVITY;  
OPERATIONAL INVESTIGATIONS**

Научная статья

УДК 340.6

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.14.8

**Лапина Ирена Александровна<sup>1</sup>, Омелянюк Георгий Георгиевич<sup>2, 3, 4</sup>,  
Усов Александр Иванович<sup>2, 3, 5</sup>**

<sup>1</sup>Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь,  
institut@sudexpert.gov.by

<sup>2</sup>Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

<sup>3</sup>Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана,  
Москва, Россия

<sup>4</sup>g.omelyanyuk@sudexpert.ru

<sup>5</sup>a.usov@sudexpert.ru

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА  
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Аннотация.** В статье рассмотрены актуальные проблемы внедрения инновационных механизмов обеспечения качества судебно-экспертной деятельности и их законодательного закрепления. Обоснована целесообразность разработки Кодекса о судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации для унификации законодательства об организации и производстве судебных экспертиз в государственных и негосударственных судебно-экспертных организациях, экспертов, занятых судебно-экспертной деятельностью индивидуально, и лиц, обладающих специальными знаниями и привлекаемых к производству судебных экспертиз.

**Ключевые слова:** компетентность, качество, судебно-экспертная деятельность, аккредитация судебно-экспертных лабораторий, стандартизация, цифровизация

*Для цитирования:* Лапина И.А. Актуальные вопросы обеспечения качества судебно-экспертной деятельности / И.А. Лапина, Г.Г. Омелянюк, А.И. Усов // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2022. – № 2. – С. 67–73. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.14.8.

Original article

Lapina Irena Alexandrovna<sup>1</sup>, Omel'yanyuk Georgy Georgievich<sup>2, 3, 4</sup>,  
Usov Alexander Ivanovich<sup>2, 3, 5</sup>

<sup>1</sup>Belarusian State University, Minsk, Belarus, institut@sudexpert.gov.by

<sup>2</sup>Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia

<sup>3</sup>Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russia

<sup>4</sup>g.omelyanyuk@sudexpert.ru

<sup>5</sup>a.usov@sudexpert.ru

## URGENT ISSUES OF QUALITY ASSURANCE OF FORENSIC EXPERT ACTIVITY

**Abstract.** The article considers actual problems of innovative mechanisms of forensic expert activity's quality assurance and their legislative consolidation. The expediency of developing a Code on Forensic Activities in the Russian Federation to unify the legislation on the forensic expertise organization and procedure in state and non-state forensic organizations has been substantiated, experts engaged in individual forensic activities and persons with special knowledge in the sphere of forensic expertise and involved in forensic investigations.

**Keywords:** competence, quality, forensic expert activity, accreditation of forensic laboratories, standardization, digitalization

**For citation:** Lapina I.A., Omel'yanyuk G.G., Usov A.I. Urgent Issues of Quality Assurance of Forensic Expert Activity. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2022, no. 2, pp. 67–73. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.14.8 (In Russian).

В современных условиях необходимо последовательно осуществлять перевод судебно-экспертной деятельности на новый уровень и создавать условия, позволяющие организовать деятельность как государственных, так и частных судебных экспертов по одним и тем же правилам, в том числе без злоупотреблений в виде монополизации или ограничения конкуренции со стороны государственных судебно-экспертных учреждений [1].

Среди эффективных путей преодоления имеющихся проблем с качеством экспертиз, оценкой компетентности и сроками производства следует выделить: создание и ведение Государственного реестра судебных экспертов, принятие и внедрение в экспертную практику положений профессионального стандарта «Специалист в области судебной экспертизы», разработку гармонизированных программ высшего и дополнительного профессионального образования в области судебной экспертизы.

Современному судопроизводству крайне необходимо привлечение инновационных форм организационно-правового, научно-методического, информационно-справочного и высокотехнологичного (цифровые технологии с элементами искусственного интеллекта) обеспечения судебно-экспертной деятельности, а также таких прогрессивных механизмов достижения указанных целей, как аккредитационные мероприятия судебно-экспертных лабораторий, стандартизованные требования к судебно-экспертной деятельности, формирование современной системы управления качеством в области судебной экспертизы. Первым российским государственным судебно-экспертным учреждением, получившим международную аккредитацию в соответствии с ГОСТ 17025-2019, стал Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России (далее – РФЦСЭ), что позволяет уже сегодня эффективно использовать заключения его экспертов в зарубежных и международных судах.

Направление стандартизации судебно-экспертной деятельности неразрывно связано с аккредитацией судебно-экспертных организаций. В 2015 г. был создан технический комитет ТК 134 «Судебная экспертиза», который базируется на площадке РФЦСЭ. К настоящему времени уже принято 10 национальных стандартов в области судебной экспертизы. Кроме того, РФЦСЭ является организационной площадкой для Межгосударственного технического комитета МТК 545 «Судебная экспертиза». Его представители принимают активное участие в рассмотрении проектов серии международных стандартов ISO 21043 в области судебной экспертизы в рамках деятельности Международной организации по стандартизации ИСО (ISO), созданной в 1946 г.

Широкое использование современных информационных технологий в современном обществе, а соответственно и в преступной деятельности, обуславливает актуальность развития специальных направлений криминалистической науки, посвященных «закономерностям механизма преступления, возникновения компьютерной информации о преступлении и его участниках, собирания, исследования, оценки и использования электронных доказательств и основанных на познании этих закономерностей специальных ин-

формационно-технологических средствах и методах судебного исследования и предотвращения преступлений» [2, с. 248].

Полагаем, что в целях установления способности субъекта судебно-экспертной деятельности применять цифровые технологии при организации и (или) производстве судебной экспертизы, обеспечивать защиту информации, имеющейся в его распоряжении, участвовать в научно-методическом, информационном, образовательном и финансовом обеспечении судебно-экспертной деятельности должна быть подтверждена его цифровая компетентность. Часть дополнительных образовательных программ, общих для всех экспертных специальностей (модули «Основы криминалистики» и «Основы судебной экспертизы»), рекомендуется дополнить новым модулем «Основы цифровой трансформации судебно-экспертной деятельности», после освоения которого возможно определение уровня цифровой компетентности судебного эксперта [3].

Следует с сожалением констатировать, что такие инновационные инструменты, как стандартизация и аккредитация в области судебной экспертизы, пока не вошли в проект федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Несмотря на это, РФЦСЭ активно продолжит работу по этим инновационным направлениям.

Инновации стимулируют формирование новых родов и видов судебной экспертизы. Так, за последнее время в РФЦСЭ проделана значительная работа по развитию новых направлений судебно-экспертной деятельности. Среди них: судебная компьютерно-техническая экспертиза, судебная землеустроительная экспертиза, судебно-экологическая экспертиза, комплексная психолого-лингвистическая экспертиза по делам, связанным с противодействием экстремизму, судебная экспертиза объектов интеллектуальной собственности, судебная экспертиза объектов дикой флоры и фауны.

РФЦСЭ является практически единственной в России организацией, проводящей серьезную работу по созданию и функционированию новейших инновационных экспертных технологий, соответствующих международным стандартам аккредитации лабораторий. Центр активно внедряет процедуры валидации экспертных методик и стандартизации судебно-экспертной деятельности. Благодаря проведению международной аккредитации эта судебно-экспертная организация побеждает в спорах на международной арене, так как ее деятельность полностью соответствует самым строгим международным стандартам.

Обновление отраслевого процессуального законодательства и принятие Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» не ослабили остроту дискуссий среди процессуалистов и судебных экспертов по проблемам законодательной регла-

ментации деятельности лиц и организаций, проводящих судебные экспертизы. Серьезной проблемой, получившей негативное отражение в следственной и судебной практике, является недостаточно полная согласованность текстового содержания норм о судебной экспертизе в различных видах отраслевого процессуального законодательства с федеральным законом, регламентирующим судебно-экспертную деятельность.

Полагаем целесообразным присоединиться к предложениям В.Ф. Орловой о том, что оптимальным выходом из создавшегося положения является разработка проекта Кодекса о судебно-экспертной деятельности [4]. Это будет способствовать приведению к единому подходу законодательства об организации и производстве судебных экспертиз в государственных и внесударственных судебно-экспертных учреждениях, а также экспертами, занимающимися судебно-экспертной деятельностью индивидуально, и иными лицами, обладающими специальными знаниями, привлекаемыми к производству судебных экспертиз.

В целом проведение мероприятий, направленных на повышение качества судебно-экспертной деятельности, приведет к ощутимому прогрессу и будет способствовать совершенствованию системы использования специальных знаний в судопроизводстве, что позволит достойно ответить на вызовы времени, достичь доверительного отношения к результатам деятельности судебных экспертов Российской Федерации, подтвердить их методическую и техническую компетентность, получить достоверные результаты экспертных исследований, которые будут приниматься в судопроизводстве, помогать отстаивать интересы России и побеждать ее представителям в зарубежных и международных судах.

### Список источников

1. Смирнова С.А. Все эксперты должны работать по единым правилам / С.А. Смирнова // Закон. – 2019. – № 10. – С. 8–18.
2. Омелянюк Г.Г. Тренды развития судебной компьютерно-технической экспертизы в условиях цифровой трансформации судебно-экспертной деятельности / Г.Г. Омелянюк, А.И. Усов // Высокотехнологичное право: генезис и перспективы : материалы II Международной межвузовской научно-практической конференции, 26 февраля 2021 г. – Красноярск : КрасГАУ, 2021. – С. 246–253.
3. Лапина И.А. Новые тенденции в сфере судебно-экспертной деятельности как ответ на вызовы современности / И.А. Лапина, Г.Г. Омелянюк, А.И. Усов // Судебная экспертиза Беларуси. – 2021. – № 1 (12). – С. 5–13.

4. Орлова В.Ф. Проблемы унификации правовой основы судебной экспертизы и пути их решения / В.Ф. Орлова // Теория и практика судебной экспертизы. – 2007. – № 4 (8). – С. 14–24.

### References

1. Smirnova S.A. All Experts Should Follow Same Rules. *Zakon = Law*, 2019, no. 10, pp. 8–18. (In Russian).

2. Omelyanyuk G.G., Usov A.I. Trends in the Development of Forensic Computer-Technical Examination in the Context of Digital Transformation of Forensic Activity. *Vysokotekhnologichnoe pravo: genesis i perspektivy. Materialy II Mezhdunarodnoj mezhvuzovskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, 26 fevralya 2021 g.* [High-Tech Law: Genesis and Prospects. Materials of the II International Interuniversity Scientific and Practical Conference, February 26, 2021]. Krasnoyarsk State Agrarian University, 2021, pp. 246–253. (In Russian).

3. Lapina I.A., Omel'yanyuk G.G., Usov A.I. New Trends in the Field of Forensic Activity as a Response to the Challenges of Our Time. *Sudebnaya ekspertiza Belarusi = Forensic Examination of Belarus*, 2021, no. 1 (12), pp. 5–13. (In Russian).

4. Orlova V.F. Problems of Unification of the Legal Basis of Forensic Examination and Ways to Solve Them. *Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy = Theory and Practice of Forensic Science*, 2007, no. 4 (8), pp. 14–24. (In Russian).

### Информация об авторах

**Лапина Ирена Александровна** – кандидат юридических наук, доцент, ректор Института повышения квалификации и переподготовки кадров Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, доцент кафедры криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета;

**Омельянюк Георгий Георгиевич** – доктор юридических наук, кандидат биологических наук, доцент, заместитель директора

### Information about the Authors

**Lapina Irena Alexandrovna** – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Rector of the Institute of Further Training and Retraining of the Personnel of the State Forensic Examination Committee of the Republic of Belarus, Assistant Professor of the Chair of Criminology, Belarusian State University;

**Omel'yanyuk Georgy Georgievich** – Doctor of Law, Candidate of Sciences (Biology), Associate Professor, FBE RFCFS of the Ministry of Justice of the

*ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, профессор кафедры судебно-экспертной деятельности Юридического института Российского университета дружбы народов, профессор кафедры цифровой криминалистики Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана;*

*Russian Federation, Professor of the Chair of Forensic Activity, Institute of Law, Peoples' Friendship University of Russia, Professor of the Chair of Digital Forensics, Bauman Moscow State Technical University;*

**Усов Александр Иванович** – доктор юридических наук, профессор, первый заместитель директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, профессор кафедры судебно-экспертной деятельности Юридического института Российского университета дружбы народов, профессор кафедры цифровой криминалистики Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана

**Usov Alexander Ivanovich** – Doctor of Law, Professor, First Deputy Director of FBE RFCFS of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Professor of the Chair of Forensic Activity, Institute of Law, Peoples' Friendship University of Russia, Professor of the Chair of Digital Forensics, Bauman Moscow State Technical University

Статья поступила в редакцию 10.05.2022; одобрена после рецензирования 09.06.2022; принята к публикации 13.06.2022.

The article was submitted 10.05.2022; approved after reviewing 09.06.2022; accepted for publication 13.06.2022.