

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ;
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY;
CRIMINAL AND PENAL LAW

Научная статья

УДК 343.9

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2024.21.6

Вяткин Андрей Николаевич

Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия,

van-88888@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3347-8903>

**КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД В ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ:
НА ПРИМЕРЕ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ ЛЕСА**

Аннотация. В статье автор синтезирует отправные тезисы профилактики преступлений; настаивает на необходимости практической реализации очевидного тезиса о предпочтительности профилактики преступности перед всеми формами борьбы с ней ввиду ряда причин, в первую очередь морального характера, не в последнюю – экономического; отмечает необходимость консолидации усилий всех субъектов профилактики при явном наличии недостатков правоприменения в этой сфере, приводит пример такого взаимодействия.

Ключевые слова: профилактика преступности, раскрываемость, расследование, ущерб, достоверность статистики, эффективность уголовного судопроизводства, координация, взаимодействие, незаконная рубка леса, прокурорский надзор, государственная политика

Для цитирования: Вяткин А.Н. Комплексный подход в профилактике преступлений: на примере расследования незаконной рубки леса / А.Н. Вяткин. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2024.21.6 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2024. – № 1. – С. 68–76.

Original article

Vyatkin Andrey Nikolaevich

Ufa University of Science and Technologies, Ufa, Russia,

van-88888@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3347-8903>

AN INTEGRATED APPROACH TO CRIME PREVENTION: ON THE EXAMPLE OF ILLEGAL LOGGING INVESTIGATION

Abstract. In the article, the author synthesizes the starting points of crime prevention; insists on the need for the practical implementation of the thesis about the preference of crime prevention over all forms of combating it for a number of reasons, primarily of moral nature, and not least economic; notes the need to consolidate the efforts of all subjects of prevention due to the obvious shortcomings of law enforcement in this area.

Keywords: crime prevention, detection, investigation, damage, reliability of statistics, effectiveness of criminal proceedings, coordination, co-operation, illegal logging, public prosecutor's supervision, state policy

For citation: Vyatkin A.N. An Integrated Approach to Crime Prevention: on the Example of Illegal Logging Investigation. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2024, no. 1, pp. 68–76. (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2024.21.6.

Профилактика преступности предпочтительней всех мер, затраченных на выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений. В первую очередь к предотвращению, недопущению беды взывают все жертвы противоправных посягательств. Едва ли найдутся оппоненты этого тезиса, который мы и будем считать отправным.

Борьба с преступностью влечет огромные финансовые расходы – требует содержания внушительного аппарата служащих, зданий и технических средств, используемых в процессе предварительного расследования и отправления правосудия. Термин «окупаемость» неприменим к этим расходам в силу нравственных соображений, однако их можно и должно оценивать с позиции эффективности.

По данным статистики, раскрываемость преступлений в России на протяжении ряда лет составляет порядка 50 %. Можно ли считать ее эффективной с позиции отправного тезиса? Используемая в правоохранительных органах формула подсчета раскрываемости преступлений намеренно усложнена и не отражает реальных параметров, в действительности более низких. Вряд ли найдутся оппоненты тезиса о том, что реальная раскрываемость не

может зависеть от остатка дел в производстве органов расследования (необоснованное продление сроков по которым и позволяет искусственно «повышать» раскрываемость, используя подмену понятий, применив термин «расследовано»). Очевидно, что раскрытым следует считать преступление, по которому установлено причастное лицо, а доля таких дел существенно ниже 50 %, если принять во внимание количество латентных преступлений, по разным оценкам, превышающее данные официальной статистики от 2 до 10 и более раз (в зависимости от категорий преступлений, наименее укрытые и наиболее выявляемые среди которых – убийства, а также хищения и покушения на хищения, совершаемые с использованием информационных технологий). Так, ФинЦЕРТ¹ ежегодно регистрирует количество кибератак и звонков с целью хищения денежных средств, в несколько раз превышающее число зарегистрированных преступлений в этой сфере.

В особую категорию следует выделить ущерб от преступлений. Не беремся оценивать масштабы физического и морального ущерба, отметим лишь полную нетерпимость и неприемлемость любых фактов неправомерного проявления насилия, от лишения жизни как основной ценности, защищаемой Конституцией РФ, до бытового, уголовная политика в отношении которого балансирует под влиянием сопутствующих факторов (сложности доказывания, особенностей менталитета различных социальных групп) [1]. Полагаем, что количество жертв преступлений, в особенности при отсутствии восстановления справедливости в контексте целей наказания, обозначенных УК РФ, олицетворяет урон не только конкретным лицам, обществу в целом, но и государству, характеризуя степень его желания и объективную способность защищать своих граждан. Характеризуя же последствия экономического ущерба, отметим его колоссальные размеры и абсолютную несопоставимость с размерами возмещения.

Здесь также уместно обозначить некоторые факторы, влияющие на достоверность статистики в сторону завышения показателей возмещения вреда: стремление отдельных должностных лиц приукрасить свои результаты вместо реальной работы, извечное стремление всякого ведомства на словах оправдать свое существование. Факты искажения статистики регулярно выявляются в ходе осуществления прокурорского надзора².

¹ Центр взаимодействия и реагирования Департамента информационной безопасности – специальное структурное подразделение Банка России (от CERT – Computer Emergency Response Team, группа реагирования на компьютерные инциденты).

² О деятельности органов прокуратуры Брянской области в сфере уголовно-правовой статистики в первом полугодии 2023 г. [Электронный ресурс]. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_32/mass-media/news?item=89179796 (дата обращения: 12.01.2024).

Порой за реальное возмещение выдается стоимость изъятого либо арестованного имущества (стоимость его, как правило, завышается). Проиллюстрируем этот тезис на примере дел о незаконной рубке леса, в процессе расследования которых на месте вырубki обнаружено какое-то количество срубленной древесины. Такая древесина осматривается, признается вещественным доказательством, формально изымается. В подавляющем большинстве случаев она остается на месте, но принципиального значения в рассматриваемом контексте это не имеет, поскольку вся изъятая древесина, в том числе перемещенная на подведомственные Министерству лесного хозяйства РФ площадки, пропадает. В силу громоздкости механизма ее реализации, запускаемого лишь после вступления приговора в законную силу (несмотря на отнесение круглой древесины к числу скоропортящихся товаров), древесина приходит в полную негодность и подлежит лишь утилизации, требующей дополнительных затрат [2]. В официальной же статистике учитывается как один из параметров возмещения вреда ее стоимость на момент изъятия. Подытоживая, находим бюджетные затраты на уголовное судопроизводство крайне малоэффективными с точки зрения результатов противодействия преступности.

Государственная политика профилактики преступности характеризуется рядом ключевых тезисов, содержащихся в соответствующей нормативной базе. В частности, Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹ (далее – ФЗ «Об основах системы профилактики») предусматривает «совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения» (ст. 2), реализуемых в рамках предусмотренных законом направлений и программ.

Значительное внимание уделяется вопросам профилактики преступлений в научной среде, как профильными учеными-криминологами, так и представителями смежных и иных отраслей (уголовного права, процесса и криминалистики; психологии, социологии, философии и др.) [3; 4; 5; 6]. Между тем сферы правового регулирования, науки и практики объединяет сегодня один весомый недостаток – отсутствие системного подхода к выработке и реализации профилактических мер.

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Междисциплинарный подход снизил остроту споров о включении в предмет изучения вопросов, связанных с профилактикой преступлений и правонарушений в целом. Это значимый шаг, поскольку только консолидация усилий законодателя, правоприменителя и представителей науки способна обеспечить реализацию принципов системности и единства подходов при осуществлении профилактики правонарушений; открытость, непрерывность, последовательность, своевременность, объективность, достаточность и научную обоснованность принимаемых мер профилактики правонарушений, компетентность при осуществлении профилактики правонарушений, ответственность субъектов профилактики и их должностных лиц за обеспечение прав и законных интересов человека и гражданина (ст. 4 ФЗ «Об основах системы профилактики»).

К числу субъектов профилактики ФЗ «Об основах системы профилактики» относит органы власти, прокуратуры и расследования. Это обстоятельство, наряду с самим существованием преступности с учетом нашего отправного тезиса, позволяет сделать вывод о возможности и необходимости последовательной реализации государственной политики в сфере профилактики преступлений на всех этапах нормотворчества и во всех сферах правоприменения. В частности, на всех уровнях образования следует распространить практику проведения наряду с профильными занятиями воспитательно-профилактического характера с обсуждением поступков исторических и иных реальных персонажей, их причин и сопутствующих обстоятельств. Одновременно предлагается использовать преимущества проектного обучения, предусматривая защиту проекта. Полагаем, это будет способствовать расширению аудитории, охваченной воспитательным воздействием, а равно кругозора школьников и студентов, способности анализировать причины противоправного поведения.

Детективные фильмы и криминальная хроника популярны у населения, но они не формируют социальных установок. Как правило, сюжет фильма начинается с обнаружения последствий преступления и завершается установлением виновного, оставляя за кадром картину последовательного формирования факторов, создающих условия и способствующих возникновению и реализации преступного замысла. Освещение криминальных происшествий в средствах массовой информации также требует смещения акцентов с последствий на их причины, последовательного информирования о результатах расследования резонансных дел, назначении и исполнении наказания, восстановлении социальной справедливости, принятии мер к устранению причин и условий преступления, их результатах, то есть на смену «жареным фактам» должны прийти синтезированные по итогам отправления правосудия мудрые тезисы, доступные к усвоению всеми социальными

группами, способные уберечь от рокового шага. Необходимы профессионально подготовленные телепрограммы с обсуждением и обобщением государственной политики в сфере профилактики правонарушений, детерминант и динамики ее эффективности, отражающие роль отдельных ведомств и конкретных должностных лиц. Такие программы следует дублировать в социальных сетях и иных информационных площадках с неограниченным доступом.

На всех стадиях уголовного судопроизводства следует сместить акценты на профилактику преступности, исходя из нашего отправного тезиса, а также исключительно субъективного характера причин и доводов в пользу невозможности этого. Несмотря на наличие ряда ведомственных приказов¹, к профилактике преступлений органы расследования относятся крайне формально, что обуславливает принятие мер прокурорского реагирования. Эти недостатки можно устранить, консолидировав усилия ведомств в рамках координации борьбы с преступностью². Однако и органами прокуратуры такая работа зачастую проводится непоследовательно, при отсутствии должного глубокого анализа причин, принятия исчерпывающих мер к их устранению, создания механизмов, препятствующих повторному совершению преступлений.

Так, отсутствие акцентов на профилактике преступлений в рамках расследования фактов незаконной рубки леса не позволяет сосредоточить усилия на выявлении и устранении способствующих им обстоятельств, к которым отнесем низкую эффективность космического мониторинга (несвоевременность – спустя 6 месяцев и более – поступления в органы расследования расшифрованных снимков), непринятие мер к конфискации орудий преступления (к основным из которых следует отнести специализированные транспортные средства), бесконтрольное и беспрепятственное перемещение лесовозов в местностях, заведомо подверженных подобным преступлениям.

Возвращаясь к основному исходному тезису, который в этом контексте указывает на необходимость вместо подсчета ущерба принять исчерпывающие меры к сохранению леса – бесценной для человечества совокупности природных богатств, являющихся «основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федера-

¹ См., например: О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») : приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 29.09.2022) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ции»¹, по нашему представлению, консолидация усилий всех органов профилактики требует:

- обеспечения доступа сотрудников Федеральной службы безопасности РФ в режиме реального времени к результатам наблюдения за состоянием лесов, проводимого при помощи специального оборудования, размещенного на спутниках;

- обеспечения незамедлительной передачи сведений о проведении незаконной рубки леса в органы внутренних дел и Министерство лесного хозяйства РФ;

- локального применения беспилотных летательных средств для оперативной фиксации следов преступления, идентификации людей и транспортных средств, маршрутов их передвижения, масштабов незаконной вырубки;

- незамедлительного задержания застигнутых на месте преступления, изъятия орудий, включая транспортные средства;

- незамедлительной оценки и реализации незаконно заготовленной древесины по правилам обращения со скоропортящейся продукцией в соответствии с требованиями ст. 82 УПК РФ, с возложением понесенных при этом затрат на обвиняемых солидарно посредством предъявления иска при отсутствии инициативы к добровольному их возмещению;

- обеспечения слаженной работы органов расследования, прокуратуры, Федеральной службы исполнения наказаний РФ и Федеральной службы судебных приставов РФ вплоть до полного погашения ущерба;

- принятия исчерпывающих скоординированных мер к конфискации по приговору суда орудий преступлений, в том числе специализированных транспортных средств (включающих доказывание осведомленности собственника об их неправомерном использовании либо номинальности такого собственника);

- разработки и принятия законопроекта, обязывающего собственников используемых в лесопромышленном комплексе транспортных средств в целях контроля за их перемещением устанавливать приборы навигации, использующие отечественное программное обеспечение (например, «Глонасс»); запрета эксплуатации такого транспорта без приборов, предполагающего помещение на специализированную стоянку.

Такой метод объективного контроля будет действенным дополнением имеющихся в распоряжении оперативных служб средств и позволит исключить возможность незаконной рубки леса ввиду неотвратимости наказания.

¹ Об охране окружающей среды : Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Принятие перечисленных мер с обоснованием их необходимости для сохранения природы следует на систематической основе освещать в средствах массовой информации и при проведении учебных занятий с учетом положений Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», требующих, наряду со знаниями и навыками, воспитывать духовные и моральные ценности, «которые формируют личность гражданина, объединяют общество»¹. Их совокупность способна на деле упредить совершение преступлений, реализовав тем самым основную задачу профилактики.

Подобные примеры характерны практически для всех сфер правоприменения и требуют внимания руководителей ведомств, учета при координации деятельности по профилактике преступлений на всех уровнях, включая федеральный.

Список источников

1. Тащёва А.И. Восприятие детьми семейного насилия / А.И. Тащёва, С.В. Гриднева // Психология и право. – 2013. – Т. 3, № 1. – URL: https://psyjournals.ru/journals/psylaw/archive/2013_n1/58360 (дата обращения: 09.01.2024).

2. Вяткин А.Н. Актуальные вопросы возмещения вреда от незаконных лесных рубок / А.Н. Вяткин // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2021. – № 4 (12). – С. 131–136.

3. Тарайко В.И. Экологическая преступность в России: причины, условия, профилактика : монография / В.И. Тарайко. – Архангельск : Северный (Арктический) федеральный университет, 2011. – 131 с.

4. Линкевич А.Е. Ранняя профилактика преступности несовершеннолетних в летний период / А.Е. Линкевич // Правовое государство: теория и практика. – 2015. – № 3 (41). – С. 138–141.

5. Прокументов Л.М. Причины отклоняющегося поведения несовершеннолетних и меры их предупреждения / Л.М. Прокументов, Д.В. Карелин, Н.В. Ольховик // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2015. – № 3 (17). – С. 58–64.

6. Полстовалов О.В. Математическое моделирование на основе теории причинности в приложении к криминалистической характеристике и профилактике преступлений / О.В. Полстовалов // Правовое государство: теория и практика. – 2020. – № 4-1 (62). – С. 152–160.

¹ Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

References

1. Tashcheva A.I. Children Perception of Abuse in Family. *Psihologiya i pravo = Psychology and Law*, 2013, vol. 3, no. 1. Available at: https://psyjournals.ru/journals/psylaw/archive/2013_n1/58360.
2. Vyatkin A.N. Current Issues of Indemnification from Illegal Logging. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State Uversity*, 2021, no. 4, pp. 131–136. (In Russian).
3. Taraiko V.I. Environmental Crime in Russia: Causes, Conditions, Prevention. Northern (Arctic) Federal University Publ., 2011. 131 p.
4. Linkevich A.Y. Prevention of Juvenile Delinquency in Summer Period. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2015, no. 3 (41), pp. 138–141. (In Russian).
5. Prozumentov L.M., Karelin D.V., Olkhovik N.V. The Reasons for a Deviant Behavior of Juveniles and Their Prevention. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo = Tomsk State University Journal of Law*, 2015, no. 3 (17), pp. 58–64. (In Russian).
6. Polstovalov O.V. Mathematical Modeling on the Ground of the Theory of Causality in Relation to Forensic Characteristics and Crime Prevention. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2020, no. 4-1 (62), pp. 152–160. (In Russian).

Информация об авторе

Вяткин Андрей Николаевич –
старший преподаватель кафедры
криминалистики Института
права.

Information about the Author

Vyatkin Andrey Nikolaevich –
Senior Instructor of the Chair of
Criminalistics, Institute of Law.

Статья поступила в редакцию 19.01.2024; одобрена после рецензирования 16.02.2024; принята к публикации 16.02.2024.

The article was submitted 19.01.2024; approved after reviewing 16.02.2024; accepted for publication 16.02.2024.