

КРИМИНАЛИСТИКА, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

CRIMINALISTICS; FORENSIC EXPERT ACTIVITY; OPERATIONAL INVESTIGATIONS

Научная статья

УДК 343.98

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.25.12

Барнев Иван Сергеевич

Саратовская государственная юридическая академия,
г. Саратов, Российская Федерация, i_barnev@mail.ru

РОЛЬ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ В УСТАНОВЛЕНИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ

Аннотация. В настоящее время при расследовании преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, стремительно возрастает роль специальных знаний в области культуры, истории, искусства, археологии, религии, нумизматики, архитектуры, палеонтологии, религии и др. В статье определены перспективные направления использования современных форм специальных знаний с учетом разновидности культурной ценности (объекта культурного наследия), способа совершенного преступления. В целях успешного раскрытия и расследования преступлений, посягающих на культурные ценности, даны рекомендации по использованию отдельных форм специальных знаний в условиях интеграции знаний из различных областей (культуры, истории, искусства, археологии, религии, нумизматики, архитектуры, палеонтологии, религии).

Ключевые слова: *расследование, специальные знания, специалист, культурные ценности, культурное наследие*

Для цитирования: Барнев И.С. Роль специальных знаний в установлении обстоятельств совершения преступлений, посягающих на культурные ценности / И.С. Барнев. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.25.12 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2025. – № 1. – С. 146–155.

Original article

Barnev Ivan Sergeevich

Saratov State Law Academy, Saratov, Russia, i_barnev@mail.ru

THE ROLE OF SPECIAL KNOWLEDGE IN DETERMINING THE CIRCUMSTANCES OF CRIMES AGAINST CULTURAL VALUES

Abstract. Currently, the role of special knowledge in the fields of culture, history, art, archeology, religion, numismatics, architecture, paleontology, religion, etc. is rapidly increasing in the investigation of crimes related to encroachments on cultural values. The article defines promising directions of use modern forms of special knowledge taking into account the type of cultural value (object of cultural heritage), the method of the crime committed. For the successful detection and investigation of crimes against cultural values the recommendations are given, they are connected with the use of individual forms of special knowledge in the context of knowledge integration from different fields of culture, history, art, archaeology, religion, numismatics, architecture, paleontology, religion.

Keywords: *investigation, special knowledge, specialist, cultural values, cultural heritage*

For citation: Barnev I.S. The Role of Special Knowledge in Determining the Circumstances of Crimes against Cultural Values. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2025, no. 1, pp. 146–155 (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.25.12.

Преступления, связанные с посягательствами на культурные ценности, являются реальной угрозой любому государству, противодействие им осуществляется не только на национальном, но и на международном уровне. Так, в Плане действий по реализации Соглашения между правительствами государств БРИКС о сотрудничестве в области культуры на период с 2022 по 2026 годы отражены перспективные направления сотрудничества, вопросы углубления взаимодействия в сфере сохранения и популяризации культурного наследия стран БРИКС, развития сотрудничества в цифровом пространстве и сфере креативных индустрий, а также необходимость углубления взаимодействия в рамках Альянсов БРИКС¹.

¹ Страны БРИКС расширяют культурное сотрудничество. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства культуры РФ. URL: https://culture.gov.ru/press/news/strany_briks_rasshiryayut_kulturnoe_sotrudnichestvo/ (дата обращения: 20.11.2024 г.).

Культурные ценности играют существенную роль в процессе самоидентификации как личности, так и народов в целом. В них отражены ценностные смыслы духовной жизни народа, объединяющие граждан вокруг общезначимых идеалов. Культурные ценности запечатлевают в себе талант и высокие достижения их творцов. Они формируют духовно развитую личность, сопричастную к культуре своего народа и человечества в целом. В этой связи утрата культурных ценностей, их изъятие из национального и мирового культурного наследия, имеет чрезвычайно негативные последствия.

К сожалению, в результате государственной инвентаризации выявлено 1818 объектов культурного наследия, находящихся в неудовлетворительном состоянии (частично разрушены, не проведена реставрация)². В ряде субъектов РФ ситуация с сохранением культурных ценностей местного, регионального и федерального значения остается неудовлетворительной³.

Сфера сохранения культурных ценностей в современных условиях имеет ряд правовых и организационно-технических проблем, во многом связанных с процессами глобализации. Проблемы защиты культурного наследия (культурных ценностей) в теоретико-прикладных аспектах деятельности контролирующих и правоохранительных органов состоят в сложности выявления, расследования и предупреждения преступлений, посягающих на культурные ценности. Данный фактор вызывает острую необходимость активного привлечения к этой деятельности сведущих лиц, обладающих специальными знаниями в соответствующих сферах.

Необходимо отметить, что вопросы использования специальных знаний при расследовании преступлений всегда привлекали внимание ученых-юристов. В различные годы развития научных знаний данные вопросы исследовались в трудах процессуалистов и криминалистов: Т.В. Аверьяновой, Л.Е. Ароцкера, В.Д. Арсеньева, Т.С. Волчецкой, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, Л.Е. Владимирова, И.Ф. Герасимова, Ф.В. Глазырина, В.И. Гончаренко, Г.И. Грамовича, А.В. Дулова, О.В. Евстигнеевой, В.А. Жбанкова, А.А. Закатова, В.Д. Зеленского, Е.П. Ищенко, Е.Р. Россинской, В.В. Степанова, М.С. Строговича, В.И. Шиканова, Л.Г. Шапиро и других ученых.

Тем не менее, до настоящего времени недостаточно решен комплекс проблем, связанных с использованием специальных знаний при расследовании преступлений, посягающих на культурные ценности, с учетом значительных

² Росимушество: 1800 объектов культурного наследия находится в аварийном состоянии. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Парламентская газета. Издание Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <https://www.pnp.ru/social/rosimushhestvo-1800-obektov-kulturnogo-naslediya-nakhodyatsya-v-avariynom-sostoyanii.html> (дата обращения: 14.12.2024 г.).

³ Каждый седьмой памятник археологии в Хакасии находится в аварийном состоянии. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/19341409> (дата обращения 20.11.2024 г.).

изменений уголовного законодательства и новой нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы сохранения и защиты культурных ценностей (объектов культурного наследия). В этой связи возникла потребность обратиться к исследованию современных возможностей использования специальных знаний в указанной сфере.

Использование возможностей специальных знаний, во многом обеспечивает качество расследования преступлений, посягающих на культурные ценности, и последующего судебного следствия, способствует их оперативному раскрытию, вынесению законного, обоснованного и справедливого приговора. Особенности расследования указанной категории преступлений требует от следователя привлечения информации из различных отраслей знаний (культуры, истории, искусства, археологии, религии, нумизматики, архитектуры, палеонтологии, религии и др.). Во многих случаях только при использовании возможностей различных форм специальных знаний можно установить необходимый круг обстоятельств по уголовному делу и изобличить лицо в совершении преступления.

В связи с бурным развитием различных отраслей науки, их дифференциацией и интеграцией (философии и права, культуры, морали, этики, культурологии и др.), специфическим характером культурных ценностей в рамках отдельной культуры и исторического периода (оригинальностью художественной ценности проведенных вручную работ, лепных работ, художественных собраний и особенностей свойств конструкций из сложных материалов и др.), этноса, усложнением научного и понятийного аппарата все острее проявляется тенденция к дальнейшей специализации знаний в сфере искусства, истории, археологии, этнологии, архитектуры; в сфере оборота редких коллекций предметов минералогии, палеонтологии, археологических находок, старинных предметов (более чем 100-летней давности).

Полагаем, что повышение эффективности борьбы с преступными посягательствами на культурные ценности во многом обуславливаются использованием совокупности знаний, содержащихся в различных областях культурологии. В уголовном судопроизводстве использование специальных знаний осуществляется посредством реализации отдельных форм: привлечение сведущих лиц (специалиста, эксперта) к участию в процессуальных действиях, назначения и производства судебных экспертиз, получения показаний специалистов и др.

О.В. Полещук, С.В. Саксин, В.В. Яровенко справедливо отмечают: «следователь должен четко представлять себе возможности каждого сведущего лица, а также то, какие трудности могут возникнуть при производстве следственного действия, и уже исходя из этого – подбирать себе специалистов» [1, С. 15].

Привлечение специалиста полезно и для выполнения работы, которую следователь мог бы проделать сам, но медленнее и менее качественно, чем специалист [2, С. 7].

Чрезвычайно велика роль *специалиста в области истории и культуры, архитектуры, художественно-изобразительного искусства, графики, кано-*

нических изображений, иконографии, искусствоведения, культурологии, археологии, нумизматики, палеонтологии в процессуальных действиях. Практическая целесообразность использования специальных знаний и отдельных профессиональных навыков специалиста состоит в грамотной организации труда на месте происшествия. Как правило, участки местности, в пределах которой выявляются следы преступления, зависимы от установленных охранных зон объекта культурного наследия с точными границами участка (где могут располагаться культурные ценности).

Отметим, что культурные ценности охватывают как нематериальные, так и материальные объекты культуры. Культурология определяет специфику категории «*культурные ценности*», которая обладает рядом индивидуальных свойств: универсальность (имеет ценность для всех народов), незаменимость (не представляется возможным создать идентичный объект), уникальность, стоимостная эквивалентность (культурные ценности подлежат имущественной оценке и могут быть отнесены к предметам материального мира [3, С. 17-18]. Вместе с тем, обстановка места происшествия по делам о преступлениях, посягающих на культурные ценности, характеризуется совокупностью объективных условий, в которых отразился механизм преступного поведения, то есть уничтожение или повреждение объекта культурного наследия, культурных ценностей, воинских захоронений, памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений и иные посягательства. Между тем значение различных элементов обстановки при формировании ее свойств или качеств неодинаково, поэтому важной задачей участия лиц, обладающих специальными знаниями, является обнаружение и фиксация следов преступления. Нельзя не согласиться с А.И. Дикуновым, что «значимость информации, именуемой в дальнейшем «следовой картиной» расследуемого криминального события, состоит в том, что она является исходной информационной основой расследования, базой всех логических построений следователя и критерием верификации всех доказательственных систем» [4, С. 3]. Очевидно, что привлечение соответствующих специалистов для оказания помощи (в осмотре места происшествия и ряда других следственных действий) значительно влияет на повышение эффективности работы с различными материальными следами, которые можно обнаружить на территории объекта культурного наследия (местного, регионального, федерального значения), культурных ценностях.

Например, при расследовании преступлений, связанных с уничтожением или повреждением объекта культурного наследия или культурных ценностей, следователю целесообразно заблаговременно еще до выезда на место происшествия рассмотреть вопрос о подборе нужного специалиста для включения его следственно-оперативную группу (далее – СОГ).

Подчеркнем, что определение областей специальных знаний, использование которых необходимо в каждом конкретном случае, зависит оттрансно-

видности культурной ценности (объекта культурного наследия), способа совершения преступления.

Например, одним из распространенных способов совершения преступлений, посягающих на культурные ценности, являются *«грабительские раскопки»*.

Черные копатели с помощью различных технических средств повреждают культурный слой и извлекают из земли предметы археологического наследия, тем самым исключая возможность дальнейшего восстановления исторической картины древней эпохи и проведении законных геолого-археологических раскопок и разведок. Для обеспечения грамотной работы на месте происшествия целесообразно приглашение специалиста-*археологии*. На месте незаконных раскопок специалист-археолог производит анализ повреждения объекта археологического наследия, осматривает поврежденный культурный слой с целью определения характера и механизма повреждения (способа), содействует следователю в грамотном описании обнаруженных археологических предметов (их наименования, вида), определяет топографические особенности местности, организует работу на территории археологического памятника (зарисовка координатной сетки, квадратов), определяет, как археологические предметы располагались относительно друг друга, содействует следователю в изъятии и упаковке обнаруженных следов незаконной раскопки предметов (подбор специальных контейнеров для хранения и перевозки образцов, средств для консервации предметов). В качестве специалистов-археологов могут привлекаться: археологи, палеонтологи, археологи-реставраторы. Как показывает правоприменительная практика зачастую привлекаются специалисты из разных организаций сферы сохранения археологического наследия.

Так, *следствием было установлено, что гражданин «ФИО1» совершил повреждение объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в отношении объекта археологического наследия. Поврежденный объект археологического наследия имеет статус федерального значения. К осмотру места происшествия в качестве специалиста был привлечен научный сотрудник отдела сохранения археологического наследия института археологии Российской академии наук, который произвел фиксацию повреждения (разрушения) объекта археологического наследия – «Культурный слой, валы, рвы <...>, X-XIII, XIV-XVII вв.». При визуальном осмотре участка – между гаражом и зданиями, выходящими фасадом на <...> - были зафиксированы подрезка грунта, следы работы строительной техники, навалы грунта. В поверхностном залегании, на участках со следами подрезки грунта, обнаружили фрагменты глиняных сосудов XII в., XIX в. По результатам осмотра, в ходе которого производилось фотофикса-*

ция, составлен акт (протокол) обследования». В результате противоправных действий был поврежден также культурный слой⁴.

В качестве примеров участия специалиста-археолога можно привести следующие:

Следствием было установлено, что группа лиц совершили незаконные действия по поиску и изъятию археологических предметов из мест залегания в земле на участке местности на месте бывшего святилища без соответствующего разрешения (открытого листа) с использованием специальных технических средств поиска: металлоискателей и металлодетекторов. Вместе с тем, группа лиц обнаружила в земле ряд артефактов (монету копейка-чешуйка Петра I (начало XVIII века до 1718 года, монету Денга 1730 года, 1735 года, 1737 года, монету 1 копейку Екатерины II, Елизаветы Петровны и др.). К осмотру места происшествия в качестве специалистов были привлечены ведущие научные сотрудники, которые произвели фиксацию следов копки «черных копателей» и установили, что предварительно здесь располагалось Чувашское святилище (согласно акту археологического обследования)⁵.

Следственным комитетом расследовалось уголовное дело в отношении двух местных жителей по факту незаконных полевых работ и изъятии археологических предметов без разрешительных документов на территории объекта культурного наследия. К расследованию были привлечены специалисты государственного историко-археологического музея-заповедника Херсонес-Таврический⁶.

Таким образом, участие специалиста-археолога при производстве осмотра места происшествия необходимо для решения, в частности, следующих вопросов: 1) какие именно трансформации культурной среды залегания археологических предметов произошли; 2) в каких местах и каким способом воздействовали на культурную среду (вещную обстановку); 3) какие факторы

⁴ Приговор Суздальского районного суда (Владимирская область) от 17 января 2024 г. № 1-2/2024. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru/regular/doc/AolwMWadP8Hb/?page=3®ular-txt=объект+культурного+наследия%2C+культурные+ценности®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&snippet_pos=586#snippet (дата обращения: 10.11.2024 г.).

⁵ Приговор Вурнарского районного суда (Чувашская Республика) от 09 июня 2021 г. № 1-4/2021. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru/regular/doc/AuaOZVk0KarU/?page=14®ular-txt=объект+культурного+наследия%2C+культурные+ценности®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&snippet_pos=8144#snippet (дата обращения: 10.11.2024 г.).

⁶ В Севастополе «черные копатели» предстанут перед судом за незаконное изъятие из земли уникальных предметов культурного наследия. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <https://sledcom.ru/search?q=черные+копатели> (дата обращения: 10.11.2024 г.).

повлияли на нарушение культурного слоя (оползни, землетрясения, технологическая обработка, вспашка, рыхление).

Участие специалиста-искусствоведа в осмотре места происшествия может потребоваться в случае необходимости исследования, анализа, интерпретации, документирования художественных произведений и культурных ценностей. Искусствоведы занимаются изучением и анализом истории искусства, раскрывая эволюцию стилей, школ, художественных направлений и течений, оценивают ценность, аутентичность и культурное значение художественных объектов.

Участие специалиста-искусствоведа при производстве осмотра места происшествия необходимо для решения, в частности, следующих вопросов: 1) какой предмет искусства поврежден в результате противоправных действий (например, вандализма); 2) каковы архитектурные особенности предмета; 3) каково состояние, уровень сохранности предмета и какие повреждения ему причинены и др.

Наиболее распространенным способом совершения преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, является вандализм (повреждения произведений искусства, памятников истории и культуры), проявляющийся в росписи или граффити, нанесении краски на памятник истории и культуры. Так, следствием было установлено, что группа лиц облила красной краской памятник воинам, выполнявшим интернациональный долг в Афганистане, что привело к значительной порче историко-культурного значения памятника⁷. Характерным примером проявления идеологического вандализма является случай, связанный с повреждением в Государственной Третьяковской галерее картины «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года». Следствием было установлено, что данная картина была повреждена посредством удара металлической стойкой ограждения полотна, в результате чего защитное стекло было разбито и холст прорван в трех местах в центральной части работы⁸.

Специалист может помочь следователю и при допросе в различных условиях конфликтной или бесконфликтной ситуации с допрашиваемым. Попытки следователя самому, без помощи специалиста, провести квалифицированный допрос лица по специальным вопросам зачастую малорезультативны. Как правило, помощь специалистов при допросе подозреваемых (обвиняемых) по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на культурные ценности, необходима, в частности, в случаях, когда при допросе необходимо выяснить сложные положения специальных искусствоведческих знаний, которые следователь не в состоянии усвоить во время консультации со специалистом перед

⁷ В Ивановской области возбудили дело из-за повреждения памятника воинам-интернационалистам. [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/proisshestviya/17785303> (дата обращения: 10.01.2025 г.).

⁸ Повредивший картину Репина в Третьякове получил 2, 5 года колонии. [Электронный ресурс] // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/culture/659834> (дата обращения: 10.01.2025 г.).

допросом (характерные черты определенных художников, маркеры временного периода, реставрационные особенности объекта, степень сохранности картины, полотна, провенанс художественного произведения, свойства повреждения иконы, влияющие на ее состояние и др.)

Важная роль отводится возможностям *искусствоведческих исследований культурных ценностей*. Проведение искусствоведческих исследований основывается на специальных знаниях в различных областях искусства и культурологии. Искусствоведческая экспертиза занимается исследованием предметов искусства: предметов живописи – картины, иконы, мозаики, фрески, графические изображения из различных сложных материалов (холста, дерева, металла, камня и др.) и нанесения краски, масла и т.д.; предметы скульптуры – гипсовые, глиняные, восковые, бронзовые и др.

Производство искусствоведческой экспертизы необходимо для установления следующих обстоятельств: 1) определения культурной или исторической ценности художественного произведения (картины, скульптуры, литературного произведения, антикварного объекта и т.п.); 2) анализа материалов, из которых изготовлено произведение искусства, их свойств, точного возраста, технологии обработки; 3) определения степени сохранности объекта, возможности его реставрации, составление перечня обнаруженных дефектов; 4) сравнения с результатами творчества того же автора, определение подлинности; 5) установки места изготовления объекта; выяснение степени уникальности произведения; выявления наличия переделок или реставрационных работ и др.

Подводя итог проведенному исследованию, хотелось бы подчеркнуть, что в настоящее время при расследовании преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности, стремительно возрастает роль специальных знаний в области культуры, истории, искусства, археологии, религии, нумизматики, архитектуры, палеонтологии, религии и др. Во многих случаях только при использовании возможностей различных форм специальных знаний можно установить необходимый круг обстоятельств по уголовному делу и изобличить лицо в совершении преступления. В целях успешного раскрытия и расследования преступлений, посягающих на культурные ценности, следователю целесообразно учитывать ситуационные особенности расследования, область специализации искусствоведческих и культурологических знаний, занимаемую должность специалиста (искусствоведа, архитектора, скульптора), уровень его образования, опыт работы по специальности. Целесообразным представляется активнее осуществлять сотрудничество правоохранительных органов с представителями культурологии и археологии и в рамках справочно-консультационной помощи на этапах подготовки к производству следственных действий.

Отдельные вопросы, связанные с использованием специальных знаний при расследовании преступлений, посягающих на культурные ценности, требуют дальнейшего осмысления и решения.

Список источников

1. Полещук О.В., Саксин С.В., Яровенко В.В. Теория и практика применения специальных знаний в современном уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2007. — 228 с.
2. Махов В.Н. Участие специалистов в следственных действиях: автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. (715) / Всесоюз. ин-т по изучению причин и разраб. мер предупреждения преступности. — Москва, 1972. — 24 с.
3. Нешатаева В.О. Культурные ценности: цена и право [Текст] / В.О. Нешатаева; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». ч М.: изд. дом Высшей школы экономики, 2013. — 208 с.
4. Дикунов А.И. Криминалистический анализ следовой картины расследуемого события с признаками преступления: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.09/ А.И. Дикунов. — Москва, — 22 с.

References

1. Poleshchuk O.V., Saksin S.V., Yarovenko V.V. Theory and Practice of Special Knowledge in Modern Criminal Proceedings. Moscow, Yurlitinform, 2007. 228p. (In Russian).
2. Makhov V.N. Participation of a Specialist in Investigative Actions. *Cand. Diss. Thesis*. Moscow, 1972. 24 p. (In Russian).
3. Neshataeva V.O. Cultural Values: Price and Law. Moscow, House of the Higher School of Economics, 2013. 208 p. (In Russian).
4. Dikunov A.I. Criminalistic Analysis of the Trace Pattern of the Investigated Event with Signs of a Crime. *Cand. Diss. Thesis*. Moscow, 2005. 22p. (In Russian).

Информация об авторе

Барнев Иван Сергеевич — аспирант кафедры криминалистики, заведующий лабораторией технического обеспечения расследования преступлений

Information about the author

Barnev Ivan Sergeevich — Postgraduate Student of the Chair of Criminalistics, Head of the Laboratory of Technical Support for Crime Investigation

Статья поступила в редакцию 30.01.2025; одобрена после рецензирования 29.02.2025; принята к публикации 01.03.2025.

The article was submitted 30.01.2025; approved after reviewing 29.02.2025; accepted for publication 01.03.2025.