

Научная статья

УДК 343.533

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.28.31

Сафина Анжелика Васильевна

Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова, г. Улан-Удэ,
Россия, safina.anshelika@yandex.ru

ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ТОРГОВЫХ КОМПАНИЙ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С РАЗГЛАШЕНИЕМ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ

Аннотация. В статье рассматривается комплекс правовых, организационных, технических и криминалистических мер, направленных на защиту коммерческой тайны в торговых компаниях в условиях цифровизации, высокой текучести кадров и роста числа инцидентов утечки информации. Актуальность исследования обусловлена отраслевыми особенностями торговой сферы, повышающими уязвимость бизнеса к внутренним и внешним угрозам, а также значительными сложностями привлечения виновных к дисциплинарной, гражданско-правовой и уголовной ответственности в случае отсутствия надлежащего режима охраны конфиденциальных сведений. Цель работы: определить правовые механизмы и комплекс внутренних организационно-технических инструментов, обеспечивающих эффективную защиту торговых компаний от преступлений и правонарушений, связанных с незаконным получением, использованием и разглашением сведений, составляющих коммерческую тайну, а также разработать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию этого комплекса. Методы исследования включают методы классификации, анализа и обобщения, а также формально-юридический подход. Результаты: установлено, что эффективность правовой защиты торговых компаний напрямую зависит от надлежащего документального оформления режима коммерческой тайны и соблюдения требований законодательства. На основе анализа практики предложена комплексная система мер, направленная на предупреждение утечек и обеспечение условий для привлечения нарушителей к ответственности.

Ключевые слова: коммерческая тайна, торговые компании, инсайдерская угроза, уголовно-правовая охрана

Для цитирования: Сафина А.В. Правовая защита торговых компаний от преступлений и правонарушений, связанных с разглашением коммерческой тайны / А.В. Сафина. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.28.31 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2025. – № 4. – С. 339–348.

Safina Anzhelika Vasilievna

Buryat State University named after Dorji Banzarov, Ulan-Ude, Russia,
safina.anshelika@yandex.ru

LEGAL PROTECTION OF TRADE COMPANIES AGAINST CRIMES AND OFFENSES RELATED TO THE COMMERCIAL SECRETS DISCLOSURE

Abstract. The article considers a set of legal, organizational, technical and forensic measures aimed at protecting the trade companies' commercial secrets in the context of digitalization, high staff turnover and increasing number of information leakage incidents. The relevance of the study is due to the sectoral characteristics of the trade sphere, which increase the vulnerability of business to internal and external threats, as well as the significant difficulties in bringing perpetrators to disciplinary, civil and criminal liability in the absence of an appropriate regime for protecting confidential information. The purpose of the research is to identify legal mechanisms and a set of internal organizational and technical tools that ensure effective protection of trade companies from crimes and offenses related to the illegal receipt, use and disclosure of information constituting a trade secret, as well as to develop scientifically based recommendations for the improvement of this complex. Research methods include methods of classification, analysis and generalization, as well as a formal legal approach. Results: it has been established that the effectiveness of trade companies' legal protection directly depends on proper documentation of the trade secret regime and compliance with legal requirements. Based on the practice analysis, a comprehensive system of measures is proposed aimed at preventing leaks and providing conditions for bringing violators to justice.

Keywords: commercial secret, trade companies, insider threat, criminal law protection

For citation: Safina A.V. Legal Protection of Trade Companies against Crimes and Offenses Related to the Commercial Secrets Disclosure. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2025, no. 4, pp. 339–348 (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.28.31.

Введение. Современные торговые компании функционируют в условиях высокой конкуренции и цифровизации бизнеса. Одним из ключевых нематериальных активов, обеспечивающих их устойчивое развитие, является информация, составляющая коммерческую тайну. Утечка охраняемой информации приводит не только к экономическому ущербу, но и к репутационным потерям, снижению конкурентоспособности и утрате доверия со стороны партнеров и клиентов.

Особенно чувствительны к нарушению режима коммерческой тайны торговые компании, что обусловлено несколькими ключевыми факторами. В отрасли торговли широко применяется комбинированный подход, предполагающий параллельное использование физических и цифровых каналов продаж, а также современных методов взаимодействия с клиентами, что влечет обработку большого объема персональных данных. А также данный сектор традиционно характеризуется одним из самых высоких уровней текучести персонала: в 2023 году средний показатель текучести достигал примерно 58 %, а в крупнейших сетях – до 80 % сотрудников в год. Несмотря на небольшое улучшение в 2024 году, когда кадровая нестабильность снизилась в среднем до 45 %, в отдельных компаниях текучесть по-прежнему остается на уровне 75–80 %¹.

Такие структурные особенности делают торговые компании особенно уязвимыми перед внешними и внутренними угрозами. По итогам прошлого года доля инцидентов, связанных с кражей данных в секторе торговли и электронной коммерции, достигла 74 % от общего числа атак на бизнес во всем мире². Подобные показатели свидетельствуют о системном характере проблемы и подчеркивают необходимость комплексного анализа правовых, организационных и технических аспектов защиты коммерчески значимой информации в торговых компаниях.

Угрозы коммерческой тайне торговых компаний. Эффективная защита коммерческой тайны требует четкой классификации угроз, с которыми сталкиваются торговые компании. И.С. Сербин разработал классификацию лиц, посягающих на коммерческую тайну, по признаку наличия трудовых отношений с обладателем указанных сведений [1, с. 9]. Данных лиц можно разделить на две основные группы: внутренние и внешние. Для торговых компаний инсайдерские риски являются наиболее критичными. Высокая текучесть персонала значительно расширяет круг лиц, имевших доступ к конфиденциальным сведениям, но более не связанных с компанией трудовыми отношениями. Внутренние угрозы информационной безопасности могут исходить как от рядовых сотрудников, так и от представителей высшего управленческого звена.

Так, действия рядовых работников и технического персонала нередко связаны с рисками несанкционированного, как случайного, так и умышленного, разглашения сведений ограниченного доступа. Наиболее уязвимыми в этом отношении являются клиентские базы, данные о контрагентах, поставщиках и

¹ Как победить текучку кадров в ритейле [Электронный ресурс] // РБК : сайт URL: <https://companies.rbc.ru/news/cv6aZbtrNK/kak-pobedit-tekuchku-kadrov-v-ritejle/> (дата обращения: 05.10.2025).

² Российский ритейл вошел в топ-3 по объему сообщений об украденных данных [Электронный ресурс] // Российская газета : сайт. URL: <https://rg.ru/2024/04/05/rossijskij-ritejl-voshel-v-top-3-po-obemu-soobshchenij-ob-ukradennyh-dannyh.html> (дата обращения: 05.10.2025).

внутренние документы организации, которые могут быть скопированы с целью личного использования или передачи конкурентам. Особую опасность представляют топ-менеджеры и ключевые специалисты, обладающие доступом к стратегически значимой информации: сведениям о системе ценообразования, планах развития, уникальных технологиях и бизнес-процессах. Реализация угроз с их стороны возможна в условиях конфликта интересов, при увольнении и переходе в конкурирующую организацию либо при создании собственного бизнеса, основанного на неправомерном использовании коммерческой тайны.

Следует отметить, что внутренние инциденты, как правило, труднее выявляются и влекут более серьезные последствия, поскольку совершаются лицами, обладающими законным доступом к охраняемой информации в связи с исполнением служебных обязанностей.

Некоторые проблемы привлечения к ответственности за преступления и правонарушения, связанные с коммерческой тайной. За нарушение режима коммерческой тайны предусмотрена дисциплинарная, гражданско-правовая и уголовная ответственность. Однако, как показывает практика, эффективность всех этих мер напрямую зависит от соблюдения базовых условий, установленных Федеральным законом № 98 «О коммерческой тайне» от 29.07.2004³.

Для признания сведений составляющими коммерческую тайну необходимы три обязательных условия, которые торговая компания должна обеспечить документально:

1. Наличие специального режима конфиденциальности, установленного обладателем информации.
2. Наличие у сведений действительной или потенциальной коммерческой ценности.
3. Отсутствие свободного доступа к этим сведениям у третьих лиц.

Как справедливо отмечают Н.Е. Крылова и Б.М. Леонтьев, в юридической науке отсутствует единая методика обоснования степени конфиденциальности информации, что оставляет право на отнесение сведений к коммерческой тайне самому обладателю [2]. На практике данный подход нередко вызывает споры, поскольку недостаточно просто заявить, что сведения конфиденциальны. Обладателю необходимо доказать, что они действительно неизвестны третьим лицам, доступ к ним ограничен, а их разглашение способно причинить ущерб.

Ошибки, допущенные самой компанией при установлении режима (например, отсутствие четкой маркировки, прописанных обязанностей, регистрации доступа), могут исключить возможность привлечения нарушителя даже к дисциплинарной или гражданско-правовой ответственности. Например, работодатель требовал взыскать с бывшего работника убытки в размере свыше 5,4 млн руб. за незаконное использование клиентской базы, обозначенной как

³ О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.10.2025).

коммерческая тайна. Суд отказал в удовлетворении иска, указав на недоказанность наличия надлежащего режима коммерческой тайны в организации истца. Было установлено, что компания не представила доказательств принятия мер, предусмотренных ст. 11 ФЗ № 98 «О коммерческой тайне»: отсутствовала маркировка, не был утвержден перечень сведений, не был установлен порядок доступа и контроля. Наличие в трудовом договоре условия о неразглашении не освободило работодателя от обязанности документально оформить режим и ознакомить с ним работника под подпись⁴.

Недостатки в организации режима охраны коммерческой тайны приводят не только к невозможности взыскать убытки, но и к признанию незаконным применения мер дисциплинарной ответственности. Так, заместитель генерального директора была уволена за разглашение информации, составляющей коммерческую тайну (пересылка сведений о задолженности). Суд признал увольнение незаконным и восстановил сотрудника на работе, взыскав с работодателя более 1 млн руб. в пользу истца. Одним из ключевых оснований стало неподтверждение статуса спорных сведений в качестве коммерческой тайны и несоразмерность меры взыскания⁵.

Уголовно-правовая охрана коммерчески значимой информации осуществляется, в частности статьей 183 УК РФ, предусматривающей ответственность за незаконное получение, разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую тайну. Риски совершения преступлений против компании – это объективно существующая вероятность совершения уголовно наказуемых деяний (предусмотренных, например, ст. 183 УК РФ и смежными составами) сотрудниками или третьими лицами, направленных на незаконное получение, использование или разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну, что приводит к причинению значительного экономического, репутационного или иного ущерба. При этом риск следует рассматривать как самостоятельное и целостное понятие, не сводя его к опасности, неопределенности или ошибке [3, с. 17].

По мнению М.А. Ефремовой, действующая уголовно-правовая регламентация, содержащаяся в статье 183 УК РФ, не достигла совершенства и не в полной мере способствует эффективному применению права в сфере защиты коммерчески значимой информации. Проведенный автором анализ демонстрирует наличие противоречий в регулировании вопросов информационной без-

⁴ Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 05.06.2023 № 88-18752/2023 [Электронный ресурс] // Система Юрист : сайт. URL: <https://1jur.ru/#/document/98/86376706/dfas6ygm9q/?of=cory-d59eaaf52d> (дата обращения: 05.10.2025).

⁵ Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 12.10.2022 г. № 2-6046/2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://disk.yandex.ru/d/mRftstpQeYhOXw> (дата обращения: 05.10.2025).

опасности на экономическом рынке, а также выявляет недостатки действующей редакции статьи 183 УК РФ [4, с. 287–290]. В частности, отмечается, что нормы статьи не всегда позволяют оперативно и адекватно реагировать на угрозы незаконного получения или распространения конфиденциальной информации, что создает пробелы в защите интересов бизнеса. Проблемы квалификации преступлений, связанных с разглашением коммерческой тайны, подробно рассматривались в ряде исследований [5, с. 299; 6, с. 25–26]. Анализ показывает, что сложности вызывает правильное определение конкретного состава преступления и всех его признаков, а также разграничение деяний, подпадающих под действие ст. 183 УК РФ и ст. 272 УК РФ. Изучение судебной практики по делам о незаконном разглашении и использовании сведений, составляющих коммерческую тайну, показывает, что такие преступления часто сопровождаются сопутствующими противоправными деяниями, включая злоупотребление полномочиями и коммерческий подкуп. Например, лицо признано виновным по п.п. «б», «в» ч. 3 ст. 204 и ч. 3 ст. 183 УК РФ за коммерческий подкуп и незаконное получение сведений, составляющих коммерческую тайну. Осужденный передал 200 000 рублей ведущему инженеру-технологу ООО «НПП «Макромер» им. В.С. Лебедева» за технологическую инструкцию на производство полимера-полиола «Лапрол П-10». Данные сведения имели статус коммерческой тайны, обладали значительной коммерческой ценностью, и их передача могла причинить ущерб организации, способствуя запуску аналогичного производства в другой компании⁶.

В последние годы усиливается внимание законодателя к вопросам охраны коммерческой тайны: так, изменения, внесенные в статью 183 УК РФ, направлены на усиление ответственности за незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну⁷. Однако, как справедливо отмечается в доктрине, возможность привлечения к уголовной ответственности по ст. 183 УК РФ, к сожалению, не выступает мощным сдерживающим фактором [5, с. 119]. В конечном итоге, все сложности квалификации и привлечения к уголовной ответственности возвращаются к вопросу о качестве внутренней защиты, установленной самой торговой компанией. Именно поэтому далее целесообразно перейти к анализу практических мер по выстраиванию эффективной системы защиты бизнеса от рисков, связанных с утечкой и незаконным использованием конфиденциальных сведений.

⁶ Приговор Ленинского районного суда г. Владимира от 04.10.2020 №1-97/2020 [Электронный ресурс] // Судакт : сайт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7tAB0JAdhVdN/> (дата обращения: 05.10.2025).

⁷ О внесении изменений в статью 183 Уголовного кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 24.06.2025 N 175-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.10.2025).

Меры защиты торговых компаний от угроз разглашения коммерческой тайны. Как показал анализ судебной практики, уголовно-правовая защита коммерческой тайны не может быть реализована без внутренней организации режима конфиденциальности. Поэтому для руководителей торговых компаний ключевое значение имеет построение комплексной системы защиты, включающей правовые, организационные, технические и профилактические меры.

Правовые и организационные меры являются основополагающими, поскольку именно они формируют юридические основания для привлечения сотрудника к любой форме ответственности: дисциплинарной, гражданской или уголовной. В первую очередь необходимо разработать и утвердить полноценный локальный нормативный акт – положение о коммерческой тайне. Данный документ должен быть максимально детализирован и содержать: четкое, исчерпывающее и актуальное описание информации, подлежащей защите (стратегии ценообразования, клиентские базы, данные поставщиков, маркетинговые исследования); процедуру присвоения грифа и снятия его с информации; определение перечня должностей и конкретных сотрудников, допущенных к информации, составляющей коммерческую тайну; условия включения пунктов о неразглашении в трудовые договоры; правила маркировки материальных и электронных носителей грифом «Коммерческая тайна» с указанием обладателя, процедуры внутреннего контроля и указание на виды дисциплинарной ответственности за нарушение режима.

Крайне важно обеспечить документальное подтверждение ознакомления каждого сотрудника с Положением о коммерческой тайне, а также с перечнем охраняемых сведений.

В условиях цифровизации и высокого уровня утечек информации в торговой отрасли технические меры должны быть направлены на контроль и предотвращение несанкционированного доступа. Не вдаваясь в детали технической реализации, отметим, что такие меры должны обеспечивать мониторинг и блокировку попыток передачи конфиденциальных данных (клиентских баз, финансовых отчетов и т.п.) через электронную почту, мессенджеры и облачные хранилища. Кроме того, они должны предусматривать разграничение прав доступа к информации в соответствии с должностными обязанностями и обязательную регистрацию всех действий пользователей с конфиденциальными файлами, что в случае реализации негативного сценария позволит минимизировать последствия и установить лицо, совершившее преступление или правонарушение.

Профилактика инсайдерских угроз приобретает первостепенное значение, поскольку в отличие от внешних атак, инсайдерская деятельность часто не вызывает подозрений, труднее выявляется на ранних стадиях и может привести к более серьезным последствиям. Здесь важное значение имеет регулярное проведение обязательных инструктажей для всего персонала, а также детальное обучение сотрудников, имеющих привилегированный доступ. Такой подход способствует построению системы внутренней корпоративной культуры, направленной на по-

вышение уровня ответственности сотрудников, что является не юридическим, но эффективным инструментом снижения инсайдерских рисков.

Заключение. Проведенное исследование подтверждает, что эффективная правовая защита торговых компаний от преступлений и правонарушений, связанных с разглашением коммерческой тайны, носит комплексный характер. Уголовно-правовые меры, закрепленные в статье 183 УК РФ, являются необходимым, но недостаточным условием безопасности. Их применение становится возможным лишь при наличии безупречно выстроенного и документально подтвержденного режима коммерческой тайны в самой организации. Основой защиты является юридически корректно оформленный локальный нормативный акт – Положение о коммерческой тайне. Несоблюдение требований ФЗ «О коммерческой тайне» лишает компанию возможности привлечь нарушителя к любому виду ответственности. Учитывая структурные особенности отрасли торговли, наибольшую опасность представляют инсайдерские угрозы, что требует приоритетного внедрения организационных и профилактических мер. Утечка охраняемой информации часто является следствием не единичного сбоя, а системных управленческих и кадровых проблем. Одним из немногих ученых, системно исследующих проблему причин и условий утечки коммерчески значимой информации, является В.А. Северин. Он справедливо отмечает, что утечка охраняемой информации является следствием определенных предшествующих событий, анализ которых позволяет выделить их совокупность, почти неизбежно приводящую к раскрытию коммерчески значимой информации [7, с. 355].

Проведенное им исследование подтверждает, что к наиболее распространенным причинам утечки относятся: неоправданный доступ сотрудников к конфиденциальным данным, безответственное отношение к служебным обязанностям, недостаток профессиональных навыков при работе с охраняемой информацией, системная проблема управленческого характера: руководители часто не придают должного значения нарушениям режима коммерческой тайны, слабо ведут профилактическую и воспитательную работу с персоналом.

Как отмечает М.В. Жижина, изменение качественных характеристик современной экономической преступности требует разработки методик, позволяющих бизнесу противостоять угрозам нормального функционирования и развития [8, с. 9]. Учитывая рост противоправных действий, связанных с утечкой информации, возникает объективная потребность в разработке и внедрении новых подходов, средств и методов защиты организаций. Такие средства могут быть выработаны при междисциплинарном подходе, объединяющем уголовно-правовые, криминалистические и оперативно-розыскные методы защиты бизнеса. Как подчеркивает Ю.П. Гармаев, высокий спрос на научно обоснованные прикладные знания свидетельствует об актуальности интеграции данных направлений для повышения эффективности правозащитной деятельности, в том числе и защиты бизнеса [9, с. 152].

Внедрение предложенных в работе комплексных мер и учет системных причин, выявленных наукой, позволит торговым компаниям минимизировать риски

совершения преступлений, создать основу для привлечения лиц к юридической ответственности и обеспечить устойчивость бизнеса в условиях жесткой конкуренции.

Список источников

1. Сербин И.С. Криминалистическое обеспечение защиты коммерческой тайны : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / И.С. Сербин. – Краснодар, 2009. – 27 с.
2. Крылова Н.Е. Незаконные разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую тайну: проблемы право применения / Н.Е. Крылова, Б.М. Леонтьев // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 2017. – № 3. – С. 3–15.
3. Крючков Р.А. Риск в праве: генезис, понятие и управление : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Р.А. Крючков. – Нижний Новгород, 2011. – 27 с.
4. Ефремова М.А. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности : автореф. дис. ... д-ра юридических наук : 12.00.08 / М.А. Ефремова. – Москва, 2018. – 59 с.
5. Тихонов Н.В. Актуальные проблемы привлечения к уголовной ответственности за незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну / Н.В. Тихонов, Т.С. Коваленко // Мировая и российская наука: области развития и инноваций : сборник научных статей / науч. ред. Л.Г. Гачечиладзе. – Москва : Издательство «Перо», 2021. – Т. 2, ч. 4. – С. 119–122.
6. Тимофеев С.В. Некоторые особенности квалификации преступлений, связанных с незаконным получением и разглашением сведений, составляющих банковскую, налоговую и коммерческую тайну / С.В. Тимофеев // Правовой альманах. – 2021. – № 8 (12). – С. 18–27.
7. Северин В.А. Коммерческая тайна в России : монография / В.А. Северин. – Москва : ИКД «Зеркало-М», 2009. – 472 с.
8. Криминалистическое обеспечение деятельности бизнес-юриста : учебное пособие / отв. ред. М.В. Жижина. – Москва : Проспект, 2023. – 328 с.
9. Гармаев Ю.П. Правозащитная деятельность с использованием уголовно-правовых, криминалистических и оперативно-розыскных мер как актуальное направление междисциплинарных исследований / Ю.П. Гармаев // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2024. – № 3 (67). – С. 151–159.

References

1. Serbin I.S. Forensic Support for Commercial Secret Protection. *Cand. Dis. Thesis*. Krasnodar, 2009. 27 p. (In Russian).

2. Krylova N.E., Leont'ev B.M. Unlawful Disclosure or Use of Commercial Secrets: Problems of Law Enforcement. *Moscow University Bulletin. Series 11. Law*, 2017, no. (3), pp. 53–66. (In Russian).
3. Kryuchkov R.A. Risks in Law: Genesis, Concept and Management. *Cand. Dis. Thesis*. Nizhny Novgorod, 2011. 27 p. (In Russian).
4. Efremova M.A. Criminal Law Protection of Information Security. *Cand. Dis. Thesis*. Moscow, 2018. 59 p. (In Russian).
5. Tikhonov N.V., Kovalenko T.S. Topical Problems of Bringing to Criminal Liability for Illegal Obtaining and Disclosure of Commercial, Tax, or Banking Secrets. *World and Russian Science: Areas of Development and Innovation: Collection of Scientific Articles*. Moscow, Pero Publ. House, Vol. 2, pp. 119–122. (In Russian).
6. Timofeev S.V. Some Features of Characterization of Offences Related to the Illegal Acquisition and Disclosure of Information Constituting Banking, Tax, and Commercial Secrets. *Legislative Almanac*, 2021, no. 8 (12), pp. 18–27. (In Russian).
7. Severin V. A. Commercial Secret in Russia: Monograph. Moscow. Zerkalo-M., 2009. 472 p. (In Russian).
8. Zhizhina M. V. (ed.). Forensic Support for the Activities of a Business Lawyer: Textbook. Moscow, Prospekt, 2023. 328 p. (In Russian).
9. Garmaev Yu.P. Human Rights Activities Using Criminal Law, Forensic and Operational Investigative Measures as an Urgent Area of Interdisciplinary Research. *Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2024, no. 3(67), pp. 151–159. (In Russian).

Информация об авторе

Сафина Анжелика Васильевна – аспирант кафедры уголовного права, процесса и криминалистики Института права и экономики

Information about the Author

Safina Anzhelika Vasilievna – Post-graduate Student of the Chair of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, Institute of Law and Economics

Статья поступила в редакцию 13.11.2025; одобрена после рецензирования 05.12.2025; принята к публикации 08.12.2025.

The article was submitted 13.11.2025; approved after reviewing 05.12.2025; accepted for publication 08.12.2025.