

---

Научная статья

УДК 343.9

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.28.34

**Шапиро Людмила Геннадьевна**

Саратовская государственная юридическая академия, Саратов, Россия,  
lyudmila-shapiro2014@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1982-9647>

**Омельянюк Георгий Георгиевич**

ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России;  
МГУ имени М.В. Ломоносова; МГТУ имени Н.Э. Баумана, Москва, Россия,  
g.omelyanyuk@ sudexpert.ru <https://orcid.org/0000-0002-5681-1879>

**Лапина Ирена Александровна**

Белорусский государственный университет Беларусь, Минск,  
Республика Беларусь, irena.lapina@gmail.com

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОДГОТОВКЕ И ОЦЕНКЕ КВАЛИФИКАЦИИ  
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ**

**Аннотация.** В статье на основе анализа правоприменительной практики показана роль судебно-экспертной деятельности при осуществлении правосудия. Авторами установлено, что лица, уполномоченные назначать экспертизы, сталкиваются с затруднениями при определении уровня квалификации судебного эксперта, так как для негосударственных судебных экспертов не установлены четкие критерии. Аналогичные проблемы возникают у работодателей при приеме на работу кандидатов на должность судебного эксперта. В этой ситуации, с учетом роста востребованности сегмента судебной экспертизы, возрастают риски выполнения некачественных работ. Преодоление указанных трудностей возможно только при условии высокой профессиональной компетентности лиц, обладающих специальными знаниями, и прежде всего судебных экспертов, которые осуществляют содействие правоприменителям при защите прав и законных интересов граждан, хозяйствующих субъектов и государства. Сделан вывод о том, что профессиональная квалификация эксперта прежде всего означает наличие у него достаточных для производства экспертизы знаний, полученных в рамках основной профессиональной образовательной программы высшего образования, а также знаний, полученных в результате дополнительного профессионального образования по конкретной экспертной специальности, уровень этих знаний определяется экспертно-квалификационными комиссиями в процессе аттестации. Рассмотрены воз-

возможности разработки и внедрения в экспертную практику профессионального стандарта «Судебный эксперт». Обосновывается необходимость повышения эффективности механизма аттестации экспертов. На примере опыта кафедры криминалистики Саратовской государственной юридической академии, осуществляющей подготовку судебных экспертов по специализации «Криминалистические экспертизы», рассмотрены инновационные подходы к подготовке и оценке квалификации судебных экспертов. Авторы обращают внимание на важность приобретения компетенций в области профессиональной этики и цифровой трансформации судебно-экспертной деятельности. Обоснована необходимость создания целостной системы подготовки и подтверждения компетентности судебных экспертов.

**Ключевые слова:** судебная экспертиза, квалификация эксперта, оценка квалификации, подготовка экспертов, аттестация экспертов, судебно-экспертная деятельность

**Для цитирования:** Шапиро Л.Г. Современные подходы к подготовке и оценке квалификации судебных экспертов / Л.Г. Шапиро, Г.Г. Омелянюк, И.А. Лапина. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.28.34 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2025. – № 4. – С. 373–383.

Original article

**Shapiro Ludmila Gennadyevna**

Saratov State Law Academy, Saratov, Russia, lyudmila-shapiro2014@yandex.ru,  
<https://orcid.org/0000-0003-1982-9647>

**Omelyanuk Georgy Georgievich**

Russian Federal Center of Forensic Science named after Professor A.R. Shlyakhov under the Ministry of Justice; Lomonosov Moscow State University; Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russia,  
g.omelyanyuk@ sudexpert.ru <https://orcid.org/0000-0002-5681-1879>

**Lapina Irena Aleksandrovna**

Belarusian State University, Minsk, Belarus, irena.lapina@gmail.com

**CONTEMPORARY METHODS FOR TRAINING AND EVALUATING  
THE QUALIFICATION OF FORENSIC EXPERTS**

**Abstract.** Based on the analysis of law enforcement practice, the article shows the role of forensic expertise in the administration of justice. The authors demonstrate that individuals authorized to appoint forensic expertise face with difficulties

in determining the level of a forensic expert's qualification, as there are no clear criteria for non-state forensic experts. The similar problems have the employers when they hire candidates for a forensic expert. In this context, taking into account the growing demand for the forensic expertise segment, the risks of performing sub-standard work are increasing. To overcome these difficulties is possible only if the persons in question have a high level of professional competence, especially if they are forensic experts who assist law enforcement agencies in protecting the rights and legitimate interests of citizens, business entities, and the state. It was concluded that an expert's professional qualification first of all means that he has sufficient knowledge to make an expertise, knowledge that he has received as part of his basic professional educational program of higher education, as well as knowledge acquired through additional professional education in a specific expert field, the level of which is determined by expert qualification commissions during the certification process. The possibilities of the development and introduction into expert practice such professional standard as "Forensic Expert" has been considered. The need to improve the efficiency of the expert certification mechanism is substantiated. Based on the experience of the Chair of Criminalistics at the Saratov State Law Academy, which trains forensic experts in the specialization "Forensic Expertise", the article explores innovative approaches to the training and evaluation of forensic experts. The authors emphasize the importance of acquiring competencies in professional ethics and the digital transformation of forensic activity. They also highlight the need for a comprehensive system of training and certification for forensic experts.

**Keywords:** forensic expertise, expert qualification, qualification assessment, expert training, expert certification, forensic activity

**For citation:** Shapiro L.G., Omelyanuk G.G., Lapina I.A. Contemporary Methods for Training and Evaluating the Qualification of Forensic Experts. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2025, no. 4, pp. 373–383 (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.28.34.

Анализ правоприменительной практики показывает многообразие сфер и направлений правоприменительной деятельности, в которых востребована деятельность судебных экспертов. Уголовное, гражданское, арбитражное и административное судопроизводство не может эффективно функционировать без использования результатов судебных экспертиз, развитие которых обеспечивается на основе достижений естественных, технических, экономических и других наук.

Доказательственная база, сформированная с учетом результатов производства судебных экспертиз, в большинстве случаев является основой для осуществления судопроизводства, а также для принятия обоснованных решений как при расследовании преступлений, так и при судебном разбирательстве дел.

В условиях современных вызовов – широкого использования в преступной деятельности цифровых технологий, возможностей искусственного интел-

лекта и нейронных сетей, реализации новых способов совершения преступлений – активно развивается компьютерно-техническая экспертиза, появляются новые виды экспертиз (политологическая, социально-психологическая, искусствоведческая и др.).

Повышение качества и эффективности судебно-экспертной деятельности при осуществлении правосудия необходимо в целях защиты прав и законных интересов граждан, хозяйствующих субъектов и государства. Очевидно, что это возможно только при условии высокой профессиональной компетентности лиц, обладающих специальными знаниями, и прежде всего судебных экспертов.

В России только в реестрах арбитражных судов числятся более 20 тысяч организаций, чьи работники проводят экспертизу по решению судебных органов. С ростом числа привлекаемых негосударственных судебных экспертов увеличиваются и требования к качеству судебной экспертизы, к уровню подготовки лиц, осуществляющих судебно-экспертную деятельность.

Более 30 вузов, а также организации дополнительного профессионального образования занимаются подготовкой и повышением квалификации судебных экспертов. Контроль за уровнем подготовки экспертов в определенной мере обеспечивают профессиональные объединения негосударственных судебных экспертов, но до настоящего времени «вход в профессию» открыт для всех, кто считает себя судебным экспертом. Лица, уполномоченные назначать экспертизы, сталкиваются с затруднениями при определении уровня квалификации судебного эксперта, так как для негосударственных судебных экспертов не установлено четких критериев.

Такие же проблемы возникают и у работодателей при приеме на работу кандидатов на должность судебного эксперта. В этой ситуации, с учетом роста востребованности сегмента судебной экспертизы, возрастают риски выполнения некачественных работ.

Современный эксперт должен обладать надлежащей квалификацией, в основе которой – глубокие знания в области наук, на положениях и методах которых базируется решение экспертных задач [1].

С точки зрения общеупотребительного смысла, термин «квалификация» означает «степень годности к какому-нибудь виду труда, уровень подготовленности; профессия, специальность» [2]. Статья 195.1 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает, что квалификация работника – это уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника<sup>1</sup>.

Профессиональная квалификация эксперта прежде всего означает наличие у него достаточных для производства экспертизы знаний, полученных в рамках основной профессиональной образовательной программы высшего об-

---

<sup>1</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 31.07.2025 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (часть I). Ст. 3; Собрание законодательства Российской Федерации. 2025. № 31. Ст. 4660.

разования, а также знаний, полученных в результате дополнительного профессионального образования по конкретной экспертной специальности, уровень этих знаний определяется экспертно-квалификационными комиссиями в процессе аттестации.

Независимая оценка квалификации работников или лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности, представляет собой процедуру подтверждения соответствия квалификации соискателя положениям профессионального стандарта или квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, проводимую центром оценки квалификаций в соответствии с Федеральным законом «О независимой оценке квалификации» от 03.07.2016 № 238-ФЗ<sup>2</sup>. Соискателем при этом является работник или лицо, претендующее на осуществление определенного вида трудовой деятельности, обратившиеся, в том числе по направлению работодателя, в центр оценки квалификаций для подтверждения своей квалификации в порядке, установленном вышеуказанным федеральным законом. При этом оценка квалификации негосударственных судебных экспертов в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» в настоящее время не проводится.

Установление четких требований к квалификации, навыкам и компетенциям судебных экспертов позволит: обеспечить единый подход к оценке профессиональной деятельности судебных экспертов; повысить качество выполняемых судебных экспертиз; создать условия для повышения эффективности использования специальных знаний при осуществлении правосудия; повысить уровень доверия общества к результатам деятельности судебных экспертов.

При этом остро стоит вопрос о создании соответствующих систем оценки компетенций, что невозможно без опоры на профессиональные стандарты. С учетом растущей значимости использования специальных знаний в судопроизводстве, разработка профессионального стандарта судебного эксперта становится необходимостью. В настоящее время разрабатывается профессиональный стандарт «Судебный эксперт» (далее – ПССЭ). Его принятие и внедрение в экспертную практику позволит обеспечить соблюдение паритета интересов работодателей и работников судебно-экспертных организаций, эффективно решать вопросы, связанные с разработкой и актуализацией квалификационных требований в сфере судебной экспертизы, а также организовать независимую оценку квалификации работников судебно-экспертных организаций.

---

<sup>2</sup> О независимой оценке квалификации : Федеральный закон от 03.07.2016 № 238-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=16&nd=102402980](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=16&nd=102402980) (дата обращения: 02.10.2025)

Повышение эффективности судебно-экспертной деятельности требует наличия высококвалифицированных специалистов, способных на высоком научно-методическом уровне выполнять судебные экспертизы. Квалифицированный эксперт, прежде всего, должен обладать новейшими данными соответствующих наук. В этой связи требование, содержащееся в законодательстве о судебно-экспертной деятельности, о том, что исследования эксперта должны проводиться с использованием современных достижений науки и техники, является основополагающим. Его реализация должна обеспечиваться функционирующей в Российской Федерации системой организации подготовки и повышения квалификации судебных экспертов, проведением аттестации государственных судебных экспертов на право самостоятельного производства судебной экспертизы через каждые 5 лет<sup>3</sup>, добровольной сертификации негосударственных судебных экспертов, оценке квалификации на основе ПССЭ.

Судебные эксперты имеют междисциплинарные трудовые функции, умения и знания, в том числе общие компетенции и цифровые компетенции, которые могут быть включены в различные отраслевые направления подготовки высшего образования и дополнительного профессионального образования. Этот подход позволит расширить перечень образовательных программ профессиональной переподготовки судебных экспертов в рамках высшего судебно-экспертного образования в соответствии с ФГОС ВО – специалитета по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (далее – ФГОС 40.05.03) и на базе государственных судебно-экспертных учреждений, которые могут обеспечить актуализацию требований, предъявляемых к подготовке судебных экспертов.

Экспертная квалификация формируется в процессе обучения по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза». Пункт 3.6 ФГОС 40.05.03 предусматривает, что совокупность компетенций, установленных программой специалитета, должна обеспечивать выпускнику способность осуществлять профессиональную деятельность<sup>4</sup>. Эксперт должен получить фундаментальные теоретические знания и практические навыки в области судебно-экспертной деятельности.

Полагаем, что при разработке профессионального стандарта «Судебный эксперт» следует учитывать положения ФГОС ВО по специальности 40.05.03, а после принятия ПССЭ рекомендуется осуществить пересмотр компетенций, изложенных в указанном ФГОС, чтобы они соответствовали знаниям, навыкам и

---

<sup>3</sup> О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (с изм. на 22.07.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

<sup>4</sup> См.: ФГОС ВО – специалитет по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 августа 2020 г. № 1136 (с изм. на 27.02.2023) // Доступ из информационно-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 02.09.2025 г.)

опыту, необходимым для осуществления судебно-экспертной деятельности как вида профессиональной деятельности, востребованного на рынке труда.

В государственных судебно-экспертных учреждениях (как в Российской Федерации, так и Республике Беларусь) проводится обучение лиц, имеющих высшее (неэкспертное) образование посредством дополнительного профессионального образования по конкретным экспертным специальностям. Как правило, эти работники обладают специальными знаниями в очень узких сферах конкретных гуманитарных, естественно-научных и инженерных наук. Эксперты постоянно проходят переподготовку и повышение квалификации на протяжении всего срока своей профессиональной деятельности [4].

Структура специальных знаний судебного эксперта характеризуется тем, что кроме знаний положений материнской науки включает также знания криминалистики, теории судебной экспертизы, актуальных экспертных методик, нормативных правовых актов, регламентирующих судебно-экспертную деятельность.

Современный судебный эксперт, помимо знаний в базовой науке (например, в экономике, филологии, химии) и теории судебной экспертологии, должен обладать глубокими юридическими знаниями, владеть современными методиками экспертного исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий. Подготовка судебного эксперта – это не механическое соединение двух образований (юридического и иного), а комплексное интегративное образование, позволяющее сформировать необходимые компетенции. Решение этой задачи обуславливает необходимость практико-ориентированного обучения будущих судебных экспертов. Подготовка судебных экспертов должна иметь солидную практическую составляющую и предусматривать, прежде всего, использование в учебном процессе современного экспертного оборудования, программного обеспечения, анализ заключений эксперта по различным категориям уголовных, гражданских, арбитражных и административных дел, подготовку учебных заключений эксперта по заданию преподавателя, участие в подготовке заключений эксперта совместно с преподавателем или экспертом в процессе прохождения практики.

В настоящее время отсутствуют единые требования к квалификации судебных экспертов в разных ведомствах<sup>5</sup>. Очевидно, что расхождения в объеме

---

<sup>5</sup> См.: Об утверждении положения об аттестации на право самостоятельного производства судебной экспертизы работников федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации : приказ Минюста РФ от 27.01.2023 № 11 [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Российской Федерации : сайт. URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/34423> (дата обращения: 03.09.2025 г.); Положение об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Приказом МВД России от 9 января 2013 г. (с изм. на 27.09.2023г.) // Российская газета. 2013. 8 мая. № 97.

требований не могут быть объяснены ведомственными подходами и должны быть устранены, а в ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» должны содержаться критерии оценки экспертной компетентности, единые для всех экспертных учреждений.

Учитывая отсутствие четких законодательных критериев оценки уровня квалификации негосударственных судебных экспертов, особое внимание следует уделить их аттестации, привлекая к этому процессу учебные заведения, реализующие основные профессиональные образовательные программы высшего образования по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза», перечень которых может быть определен Минюстом России; ведущих ученых, специализирующихся как в области материнских, так и смежных по отношению к судебной экспертологии правовых наук (криминалистики, уголовного процесса и др.).

Важно сформировать эффективный механизм аттестации экспертов, которая должна быть не формальной процедурой, а реальным инструментом оценки их профессиональных знаний и навыков. В целях осуществления контроля экспертной квалификации в государственных судебно-экспертных учреждениях целесообразно более широко использовать рецензирование заключений эксперта [5]. Только при таком подходе можно обеспечить высокое качество заключений эксперта и, как следствие, повысить качество правосудия. Данную проблему решает Проект федерального закона № 306504-6 «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее – Проект).

В Проекте впервые вводится понятие экспертно-квалификационной аттестации судебного эксперта. Анализ данного понятия, к сожалению, не позволяет установить, как связана экспертно-квалификационная аттестация судебного эксперта с научно-методической оценкой учебно-практической деятельности лица, имеющего судебно-экспертное образование, или с профессиональной деятельностью судебного эксперта.

Рассмотрим инновационные подходы к подготовке судебных экспертов путем изучения опыта кафедры криминалистики Саратовской государственной юридической академии (далее – СГЮА), которая осуществляет подготовку судебных экспертов по специализации «Криминалистические экспертизы» с 2011 года. Практическая направленность здесь реализуется посредством выполнения обучающимися большого объема практических заданий с применением методик интерактивного обучения, в том числе контрольных экспертиз [3, с. 78], использования в процессе обучения технологий виртуальной реальности, позволяющих формировать различные экспертные ситуации, привлечения как государственных, так и негосударственных судебно-экспертных учреждений – работодателей к учебному процессу и подготовке учебно-методической документации. С целью отработки обучающимися практических навыков в СГЮА организован и функционирует учебный центр криминалистических экспертиз, представляющий собой комплекс лабораторий, оснащенных современным экспертным оборудованием.

При подготовке судебных экспертов целесообразен акцент на профессиональную этику: эксперт должен быть морально устойчив к давлению сторон, склонению к подготовке заведомо ложного заключения. Велика роль межведомственного взаимодействия в обучении экспертов, которое должно быть направлено на разработку совместных образовательных программ в целях координации действий экспертов различных ведомств и повышения их квалификации.

Осуществляя профессиональную деятельность, знакомясь с новейшими достижениями науки, проводя экспериментальные исследования, эксперт совершенствует свои знания, что способствует формированию более высокого уровня экспертной квалификации.

Эксперты должны систематически повышать свою квалификацию, изучая новые экспертные методики, возможности цифровизации в судебно-экспертной деятельности, обновленное законодательство, новые разработки судебной экспертологии, криминалистики и смежных с ними наук, стажирясь в вышестоящих судебно-экспертных организациях, в специальных учебных центрах, научных и образовательных учреждениях, институтах повышения квалификации и т.д.

Цифровая трансформация затрагивает все составляющие судебно-экспертной деятельности. Поддерживаем предложение о включении в общую часть дополнительных образовательных программ для всех экспертных специальностей (модули «Основы криминалистики» и «Основы судебной экспертизы») нового модуля «Основы цифровой трансформации судебно-экспертной деятельности». Это позволит сформировать достаточно высокий уровень цифровой компетентности судебного эксперта [6].

Сегодня мы видим, что усилия государства и профессионального сообщества направлены на создание целостной системы подготовки и подтверждения компетентности судебных экспертов. Это задача комплексная, требующая согласованных действий вузов, уполномоченных органов государственной власти, судебно-экспертных организаций, профессиональных объединений и правоприменителей.

#### **Список источников**

1. Хрусталева В.Н. На повестке дня утверждение профессионального стандарта «Судебный эксперт» / В.Н. Хрусталева // Судебная экспертиза. – 2023. – № 3 (75). – С. 107–124.
2. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Москва : Азъ, 1992. – 955 с.

3. Зайцев В.В. Концепция подготовки специалистов по специальности «Судебная экспертиза» в Саратовской государственной юридической академии / В.В. Зайцев // Проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. – 2018. – № 1 (11). – С. 77–80.

4. Усов А.И. Современная модель судебно-экспертного образования / А.И. Усов, Г.Г. Омелянюк, И.А. Лапина // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях : материалы IX Международной научно-практической конференции, Москва, 26–27 января 2023 г. – Москва : Блок-Принт, 2023. – С. 352–355.

5. Гвоздева И.С. Феномен рецензирования судебных экспертиз в современной правоприменительной практике / И.С. Гвоздева // Проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. – 2022. – № 2 (20). – С. 48–53.

6. Лапина И.А. Новые тенденции в сфере судебно-экспертной деятельности как ответ на вызовы современности / И.А. Лапина, Г.Г. Омелянюк, А.И. Усов // Судебная экспертиза Беларуси. – 2021. – № 1 (12). – С. 5–13.

### References

1. Khrustalev V.N. On the Agenda Is the Approval of the Professional Standard “Forensic expert”. *Forensic Examination*, 2023, no. 3 (75), pp. 107–124. (In Russian).

2. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Explanatory Dictionary of the Russian Language. Moscow, Az', 1992. 955p. (In Russian).

3. Zaitsev V.V. The Concept of Specialist Training in the Specialty “Forensic examination” in the Saratov State Law Academy. *Criminal Procedure, Criminalistics and Judicial Examination Problems*, 2018, no. 1 (11), pp. 77–80. (In Russian).

4. Usov A.I., Omelyanyuk G.G., Lapina I.A. Modern Model of Forensic Education. *Theory and Practice of Forensic Expertise in Modern Conditions. Materials of the IX International Scientific and Practical Conference. Moscow, January 26–27, 2023*. Moscow, Prospekt, 2023, pp. 352–355. (In Russian).

5. Gvozdeva I. S. The Phenomenon of Reviewing Forensic Examinations in Modern Law Enforcement Practice. *Criminal Procedure, Criminalistics and Judicial Examination Problems*, 2022, no. 2 (20), pp. 48–53. (In Russian).

6. Lapina I.A., Omelyanyuk G.G., Usov A.I. New Trends in the Field of Forensic Activity as a Response to the Challenges of Our Time. *Forensic Examination of Belarus*, 2021, no. 1(12), pp. 5–13. (In Russian).

**Информация об авторах****Information about the Authors**

**Шапиро Людмила Геннадьевна** – доктор юридических наук, заведующая кафедрой криминалистики, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

**Shapiro Ludmila Gennadyevna** – Doctor of Law, Head of the Chair of Criminalistics, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation;

**Омельянюк Георгий Георгиевич** – доктор юридических наук, профессор, ученый секретарь; профессор кафедры земельных ресурсов и оценки почв; профессор кафедры «Безопасность в цифровом мире»;

**Omelyanuk Georgy Georgievich** – Doctor of Law, Professor, Academic Secretary; Professor of the Chair of Land Resources and Soil Rating; Professor of the Chair of Security in the Digital World;

**Лапина Ирена Александровна** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики

**Lapina Irena Aleksandrovna** – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Chair of Criminalistics

Статья поступила в редакцию 10.11.2025; одобрена после рецензирования 23.11.2025; принята к публикации 29.11.2025.

The article was submitted 10.11.2025; approved after reviewing 23.11.2025; accepted for publication 29.11.2025.