

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 347

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2021.10.9

И. Г. Галикеева, Ф. Н. Галикеев

МЕДИАЦИЯ В НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Дата поступления 27 мая 2021 г.

Статья посвящена проблеме разрешения юридических споров с добровольного согласия сторон без участия судебных органов. В настоящее время процедура медиации широко применяется в нотариальной деятельности ввиду того, что медиативное соглашение после нотариального удостоверения приобретает силу исполнительного документа.

Ключевые слова и фразы: нотариус; медиация; медиатор; соглашение; споры.

I. G. Galikeeva, F. N. Galikeev

MEDIATION IN NOTARIAL ACTIVITIES

The article deals with the problem of resolving legal disputes with the consent of the parties without the participation of the judicial organs. The mediation procedure is now widely used in notarial activity because the mediated agreement after the notarial certificate takes the effect of an execution order.

Keywords and phrases: notary; mediation; mediator; agreement; disputes.

Процедура медиации предусмотрена Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Она проводится с согласия сторон, обязательным участником этой процедуры является медиатор – представитель организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения медиации. С 25 октября 2019 г. Основы законодательства РФ о нотариате были дополнены ст. 59.1, согласно которой медиативное соглашение требует нотариального удостоверения и приобретает силу исполнительного докумен-

та. Соглашение заключается и подписывается в присутствии нотариуса, обязательное условие – присутствие медиатора или нескольких медиаторов, и если соглашение не будет исполнено, то его можно передать судебным приставам или банку для принудительного исполнения. В данном случае медиативное соглашение будет играть роль исполнительного листа, и взыскатель может, минуя судебные органы, взыскать долг. Еще в 2017 г. Президент РФ В.В. Путин указал на необходимость развития института медиации с целью снижения нагрузки на суды. Это позволяет также значительно экономить на пошлинах, гонорарах и времени, что очень важно в современных условиях.

8 ноября 2019 г. нотариусом нотариального округа Краснодарского края было удостоверено первое в России медиативное соглашение. С тех пор в Российской Федерации появилась первая комната примирения. В настоящее время удостоверено несколько десятков медиативных соглашений. Хотя статистика показывает, что в общем количестве нотариальных действий, совершаемых нотариусом, доля медиативных соглашений не так значительна, все же хочется надеяться, что в будущем это нотариальное действие будет более распространенным. Кроме того, можно утверждать, что мирное разрешение любых разногласий позволяет институтам нотариата и медиации в дальнейшем развиваться в едином русле. И здесь нельзя не вспомнить научные труды специалистов в области профессионального нотариального права, аргументированно доказавших значение нотариальной деятельности в развивающихся процессах мирного урегулирования споров или отдельных разногласий [1, с. 13].

Институт медиации для России достаточно новый, и десятилетний период показал, что именно нам можно перенять у других стран. Так, в некоторых странах Европы, например во Франции и Германии, нотариус сам выступает в роли медиатора. Возможно, это в будущем тоже найдет отражение в нашем законодательстве, поскольку правовой статус нотариуса соответствует этой роли. В конструкции соглашения можно было бы предусмотреть трехсторонний договор, в котором две стороны – спорящие участники, а третьей (мирящей) выступал бы нотариус.

По роду деятельности нотариусы каждый день сталкиваются с многочисленными спорами, в которых они играют роль объективных, независимых и беспристрастных специалистов. Задача нотариуса – мирным путем, не доводя до судебного разбирательства, на основании добровольности сторон совершить нотариальное действие. Как отметил президент Федеральной нотариальной палаты К.А. Корсик, «придание медиативному соглашению исполнительной силы с помощью нотариального акта подтверждает необходимость расширения сферы компетенции нотариуса для стабилизации гражданского оборота в целом, а также значимость функции нотариальной деятельности как превентивного правосудия» [2].

Согласно ст. 9 Закона о медиации стороны могут по взаимному согласию выбрать одного или нескольких медиаторов. И здесь возможна была бы более усложненная конструкция медиативного соглашения, в котором наряду с одним или несколькими медиаторами в этой роли выступил бы сам нотариус. Кроме того, дополнением ст. 16 частью 1.1 указанного Федерального закона является то, что осуществлять роль медиатора могут теперь и судьи в отставке, что дает возможность более профессионально подойти к решению многих споров, возникающих из гражданских, трудовых, семейных правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Как и нотариус, судья является лицом независимым и беспристрастным, кроме этого, процедура медиации должна проводиться на основе сотрудничества, конфиденциальности и добровольности.

В связи с пандемией многие судебные заседания проводились в режиме онлайн, что не давало возможности сторонам даже видиться друг с другом. При медиации открывается возможность более подробно и в присутствии сторон выяснить их мнение, прийти к единому решению, выраженному в медиативном соглашении, соблюдая при этом нотариальную тайну. И здесь приходит на помощь профессиональная функция нотариуса – урегулирование конфликтных ситуаций без обращения в судебные органы. Конечно, нотариус не может быть специалистом во всех отраслях права, где могут возникнуть споры, и здесь большую помощь окажут специалисты-юристы, в частности бывшие судьи, выступающие в роли медиаторов, у которых более широкая юридическая практика.

Во всех случаях при удостоверении медиативного соглашения нотариус проводит как подготовительную, так и основную стадию заключения. На подготовительной стадии на основании соглашения о проведении медиации, заключенного в письменной форме, стороны предусматривают возможность до наступления спора, во время или после него применения процедуры медиации. Ст. 8 Закона о медиации содержит требования к этому соглашению, такие как предмет спора, о медиаторе, медиаторах или об организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, о порядке проведения процедуры медиации, об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации, о сроках проведения медиации. В ходе переговоров между сторонами нотариус определяет интересы сторон, способы и условия решения проблемы. В завершении обсуждаются вопросы по заключению и оформлению медиативного соглашения, а также его подписание.

Роль нотариата в современных условиях постепенно меняется, но остается неизменной одна из его функций – примирительная. Институт медиации является ярким тому примером. Выступая в роли медиатора, нотариус, а

он каждый день сталкивается по работе с такой деятельностью, может помочь сторонам в принятии решений, предотвращая конфликты и разногласия, поднять свой профессиональный статус.

Список использованной литературы

1. Ярков В.В., Медведев И.Г. Нотариальное удостоверение соглашений об урегулировании спора или отдельных разногласий // Нотариальный вестник. 2008. № 9. С. 13–21.

2. В России появилось первое удостоверенное нотариусом медиативное соглашение // Федеральная нотариальная палата : сайт. URL: <https://notariat.ru/ru-ru/news/v-rossii-poyavilos-pervoe-udostoverennoe-notariusom-mediativnoe-soglashenie>.

References

1. YArkov V.V., Medvedev I.G. Notarial Certification of Dispute or Dispute Settlement Agreements. *Notarial'nyj vestnik = Notarial Bulletin*, 2008, no. 9, pp. 13–21. (In Russian).

2. *V Rossii poyavilos' pervoe udostoverennoe notariusom mediativnoe soglashenie* [The First Notary-Certified Mediation Agreement Appeared in Russia]. Available at: <https://notariat.ru/ru-ru/news/v-rossii-poyavilos-pervoe-udostoverennoe-notariusom-mediativnoe-soglashenie>. (In Russian).

Информация об авторах

Галикеева Ирина Гаязовна –
кандидат юридических наук, доцент
кафедры гражданского права
Института права Башкирского
государственного университета,
нотариус, г. Уфа;
e-mail: galikeeva_notary@mail.ru;

Галикеев Фархад Назипович –
аспирант кафедры гражданского
права Института права
Башкирского государственного
университета, г. Уфа;
e-mail: farkhadgalikeev@yandex.ru

Information about the Authors

Galikeeva Irina Gayazovna –
Candidate of Sciences (Law), Assistant
Professor of the Chair of Civil Law,
Institute of Law, Bashkir State
University, Ufa;
e-mail: galikeeva_notary@mail.ru;

Galikeev Farhad Nazipovich –
postgraduate student of the Chair of
Civil Law, Institute of Law, Bashkir
State University, Ufa;
e-mail: farkhadgalikeev@yandex.ru

Для цитирования

Галикеева И.Г., Галикеев Ф.Н. Медиация в нотариальной деятельности // Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2021. № 2. С. 59–63. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2021.10.9.

For citation

Galikeeva I.G., Galikeev F.N. Mediation in Notarial Activities. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2021, no. 2, pp. 59–63. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2021.10.9. (In Russian).

УДК 347.9

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2021.10.10

Р. М. Жемалетдинов, Н. Н. Юхина

**СУДЕБНОЕ ПРИМИРЕНИЕ И МЕДИАЦИЯ:
ВЗАИМНОЕ ДОПОЛНЕНИЕ ИЛИ КОНКУРЕНЦИЯ ПРОЦЕДУР?**

Дата поступления 22 апреля 2021 г.

Развитие теории примирительных процедур и практики их реализации является одним из приоритетных направлений совершенствования современного гражданского судопроизводства, о чем свидетельствует, в частности, периодическое внедрение в гражданское процессуальное и арбитражное процессуальное законодательство норм о новых примирительных процедурах и уточнении, все большая детализация положений о судебном содействии примирению сторон. Сравнительно недавно в гражданском судопроизводстве появилась новая процедура – судебное примирение, которая, на первый взгляд, способна положительно повлиять на эффективность разрешения споров в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах. Отлаженная практика применения этой примирительной процедуры поможет снять излишнюю загруженность с судов, будет способствовать укреплению деловых отношений и повысит уровень правовой культуры. В статье делается вывод о преимуществах процедуры судебного примирения над судебной медиацией, обозначена положительная тенденция в развитии институтов примирительных процедур, что благотворно повлияет на достижение целей