

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ;
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

**CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY;
CRIMINAL AND PENAL LAW**

УДК 343.953

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2021.11.7

Е. А. Егорышева, И. Е. Козырева

*Как страшен может быть разум,
если он не служит человеку.*

Софокл

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ
АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПРЕСТУПНИКОВ**

Дата поступления 7 сентября 2021 г.

В статье рассматривается проблема агрессивности, ее истоки и модели реализации. Анализируется эмоциональный профиль, характерный для индивида с агрессивными проявлениями поведения. Данный профиль включает эмоции, определенные К. Изардом как триада враждебности: «гнев – отвращение – презрение». Особое внимание уделяется проблеме агрессивности личностей с паранойяльным характером. Приводится описание такого типа личности и присущих ей моделей поведения, данное П.Б. Ганнушкиным. Делается вывод о том, что главным свойством личностей с паранойяльным характером является наличие так называемых сверхценных идей, во власти которых они оказываются. Эти идеи определяют их модели поведения, при этом главной идеей является сверхценность собственной личности, постоянное самодовольство и чрезмерное самомнение. Отдельно упоминаются включенные в группу с паранойяльным характером так называемые фанатики, мировоззрение которых состоит из небольшого количества заимствованных идей, которым они верны до самой смерти и которые они не испытывают потребности осмысливать, что делает их орудием для реализации самых агрессивных моделей поведения. Помимо внутренних причин агрессии авторы приводят также внешние, в частности эффект прайминга, действие которого заключается в том, что какое бы негативное событие

не освещалось СМИ, обязательно найдется лицо или группа лиц, которые захотят повторить увиденный сценарий преступления. Анализируются взгляды таких авторов, как Э. Фромм, Д. Доллард, Л. Берковиц, А. Бандура, Р. Сапольски, Ю.М. Антонян и др.

Ключевые слова и фразы: агрессия; агрессивное поведение; психическая инфляция; эффект прайминга; фанатизм; криминальная патопсихология.

E. A. Yegorysheva, I. E. Kozyreva

CRIMINALS AGGRESSION: PSYCHOLOGICAL REASONS

The article deals with the problem of aggressiveness, its origins and implementation models. The emotional sector of the individual with aggressive behaviour is analysed. This sector includes emotions defined by K. Izard as a triad of hostility: «anger – disgust – contempt». Particular attention is paid to the problem of paranoid aggressors. A description of this type of personality and its patterns of behaviour is given by P.B. Gannushkin. The conclusion is that paranoid individuals' main characteristic is the existence of the so-called super-valuable ideas in which they find themselves. These ideas define patterns of behavior of such persons, with the main idea of their supervalue, their constant complacency and excessive ego. A special attention is paid on a group of paranoiac persons so-called fanatics, whose world view consists of a small number of borrowed ideas to which they are faithful until their death and they have no need to comprehend them, it makes them a tool for the most aggressive behavior. In addition to the internal aggression causes, the authors also give the external ones, such as the priming effect: whatever negative event is covered by the media, there is a person or a group of persons who want to repeat the crime scenario they see. The views of such authors as E. Fromm, D. Dollard, L. Berkowitz, A. Bandura, R. Sapolsky, U.M. Antonyan and others are analysed.

Keywords and phrases: aggression; aggressive behaviour; mental inflation; priming effect; fanaticism; criminal pathology.

Проблеме агрессивности и агрессивного поведения, ее истоков и моделей реализации, причин формирования конфликтной личности уделялось и уделяется достаточно много внимания. Существуют незаслуженно забытые работы на данную тему, например таких авторов, как Э. Фромм, П.Б. Ганнушкин, Р. Бэрн, Ю.М. Антонян, В.В. Гульдман, Ф. Зимбардо, Р. Сапольски и др., которые помогают понять истоки агрессивного поведения и предлагают пути снижения уровня агрессивности в социуме.

Человечество уже более 76 лет живет без глобальных войн, которые были гораздо страшнее преследующих его в настоящее время эпидемий и

уносили миллионы жизней. Казалось бы, происходящее должно способствовать пониманию скоротечности бытия и формированию позитивных установок в противовес существующим, но, к сожалению, отрицательная харизма и агрессивные модели поведения являются повсеместно распространенным явлением.

Один из выдающихся ученых XX в., Э. Фромм, ряд своих работ посвятил анализу агрессивности. В их числе «Анатомия человеческой деструктивности», «Бегство от свободы», «Человек для самого себя» и многие другие. В них он попытался осмыслить истоки агрессивности и пути ее преодоления. В частности, в «Анатомии человеческой деструктивности» он называл следующие причины: агрессия как самоутверждение; агрессия как врожденный импульс борьбы за свободу; агрессия, обусловленная страхом и желанием защититься; агрессия и сопротивление (нежелание признаться самому себе в собственных запретных желаниях, боясь неодобрительной реакции окружающих, и проявление в связи с этим агрессивных моделей поведения); инструментальная агрессия, провоцирующая патологическую жадность, переходящую в алчность, и формирующая тип личности вечно недовольного и ненасытного человека или круга лиц, склонных отнимать у других им принадлежащее с помощью агрессивных действий (например, в ходе вооруженных конфликтов); связь агрессии и конформизма в ситуациях, где агрессивное поведение является следствием слепого подчинения приказам.

Одной из фундаментальных причин агрессивного поведения является связь с нарциссизмом, индивидуальным или групповым делением на своих и чужих, когда правила и идеи, принятые в группе, являются единственно верными, а к тем, кто не разделяет данную точку зрения, могут быть применены различные модели агрессивного подавления. Эта идея Э. Фромма тесно связана со взглядами другого выдающегося ученого XX в. – К.Г. Юнга, сформулировавшего понятие психической инфляции.

Инфляция (Inflation) – психическое состояние, в котором человек испытывает любое нереальное чувство своей идентичности (либо слишком высокое – мания величия, либо слишком низкое – депрессия); преувеличенное ощущение своей важности, которое зачастую компенсируется чувством неполноценности; дезориентация, сопровождаемая либо чувством огромной значимости и уникальности, либо, наоборот, ощущением своей никчемности и незначительности; выход личности за пределы своих собственных границ за счет идентификации с персоной или, в патологических случаях, с исторической или религиозной фигурой (в настоящее время все это олицетворяет Интернет).

«Сознание в состоянии инфляции всегда эгоцентрично и не способно осознавать ничего, кроме собственного существования. Оно неспособно учиться у прошлого, неспособно понимать происходящее сейчас и неспособ-

но делать правильные заключения относительно будущего. Оно загипнотизировано самим собой, и поэтому с ним бесполезно спорить. Оно неизбежно обрекает себя на бедствия и катастрофу, приводящие в конечном итоге к своему собственному уничтожению, и провоцирует агрессивное поведение» [1].

Для проявления агрессивных действий, помимо внешних условий, необходим еще и определенный набор личностных качеств – характер. В своей работе «Клиника психопатий: их статика, динамика и систематика» русский ученый П.Б. Ганнушкин дает описание такого типа личности с параноическим характером и присущих ей моделей поведения. Также П.Б. Ганнушкиным дается характеристика личностей, по многим личностным показателям схожих с представителями данного типа, но характеризует их как фанатиков, которые, в отличие индивидов с параноическим характером, слепо следуют, реализуя заимствованные идеи. Им присуща уже упомянутая психическая инфляция, делающая их орудием для реализации самых агрессивных моделей поведения.

Давая описание личностей с паранойяльным характером, П.Б. Ганнушкин говорит следующее: для таких индивидов самым главным свойством является образование так называемых сверхценных идей, во власти которых они оказываются и которые определяют их модели поведения. Главная идея – сверхценность собственной личности, постоянное самодовольство и чрезмерное самомнение. Все, что не имеет отношения к индивиду, ему не интересно. Он не прощает ни равнодушия, ни несогласия; те, кто не разделяет их точку зрения, или глуп, или личный враг. Это, как правило, борцы за идею, люди односторонних, но сильных аффектов, неуживчивые, агрессивные, никого не любящие и никем не любимые, всегда находящиеся в состоянии нападения, но любящие выдавать себя за обиженных. В каждом поступке и взгляде других, не совпадающих с их собственным, они видят желание оскорбить, нарушить их права. Имеют большое количество врагов, как реальных, так и воображаемых. Мстительны, злопамятны, не забывают ни одной мелочи и через много лет по возможности мстят тем, кто, как они считают, этого заслуживает. В борьбе за свои права изобретательны, умело отыскивают сторонников, убеждая всех в своем бескорыстии, безжалостны по отношению к другим.

В группу личностей с паранойяльным характером, входят и так называемые фанатики. Однако они не выдвигают на передний план свое эго, а служат заимствованным идеям, из которых состоит их мировоззрение. Этим идеям фанатики верны до самой смерти, они не испытывают потребности осмысливать их, им достаточно веры. Другие для фанатиков – орудие для достижения целей (инквизиторы, например), они безразличны, холодны, требовательны, строги. Главная их сила в несокрушимой воле, к голосу разума они глухи, преследования их только закаляют. Под их руководством со-

вершаются чудовищные преступления: пытки, убийства, самосожжения и т. п. Их жизненный путь, как отмечает П.Б. Ганнушкин, это путь борьбы, приводящий к конфликту с законом [2].

Анализируя классификацию П.Б. Ганнушкина, следует сказать, что описанные им агрессивные модели поведения присущи индивидам с психопатическими наклонностями.

По определению Американской психиатрической ассоциации, психопат характеризуется как личность, поведение которой, преимущественно аморальное и антисоциальное, характеризуется импульсивными и безответственными действиями, направленными на немедленное удовлетворение возникающих нарциссических интересов, без учета возможных последствий этих действий и без последующего чувства тревоги и вины.

Любая черта характера, как писал К. Леонард в своей работе «Акцентуированные личности», имеет не только качественную окраску, но и количественную выраженность, и в данном случае, говоря о характере описанных нами индивидов, имеются в виду личности, у которых эти качества ярко выражены, и тем не менее они социализированы и могут иметь большое влияние на окружающих, побуждая их к агрессивным действиям.

Для индивида с агрессивными тенденциями поведения характерен также определенный эмоциональный профиль. Автор фундаментального труда «Психология эмоций» К. Изард характеризует его как триаду враждебности, в которую включены следующие эмоции:

1) гнев – эмоциональное состояние, отрицательное по знаку, как правило, протекающее в форме аффекта и вызываемое внезапным возникновением серьезного препятствия на пути удовлетворения исключительно важной для субъекта потребности;

2) отвращение – отрицательное эмоциональное состояние, вызываемое объектами (предметами, людьми, обстоятельствами и др.), соприкосновение с которыми (физиологическое взаимодействие, коммуникация в общении и пр.) вступает в резкое противоречие с идеологическими, нравственными или эстетическими принципами и установками субъекта. Отвращение, если оно сочетается с гневом, может в межличностных отношениях вызвать агрессивное поведение, где нападение мотивируется гневом, а отвращение – желанием избавиться от кого-либо или чего-либо;

3) презрение – отрицательное эмоциональное состояние, возникающее в межличностных взаимоотношениях и порождаемое рассогласованием жизненных позиций, взглядов и поведения субъекта с жизненными позициями, взглядами и поведением объекта чувства. Последние представляются субъекту как низменные, не соответствующие принятым нравственным нормам и эстетическим критериям.

Эти характерологические особенности у индивидов с нарциссическими установками, наличием психической инфляции сознания также провоцируют агрессивное поведение.

Для индивидов, реализующих в своем поведении триаду враждебности и обладающих психопатическими наклонностями, характерен также еще один весьма распространенный вид агрессивности, описанный Р. Сапольски в его работе «Биология добра и зла. Как наука объясняет наши поступки». По мнению ученого, агрессивность – это вымещение раздражения на других. Например, увеличение количества случаев избиения жен и детей во время экономического кризиса. И таких примеров можно привести огромное множество. Вся так называемая бытовая агрессивность – это реализация невозможности противостоять сильному и вымещение, перенесение агрессивных моделей поведения на слабых и беззащитных.

В 1991 г. Ю.М. Антонян и В.В. Гульдан издали работу «Криминальная патопсихология», в которой на основании многочисленных исследований создали портрет преступника с психическими аномалиями. Ими описаны пять основных личностных характеристик преступника, к которым относятся тревожность, внушаемость, ригидность, агрессивность и жестокость. В работе дается следующее определение агрессивности: это реакция личности на фрустрацию потребностей и конфликт, выражающаяся в субъективной тенденции к враждебному поведению, направленному на полное или частичное подавление другого человека или других людей, их ограничение, управление ими, на причинение им ущерба или страданий. Однако в отличие от жестокости причинение ущерба, страданий и мучений не является самоцелью, то есть агрессивные действия не планируются и не совершаются ради причинения ущерба, страданий или мучений [3, с. 125].

Впоследствии Ю.М. Антоняном была издана «Теория человеческой агрессивности. Почему жестоки люди» – первое в России комплексное исследование, специально посвященное человеческой агрессии.

Традиционно агрессивность связывают с фрустрацией, стрессом рухнувших надежд, но теории, объясняющие такое явление, как агрессивность, прошли определенный путь развития. На первом этапе это были биологизаторские теории, говорящие о том, что если человек вышел из животного мира, то ему присущ инстинкт агрессивности. На следующем этапе агрессивность рассматривалась как приобретенное качество, проявляющееся и укрепляющееся как реакция человека на ущемление жизненно важных потребностей по вине других людей, а в 1939 г. группой социологов во главе с Д. Доллардом был опубликован труд «Фрустрация и агрессия», в котором авторы пришли к выводу, что корни любой агрессии в разочаровании, которое приводит к ряду реакций, в том числе агрессивных.

Следующий этап был ознаменован работами «Агрессия: причины, последствия и контроль» Л. Берковица и «Теория социального научения» А. Бандуры, сформулировавшего идею о том, что агрессия – это в том числе результат социального научения, демонстрация в СМИ насилия и жестокости повышает вероятность агрессии. Именно эта теория объясняет похожие по сценарию преступления, основанные на действии эффекта прайминга, который заключается в том, что какое бы негативное событие не освещалось СМИ, обязательно найдется лицо или группа лиц, которые захотят повторить увиденный сценарий преступления. Например, один террорист давит людей на автомобиле в Ницце, другой – на Рождественской ярмарке в Берлине, третий – на улице Рамбла в Барселоне, и таких примеров можно привести, к сожалению, множество. В настоящее время две последние теории объясняют противоправное и агрессивное поведение: индивид переживает неблагоприятные для него ситуации и считает, что преодоление возможно только через совершение преступления. Таким образом, одним из путей, нивелирующих агрессивное поведение, является надлежащий процесс обучения соблюдению социальных норм, формированию эмпатии, умению психологически грамотно выходить из конфликтных ситуаций.

Закончить хотелось бы оптимистическим взглядом на проблему, который высказал Э. Фромм, автор, с идеей которого мы начинали размышление на эту многоплановую, всегда актуальную тему, в работе «Человек для самого себя»: «ни добро, ни зло не предопределены и не реализуются автоматически. Решение остается за человеком. Оно зависит от его способности относиться к самому себе, к своей жизни и к счастью всерьез, оно зависит от его готовности решать и свои собственные нравственные задачи, и нравственные проблемы всего общества. Оно, наконец, зависит от его мужества быть самим собой и быть для себя» [4, с. 284]. Таким образом, можно сказать, что у индивида всегда есть свобода выбора при движении по жизненному пути, и какая тенденция будет доминировать (просоциальное или агрессивное поведение) – зависит от личностных качеств, надлежащего воспитания (например, преподавания психологии и права в течение всего периода обучения в школе), атмосферы в обществе, стимулирующей развитие положительных черт характера: альтруизма, взаимопомощи и взаимоуважения.

Список использованной литературы

1. Зеленский В.В. Толковый словарь по аналитической психологии (с английскими и немецкими эквивалентами). 3-е изд., испр. и доп. М. : Когито-Центр, 2008. 336 с. URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/11/word/infljacija>.

2. Ганнушкин П.Б. Клиника психопатий: их статика, динамика, систематика. М. : Мед. кн. ; Н. Новгород : Изд-во НГМА, 2000. 121 с. URL: <http://drlev.ru/book/gannushkin.pdf>.

3. Антонян Ю.М., Гульдан В.В. Криминальная патопсихология. М. : Наука, 1991. 248 с.

4. Фромм Э. Человек для самого себя. М. : АСТ, 2010. 350 с.

References

1. Zelensky V.V. *Tolkovyj slovar' po analiticheskoj psihologii (s anglijskimi i nemeckimi ekvivalentami)* [Explanatory Dictionary of Analytical Psychology (with English and German Equivalents)]. 3rd ed. Moscow, Cogito Center Publ., 2008. 336 p. Available at: <http://vocabulary.ru/dictionary/11/word/infljacija>.

2. Gannushkin P.B. *Klinika psihopatij: ih statika, dinamika, sistematika* [Psychopathies Clinic: Statics, Dynamics, Systematics]. Moscow, Medicinskaya Kniga Publ., Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod State Medical Academy Publ., 2000. 121 p. Available at: <http://drlev.ru/book/gannushkin.pdf>.

3. Antonyan YU.M., Gul'dan V.V. *Kriminal'naya patopsihologiya* [Criminal Pathopsychology]. Moscow, Nauka Publ., 1991. 248 p.

4. Fromm E. *CHelovek dlya samogo sebya* [Man for Himself]. Moscow, AST Publ., 2010. 350 p.

Информация об авторах

Егорышева Елена Александровна – кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики Института права Башкирского государственного университета, г. Уфа; helena0503@mail.ru

Козырева Ирина Евгеньевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики Института права Башкирского государственного университета, г. Уфа; irinak75@gmail.com

Information about the Authors

Yegorysheva Elena Alexandrovna – Candidate of Sciences (Law), Assistant Professor of the Chair of Criminalistics, Institute of Law, Bashkir State University, Ufa; helena0503@mail.ru

Kozyreva Irina Evgenyevna – Candidate of Sciences (Law), Assistant Professor of the Chair of Criminalistics, Institute of Law, Bashkir State University, Ufa; irinak75@gmail.com

Для цитирования

Егорышева Е.А., Козырева И.Е.
Психологические причины агрессивного поведения преступников // Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2021. № 3. С. 49–57. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2021.11.7.

For citation

Yegorysheva E.A., Kozyreva I.E.
Criminals Aggression: Psychological Causes. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2021, no. 2, pp. 49–57. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2021.11.7. (In Russian).