

Научная статья

УДК 341

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2021.12.14

**Васильев Александр Викторович**

Башкирский государственный университет,  
Уфимский государственный нефтяной технический университет,  
Уфа, Россия, vasiliev75@rambler.ru

**Демидова Татьяна Константиновна**

Башкирский государственный университет,  
Уфа, Россия, dtatyana12@yandex.ru

**Тулупова Елена Олеговна**

Башкирский государственный университет,  
Уфа, Россия, lena118@yandex.ru

## **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ АДВОКАТ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В ГЕРМАНИИ<sup>1</sup>**

**Аннотация.** Многолетние попытки мирового сообщества ориентировать правосудие на стандарты, дружественные ребенку, до сих пор не подвели процесс реформации к своему логическому завершению. Сложившаяся правоприменительная практика все так же не позволяет говорить о том, что несовершеннолетний, его права и интересы полностью находятся под государственной защитой. Причин на то много: отсутствие финансирования и политической воли, неслаженная работа государственных и негосударственных структур, непрофессиональный подход, многозадачность самого процесса реформирования, требующая продуманного качественного анализа проблемы и четкого решения. Хотя отсылка к уникальности ребенка как субъекта права и необходимости учитывать его потребности прежде всего на государственном уровне встречается на каждом шагу. Для исследования проблемы была поставлена цель – изучить опыт Германии, поскольку она находится в числе государств, которые давно ориентировали свою политику на детей, развивая различные ювенальные технологии. В статье анализируется специфика отправления правосудия в Германии по семейным делам с участием ребенка. В частности, рассматривается вопрос о привлечении процессуального адвоката в целях обеспечения интересов ребенка при разрешении дела.

---

© Васильев А.В., Демидова Т.К., Тулупова Е.О., 2021

<sup>1</sup> Статья публикуется по итогам Международной научно-практической конференции «Российская государственность в веках: многообразие, единство, суверенитет», прошедшей в Уфе 15 октября 2021 г.

**Ключевые слова:** ребенок, адвокат, советник, семейные дела, суд, развод, права, интересы

**Для цитирования:** Васильев А.В., Демидова Т.К., Тулупова Е.О. Процессуальный адвокат для несовершеннолетнего в Германии // Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2021. № 4. С. 125–130. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2021.12.14.

Original article

**Vasiliev Alexander Viktorovich**

Bashkir State University, Ufa State Petroleum Technical University,  
Ufa, Russia, Vasiliyev75@rambler.ru

**Demidova Tatyana Konstantinovna**

Bashkir State University,  
Ufa, Russia, dtatyana12@yandex.ru

**Tulupova Elena Olegovna**

Bashkir State University,  
Ufa, Russia, lena118@yandex.ru

## A LAWYER FOR A MINOR IN GERMANY

**Abstract.** The long attempts of the global community to orient justice to the child-friendly standards have not yet brought the reform process to its logical end. The existing practice of law enforcement still makes it impossible to say that a minor, his rights and interests are fully protected by the State. There are so many reasons for this: lack of funding and political will, uncoordinated work of state and non-state structures, non-professional approach, complexity of the reform process itself, which requires a thoughtful qualitative analysis of the problem and a clear solution. Although, the reference to the uniqueness of the child as a subject of law and the need to take into account his needs, is primarily at the state level. The aim of the paper is to study the German experience, as it is among the States that have long oriented policies towards children and this State tries to develop various juvenile technologies. The article analyses the specificities of the administration of justice in Germany in family cases involving a child. In particular, consideration is being given to the work of a lawyer in order to safe the interests of the child in a case.

**Keywords:** child, lawyer, counselor, family affairs, court, divorce, rights, interests

**For citation:** Vasiliev A.V., Demidova T.K., Tulupova E.O. A Lawyer for a Minor in Germany. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2021, no. 4, pp. 125–130. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2021.12.14. (In Russian).

Не нужна статистика, чтобы убедить читателя в ежегодно растущем количестве бракоразводных процессов. При этом дети всегда страдают от разводов, как бы цивилизованно они не заканчивались.

Как правило, действуя в качестве опекуна, родители принимают решения по вопросам, касающимся судьбы своих несовершеннолетних детей, представляют их интересы. Однако для ребенка в подобной ситуации это не всегда хорошо, особенно если между родителями существует серьезный конфликт и противоположные взгляды на то, что является истинным благом для их чада. Осознавая, что развод и его последствия – это настоящий удар и сложный жизненный опыт, который получает ребенок в детстве, что необходимо защищать ребенка от эскалации семейных конфликтов, жестокого обращения в семье или пренебрежения родительскими правами, законодатель Германии закрепил дополнительные гарантии, обеспечивающие интересы и права несовершеннолетних [1].

Так, уже более 20 лет в Германии действует норма о назначении процессуального советника (защитника, консультанта) интересов ребенка. Реформа законодательства о детях, проведенная в рамках Закона «О судопроизводстве по семейным делам и вопросам добровольной юрисдикции» в сентябре 2009 г., ввела институт процессуального адвоката, который заменил ранее существовавшего опекуна (§ 158 FamFG<sup>1</sup>), тем самым заложив фундамент для иного положения и отношения к ребенку в процессе – не как к объекту, а как к субъекту [2, s. 7].

Процессуальный адвокат в настоящее время является эффективным инструментом для соблюдения прав и интересов детей. Он может принимать участие во всевозможных делах, где так или иначе участвует ребенок: усыновление, лишение родительских прав, жилищный вопрос и т. п. В соответствии с § 158 FamFG суд назначает несовершеннолетнему профессионального и лично подходящего ребенку процессуального советника по вопросам, касающимся его в той мере, в какой это необходимо для обеспечения его интересов. Процессуальная помощь, согласно положению, должна быть назначена как можно раньше. Решение о ее предоставлении должно быть принято судьей (п. 2 § 158 FamFG) в следующих случаях:

---

<sup>1</sup> FamFG (Familienverfahrgesetz) – Закон о семейном судопроизводстве в Германии.

1) решается вопрос об удержании ребенка (п. 4 § 1632 ГГУ<sup>1</sup>; требование отобрания ребенка, определения круга общения ребенка, отобрания ребенка у лица, осуществляющего уход за ним, если ребенок длительное время находится на воспитании в другой семье, но родители желают забрать его у этого лица);

2) имеется угроза интересам и благополучию ребенка (§ 1666 ГГУ) в силу пренебрежительного отношения к нему со стороны родителей или злоупотребления ими своими родительскими правами;

3) решается вопрос о лишении родителей родительских прав (§ 1666а ГГУ).

К назначению процессуального адвоката (п. 3 § 158 FamFG) прибегают, в частности, если:

1) интерес ребенка значительно контрастирует с интересом его законных представителей;

2) рассматривается вопрос об отстранении от ребенка лица, на попечении которого он находится, и т. д.

При этом если суд воздерживается от привлечения подобной помощи, он должен предоставить обоснованное решение. Приказ о назначении процессуального помощника, а также отказ от такой меры не может быть оспорен сторонами.

Кандидатура адвоката считается подходящей по смыслу § 158 FamFG для данной должности в плане профессиональных качеств, если лицо обладает базовыми знаниями в области семейного права, прав ребенка и механизмов защиты несовершеннолетних, а также в области психологии развития ребенка и владеет дружественными ребенку методиками общения [2]. При необходимости подтверждения этого судье могут быть предоставлены документы о социально-образовательной, педагогической, юридической или психологической профессиональной квалификации, а также о дополнительной квалификации, необходимой для деятельности в качестве такого участника процесса.

Процессуальный адвокат должен повышать свою квалификацию не реже одного раза в год и, при необходимости, доказывать это суду.

Лично подходящим по смыслу § 158 FamFG является лицо, которое предоставляет гарантии добросовестного, беспристрастного и независимого восприятия интересов ребенка. К примеру, лицо будет считаться неподходящим, если оно имеет судимость, наличие или отсутствие которой суд также может проверить, запросив документы.

Процессуальный помощник, приступая к выполнению своих обязанностей, должен определить интерес ребенка и обеспечить его должную защиту

---

<sup>1</sup> ГГУ (Bürgerliches Gesetzbuch) – Германское гражданское уложение 1900 г.

в деле. Он также должен беседовать с ребенком о предмете разбирательства, процессуальных сроках, возможном исходе дела, если необходимо, то обсудить уже вынесенное решение с целью его разъяснения. Также он может подать апелляционную жалобу в интересах несовершеннолетнего. В определенных случаях судья вправе возложить на адвоката обязанность проводить беседы с родителями или опекунами, принимать активное участие в мирном урегулировании спора, выступая медиатором между ними.

За профессиональное выполнение своих обязанностей адвокат вправе получить единовременное вознаграждение в размере 350 евро. Если он приступает к выполнению задач, перечисленных в п. 2 § 158 FamFG, то вознаграждение увеличивается до 550 евро. Возмещение его расходов и вознаграждение всегда выплачиваются из государственной казны. Никакие издержки не возлагаются на стороны по делу.

Авторам видится, что описанный опыт Германии представляет интерес для России. Его интеграция позволит усилить гарантии обеспечения интересов ребенка и качественно поднять уровень отправления правосудия с участием несовершеннолетних.

### Список источников

1. Латыпова Н.С., Тулупова Е.О. Европейские стандарты о правосудии, дружественном к ребенку // Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2021. № 2 (10). С. 32–38. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2021.10.5.

2. Balloff R., Donath Ph.B., Méndez de Vigo N.G., Grain R., Heilmann S., Hoffmann H., Reisdorf A., Rieger U. Sammelband Kindgerechte Justiz. Wie die Rechte von Kindern im Justizsystem verwirklicht werden können / red. Hoffmann H. Hannover, 2019. URL: [https://www.dkhw.de/fileadmin/Redaktion/1\\_Unsere\\_Arbeit/1\\_Schwerpunkte/2\\_Kinderrechte/2.19\\_Kindgerechte\\_Justiz/Sammelband\\_Kindgerechte\\_Justiz.pdf](https://www.dkhw.de/fileadmin/Redaktion/1_Unsere_Arbeit/1_Schwerpunkte/2_Kinderrechte/2.19_Kindgerechte_Justiz/Sammelband_Kindgerechte_Justiz.pdf).

### References

1. Latypova N.S., Tulupova E.O. European Standards on Child-Friendly Justice. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State Uiversity*, 2021, no. 2, pp. 32–38. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2021.10.5. (In Russian).

2. Balloff R., Donath Ph.B., Méndez de Vigo N.G., Grain R., Heilmann S., Hoffmann H., Reisdorf A., Rieger U.; Hoffmann H. (red.). Sammelband Kindgerechte Justiz. Wie die Rechte von Kindern im Justizsystem verwirklicht werden

können / Hannover, 2019. Available at: [https://www.dkhw.de/fileadmin/Redaktion/1\\_Unsere\\_Arbeit/1\\_Schwerpunkte/2\\_Kinderrechte/2.19\\_Kindgerechte\\_Justiz/Sammelband\\_Kindgerechte\\_Justiz.pdf](https://www.dkhw.de/fileadmin/Redaktion/1_Unsere_Arbeit/1_Schwerpunkte/2_Kinderrechte/2.19_Kindgerechte_Justiz/Sammelband_Kindgerechte_Justiz.pdf).

### **Информация об авторах**

### **Information about the Authors**

**Васильев Александр Викторович** – кандидат политических наук, доцент кафедры теории государства и права Института права Башкирского государственного университета, доцент кафедры социальных и политических коммуникаций Уфимского государственного нефтяного технического университета

**Vasiliev Alexander Viktorovich** – Candidate of Sciences (Politics), Assistant Professor of the Chair of Theory of State and Law, Institute of Law, Bashkir State University, Assistant Professor of the Chair of Social and Political Communications, Ufa State Petroleum Technical University

**Демидова Татьяна Константиновна** – кандидат политических наук, доцент кафедры международного права и международных отношений Института права Башкирского государственного университета

**Demidova Tatyana Konstantinovna** – Candidate of Sciences (Politics), Assistant Professor of the Chair of International Law and International Relations, Bashkir State University

**Тулупова Елена Олеговна** – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права Института права Башкирского государственного университета

**Tulupova Elena Olegovna** – Candidate of Sciences (Law), Assistant Professor of the Chair of Theory of State and Law, Bashkir State University

Статья поступила в редакцию 30.11.2021; одобрена после рецензирования 06.12.2021; принята к публикации 07.12.2021.

The article was submitted 09.11.2021; approved after reviewing 06.12.2021; accepted for publication 07.12.2021.