

**ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО;
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО**

**LAND LAW; NATURAL RESOURCES LAW;
ENVIRONMENTAL LAW; AGRICULTURAL LAW**

Научная статья

УДК 340

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.13.7

Исаченко Юрий Семёнович

Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского,
Брянск, Россия, yur-isachenko@yandex.ru

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ
КАК УСЛОВИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА
СУВЕРЕННОГО ГОСУДАРСТВА**

Аннотация. В статье обращается внимание на то, что ориентированная на экологические ценности культура личности должна быть обращена как на макрокосм – отношения государства, общества и природы, так и на микрокосм – отношения души и тела человека. При этом микрокосм занимает определяющее место в структуре экологической культуры личности. Гармония общества и природы должна, прежде всего, включать в себя гармонию человека со своей собственной «природой», на что должно быть ориентировано государственное регулирование экологических отношений в обществе.

Ключевые слова: государство, личность, микрокосм, экологические отношения, педагогический процесс, развитие

Для цитирования: Исаченко Ю.С. Формирование экологического сознания личности как условие воспроизводства суверенного государства / Ю.С. Исаченко // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2022. – № 1. – С. 47–54. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.13.7.

Original article

Isachenko Yury Semyonovich

Bryansk State Academician I.G. Petrovski University, Bryansk, Russia,

yur-isachenko@yandex.ru

THE INDIVIDUAL'S ENVIRONMENTAL AWARENESS-BUILDING AS A CONDITION FOR THE SOVEREIGN STATE FORMATION

Abstract. The author of the article pays his attention to the fact that the culture of the ecology oriented individual must be addressed both to the macro-cosmic – the relationship between the State, society and nature – and the micro-cosm – the relationship between the mind and the body of an individual. At the same time, microcosm occupies a significant role in the structure of the ecological culture of the individual. The harmony of society and nature should include the harmony of a person with his own «nature», so this should be the focus of state regulation of ecological relations in society.

Keywords: State, individual, microcosm, environmental relations, pedagogical process, development

For citation: Isachenko Yu.S. The Individual's Environmental Awareness-Building as a Condition for the Sovereign State Formation. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State Uiversity*, 2022, no. 1, pp. 47–54. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.13.7. (In Russian).

Государственное регулирование экологических отношений в обществе, создание условий безопасности личности, общества и государства в экологической сфере, обеспечение их устойчивого развития становится актуальным направлением государственной политики и приобретает общенациональный масштаб [1, с. 78–82]. Гармонизация общенациональных интересов в области обеспечения естественных условий жизни человека, институционализация и позитивное разрешение возможных социальных конфликтов по этому поводу требуют включения эффективных механизмов регулирования социальных процессов: экономических, политических, образовательных и т. п. Однако в современной России эти механизмы по меньшей мере далеки от идеала. Более того, недостаточно разработана теоретическая база их совершенствования с учетом задач модернизации российского общества и государства, что создает реальные угрозы национальному суверенитету [2, с. 69–92].

О сложности проблемы воспроизводства и развития системы отношений человека и природы в новых социальных условиях свидетельствует то, что в последние годы в России происходят особо масштабные экологические

катастрофы, причинами которых являются техногенный кризис, изношенность инфраструктур, систем электро- и теплоснабжения, дисфункциональные процессы в организации профилактики загрязнения окружающей среды и т. п. Необходим системный подход к выработке и реализации государственной политики по обеспечению условий воспроизводства человека в единстве его биологической, антропологической и социальной природы, который предполагает выход на новый уровень развития страны. Основным звеном системы обеспечения развития может быть только сам человек, обладающий самосознанием и экологической культурой, ориентированными на практику позитивного социального саморегулирования. Время требует найти адекватные методы формирования личности, способной путем саморегулирования своего социального поведения компенсировать кризисные последствия деструкции государственных, социальных и этических регуляторов 1990-х годов и обеспечить возможность адаптации к условиям критических по своим последствиям деформаций взаимодействия общества и природы.

Таким образом, стоящая сегодня перед органами государственной власти и заинтересованными структурами гражданского общества задача разработки стратегии преодоления экологического кризиса имеет отчетливо выраженное педагогическое измерение. В условиях нарастающих процессов деглобализации и регионализации центр тяжести в решении многих актуальных проблем переносится именно на уровень личности, что требует разработки соответствующих педагогических решений.

Особенно это значимо для экологических проблем, которые невозможно разрешить, с одной стороны, без формирования современного экологического сознания и экологической культуры личности, с другой – без разработки обновленной модели отношения человека к природе, государству и обществу. И в том и в другом случае свое слово должна сказать педагогическая наука, что делает любые разработки, связанные с данной тематикой, исключительно актуальными. Ведь любые целенаправленные изменения сознания человека, его культуры, форм социализации невозможны без модернизации всей системы образования в целом.

В этой связи в последние годы становится особенно актуальной проблема обновления разрабатываемых общественными науками теоретических основ модели саморегулирования поведения личности в условиях острого социального кризиса, усугубляемого кризисом экологическим. Целерациональная педагогическая деятельность должна быть ориентирована на создание педагогических условий для социализации и ресоциализации личности, с акцентом на таких ее качествах, как социальная и личная ответственность [3; 4], доминирование ценностей здорового образа жизни [5, с. 179–180], высокая экологиче-

ская культура и не в последнюю очередь решительность, способность принимать рациональные решения в кризисных ситуациях.

Нужно иметь в виду, что экологические отношения – это особые субъект-субъектные отношения. Они возникают на основе защиты прав субъектов, при разнонаправленности их интересов, когда эти интересы не только разные, но иногда даже взаимоисключающие. Поэтому формирование и развитие системы социального регулирования экологических отношений предполагает изучение условий формирования субъектов этих отношений, позволяющих ориентироваться в системе «природа – общество – человек» [6; 7; 8].

Вместе с тем у данной проблемы есть и еще один аспект, связанный с гармонией духа и природы, перенесенной из макрокосма в микрокосм. Речь идет о человеческой телесности. Именно здесь должна в первую очередь проявить себя экологическая культура личности. В реализации экологической культуры на «микроуровне» заложен, на наш взгляд, мощный потенциал, позволяющий противостоять вызовам техногенной цивилизации в условиях кризисного социума, когда ослаблена эффективность собственно социальных регуляторов. Об этом вполне убедительно свидетельствует опыт соответствующим образом ориентированного образовательного процесса на катастрофических и посткатастрофических территориях. Считаем, что этот опыт должен быть актуализирован путем его включения в дискурсивное пространство педагогической концепции экологической культуры и экологического сознания как ценностных ориентиров, задающих направленность образовательным процессам в современном обществе.

Основная проблема видится в недостаточной разработанности средств и методов формирования социализированной личности, способной к сознательному, целенаправленному саморегулированию в системе экологических отношений, направленному как на гармонизацию отношений общества и природы, так и на гармонизацию отношений души и тела самого человека, на реализацию ценностных установок «экологии микрокосма».

В этой проблеме фокусируется комплекс противоречий:

1) между низким уровнем экологической культуры населения, не соответствующим реалиям современного кризисного общества, и возрастанием степени угроз масштабных экологических катастроф;

2) между механистическим уровнем мышления большинства членов общества, оставшимся в наследие от эпохи Нового времени, и необходимостью формирования сознания, ориентирующего человека на гармонизацию и воспроизводство органического единства его духовной, социальной и телесной природы с последующей трансформацией этого единства на общество;

3) между актуальностью задачи формирования личности, адекватной кризисному социуму, и недостаточностью тех педагогических знаний, которые могут способствовать решению этих проблем в условиях дефицита исторического времени;

4) между накопленным педагогической наукой теоретическим багажом и неспособностью его освоить в полной мере организаторами и участниками образовательного процесса;

5) между тем, что преодоление системного социально-экологического кризиса, особенно в условиях действительных и возможных экологических катастроф, требует развития экологической культуры каждого члена социума, и тем, что соответствующие педагогические знания не могут быть в одинаковой мере донесены до всех членов социума.

Указанные противоречия объективны, а потому не могут быть разрешены окончательно и являются источником развития социальных процессов, включая образовательные процессы. Это развитие предполагает:

1) углубление теоретического фундамента педагогической науки, прежде всего в области познания сущности экологической культуры личности и педагогических методов ее формирования и совершенствования;

2) усиление степени практической ориентации педагогического знания, направляющей его на поиск индивидуального подхода к представителям различных социальных страт с целью развития у каждой личности минимальных качеств, способствующих ее саморегулированию в условиях кризисного социума, включая кризис отношений общества и природы;

3) обобщение имеющегося педагогического опыта экологизации образования и воспитания экологического сознания и экологической культуры личности, включающих в себя, прежде всего, усвоение идеала здорового образа жизни в его телесном и духовном измерениях, представлений об абсолютной ценности живого, о симметрии гармонии общества и природы, с одной стороны, и гармонии души и тела человека – с другой;

4) развитие у человека качеств субъекта саморегуляции в системе кризисных социально-экологических отношений в условиях нарастания техногенности социума;

5) возрастание степени позитивной оценки обществом возможностей и достижений педагогической науки в рамках стратегии преодоления экологического кризиса и готовности к их восприятию как необходимой предпосылки разрешения социально-экологического кризиса.

В качестве идеальной цели ориентированная на экологические ценности культура личности должна быть обращена как на макрокосм – отношения общества и природы, так и на микрокосм – отношения души и тела человека. И микрокосм занимает определяющее место в структуре экологической куль-

туры личности. Гармония общества и природы должна, прежде всего, включать в себя духовную гармонию человека со своей собственной «природой», где неразрывно связано «конечное и бесконечное начало в человеке, единое и многое, личностное и социальное» [9, с. 179]. Эта гармония находит свое внешнее выражение в его физическом и психическом здоровье. Формируемый в рамках продуманной педагогической практики экологически ориентированный образовательный процесс непосредственно влияет на характер и уровень гармонии взаимодействия человека и природы, выступает как самое необходимое условие преодоления экологического кризиса.

Список использованной литературы

1. Захаров А.В. Эколого-правовая политика и современные направления ее модернизации / А.В. Захаров // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 5. – С. 78–84.
2. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение национальной безопасности / С.И. Захарцев, О.А. Клименко, А.К. Мирзоев, М.В. Сальников, И.Л. Третьяков // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 12. – С. 69–94.
3. Антикrimиногенная ресоциализация: зарубежный опыт / А.И. Бастрыкин, В.П. Сальников, В.Б. Романовская, К.И. Воронков // Всероссийский криминологический журнал. – 2020. – Т. 14, № 3. – С. 371–378. DOI:10.17150/2500-4255 2020.14(3).371-378.
4. Кравченко О.В. Правовая социализация несовершеннолетних и правовое воспитание / О.В. Кравченко // Мир политики и социологии. – 2019. – № 6. – С. 93–103.
5. Щендригин Е.Н. Здоровье как базовая антропоэкологическая ценность и ее место в законодательстве / Е.Н. Щендригин, Ю.Б. Тюрикова // Правовое поле современной экономики. – 2014. – № 10. – С. 124–139.
6. Региональная экология и право / С.А. Дзейтов, В.П. Сальников, И.А. Соболев, С.М. Шапиев // Региональная экология. – 1998. – № 2. – С. 31–36.
7. Общество и природа в дореволюционной России: правовой анализ : учебник / В.П. Лукьянцев, В.П. Очередыко, И.А. Соболев, В.П. Сальников ; под общ. ред. В.П. Сальникова. – Санкт-Петербург : Фонд «Университет», 2003. – 168 с.
8. Тарайко В.И. Государственно-правовая политика России в области обеспечения экологической безопасности / В.И. Тарайко // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 2. – С. 67–75.

9. Бессмертие души как стержневая идея в учении Ф.М. Достоевского о праве и нравственности / В.П. Сальников, Р.Ф. Исмагилов, Д.В. Масленников, С.И. Захарцев, М.В. Сальников // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 5. – С. 179–192.

References

1. Zakharov A.V. Ekologo-Legal Policy and Modern Directions of Its Modernization. *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost' = Legal Science: History and the Presence*, 2016, no. 5, pp. 78–84. (In Russian).

2. Zakhartzev S.I., Klimenko O.A., Mirzoev A.K., Sal'nikov M.V., Tretyakov I.L. Sovereignty of the Russian Federation: Modern Threats and Ensuring National Security. *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost' = Legal Science: History and the Presence*, 2016, no. 12, pp. 69–94. (In Russian).

3. Bastrykin A.I., Salnikov V.P., Romanovskaya V.B., Voronkov K.I. Anticriminogenic Resocialization: International Experience. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2020, vol. 14, no. 3, pp. 371–378. DOI: 10.17150/2500-4255.2020.14(3).371-378. (In Russian).

4. Kravchenko O.V. Legal Socialization of Minors and Legal Education. *Mir politiki i sociologii = World of Politics and Sociology*, 2019, no. 6, pp. 93–103. (In Russian).

5. Schendrigin E.N., Tyurikova Yu.B. Health as a Base Anthropoecological Value and Its Place in the Legislation. *Pravovoe pole sovremennoj ekonomiki = The Legal Framework of the Modern Economy*, 2014, no. 10, pp. 124–139. (In Russian).

6. Dzeitov S.A., Sal'nikov V.P., Sobol I.A., Shapiev S.M. Local Ecology and Law. *Regional'naya ekologiya = Regional ecology*, 1998, no. 2, pp. 31–36. (In Russian).

7. Lukyantsev V.P., Ocheredko V.P., Sobol I.A., Sal'nikov V.P.; Sal'nikov V.P. (ed.). *Society and Nature in Pre-Revolutionary Russia: Legal Analysis*. Saint Petersburg, Fund «University» Publ., 2003. 168 p.

8. Tarayko V.I. State-Legal Policy of Russia in the Area of Ensuring Environmental Safety. *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost' = Legal Science: History and the Presence*, 2012, no. 2, pp. 67–75. (In Russian).

9. Sal'nikov V.P., Ismagilov R.F., Maslennikov D.V., Zakhartzev S.I., Sal'nikov M.V. The immortality of the Soul as a Pivotal Idea in the Teachings of F.M. Dostoevsky on Law and Morality. *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost' = Legal Science: History and the Presence*, 2021, no. 5, pp. 179–192. (In Russian).

Информация об авторе

*Исаченко Юрий Семёнович –
кандидат педагогических наук,
доцент, директор Центра
содействия занятости студентов
и трудоустройству выпускников
Брянского государственного
университета им. академика
И.Г. Петровского*

Information about the Author

*Isachenko Yury Semyonovich –
Candidate of Sciences (Pedagogy),
Associate Professor, Director of the
Centre for the Students Employment
and the Graduates Employment,
Bryansk State Academician
I.G. Petrovski University*

Статья поступила в редакцию 26.12.2021; одобрена после рецензирования 13.01.2022; принята к публикации 14.01.2022.

The article was submitted 26.12.2021; approved after reviewing 13.01.2022; accepted for publication 14.01.2022.