

## МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

### INTERNATIONAL LAW

Научная статья

УДК 341.229

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.13.10

**Захарцев Сергей Иванович<sup>1</sup>, Сальников Виктор Петрович<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Российский государственный социальный университет, Москва, Россия,  
Sergeyivz@yandex.ru

<sup>2</sup>журнал «Юридическая наука: история и современность», Санкт-Петербург,  
Россия, Fonduniver@bk.ru

### РАЗМЫШЛЕНИЯ О КОСМИЧЕСКОМ ПРАВЕ

**Аннотация.** В статье показана опасность действий США, направленных на контроль над мировым Интернетом с помощью космических спутников. Такая опасность в первую очередь связана с возможными нарушениями прав человека, военной безопасностью и экологическими проблемами. Разъясняется, что указанные действия необходимо урегулировать в рамках космического права. Делается вывод о том, что необходимость скорейшего развития космического права является актуальной задачей для безопасности государств. Развитие космического права также интересно в контексте теории права. Право ранее регламентировало только более-менее изученную человеком деятельность: труд, экономику, медицину и т. д. Регулирование космоса – попытка права регламентировать деятельность человека в неисследованной сфере. Предлагается создать самостоятельную научную специальность – космическое право.

**Ключевые слова:** право, космическое право, компрекендная теория права, права человека, безопасность

**Для цитирования:** Захарцев С.И. Размышления о космическом праве / С.И. Захарцев, В.П. Сальников // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2022. – № 1. – С. 69–79. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.13.10.

Original article

Zakhartsev Sergey Ivanovich<sup>1</sup>, Sal'nikov Viktor Petrovich<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Russian State Social University, Moscow, Russia, Sergeyivz@yandex.ru

<sup>2</sup>Journal «Legal Science: History and Modernity», Saint Petersburg, Russia, Fonduniver@bk.ru

## REFLECTIONS ON SPACE LAW

**Abstract.** The authors of the article try to show the danger of United States actions aimed at controlling the world Internet by means of space satellites. Such risk is first of all connected with the human rights violation, military security and environmental problems. It is explained that these actions need to be regulated within the framework of space law. It concludes that the need for the development of space law is a number one problem for the security of States. The development of space law is also interesting in the context of the theory of law. In the past, the law regulated only more or less studied activities: labour, economics, medicine, etc. The space regulation is an attempt of the law to regulate human activities in the unexplored sphere. It is proposed to create an independent scientific speciality – space law.

**Keywords:** law, space law, comprehensive theory of law, human rights, security

**For citation:** Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Reflections on Space Law. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State Uversity*, 2022, no. 1, pp. 69–79. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.13.10. (In Russian).

Летом 2019 г. авторов попросили написать рецензию на книгу о правовой регламентации оперативно-разыскных мероприятий на каналах связи. В самом начале нашей научной карьеры мы посвятили этому вопросу немало работ [1; 2; 3 и др.], которые пользовались популярностью у научной общественности. И хотя сейчас оперативно-разыскная деятельность не является главным направлением наших научных интересов, мы решили не отказываться от рецензирования.

Мы предположили, что рецензирование не займет слишком много времени, поскольку Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», в составлении комментария к которому мы приняли участие [4] и который получил положительную оценку научной общественности, предусматривает всего четыре мероприятия на каналах связи:

- контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений;
- прослушивание телефонных переговоров;

- снятие информации с технических каналов связи;
- получение компьютерной информации.

При этом очевидно, что первое оперативно-разыскное мероприятие применяется все реже из-за отсутствия спроса на почтово-телеграфные услуги связи. То есть книга фактически может быть посвящена только трем мероприятиям, достаточно неплохо разработанным нашими учениками. Так и получилось.

Рецензия уже была практически готова, когда мы вдруг увидели в средствах массовой информации сообщение о том, что американская компания Amazon для организации на всей планете Земля бесперебойного Интернета планирует запустить более 3000 космических спутников. Проект получил название Project Kuiper. Сумма инвестиций в него не раскрывается. Однако, по словам главы компании Дж. Безоса, она составит несколько миллиардов долларов. В сети Интернет циркулируют непроверенные сведения о том, что поисковик Google уже потратил на рекламу этого мероприятия 660 млн долларов. Даты запуска космических аппаратов пока не известны, однако говорится, что он состоится по возможности в ближайшее время.

Это сообщение вызвало определенный резонанс. Ведь что такие намерения фирмы Amazon означают? Они означают, что после реализации указанного проекта 95 % жителей Земли будут пользоваться Интернетом через американские средства связи. Поскольку, как известно, во всех развитых странах предприятия связи обязаны взаимодействовать с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, то значит, что почти все население планеты будет в определенной степени подконтрольно американским спецслужбам. И ради получения такого контроля США готовы заплатить огромные деньги. Подобные инициативы американских компаний вновь заставили вернуться к необходимости формирования космической отрасли права. Ведь если планы Amazon будут осуществлены, то у человечества возникнет множество вопросов, не урегулированных или крайне куце регламентированных правом, но имеющих жизненно важное значение.

И первый среди таких вопросов – соблюдение прав человека на тайну личной жизни и общения. Сейчас для очень многих людей Интернет является обязательным спутником жизни. Через него осуществляется общение, предоставляются консультации по вопросам медицины и воспитания, раскрываются личные и семейные тайны, проводятся платежи и делаются покупки, показывается местоположение, пересылаются фотографии и видеоролики, в том числе интимного характера, и т. п. Интернет в настоящее время является главным коммуникатором жителей. Причем общение через Интернет, как всем известно, может быть не только письменным, но также голосовым и визуальным. Возможности Интернета в определенной степени

смешали оперативно-разыскные мероприятия, поскольку получение через Интернет компьютерной информации может включать в себя и снятие информации с технических каналов связи, и прослушивание телефонных переговоров, и контроль почтовых отправлений. То есть все свои личные тайны человечество будет пересылать через американские спутники.

Надо сказать, что в самих США порядок ограничения прав человека достаточно четко регламентирован. По общему правилу, исследуемые оперативно-разыскные мероприятия возможны только на основании судебного решения. Еще в 1968 г. был принят федеральный закон США «О прослушивании телефонных переговоров», посвященный только одному из названных мероприятий. В этом законе четко прописаны права и обязанности как человека, так и государственных структур, наделенных правом осуществления оперативно-разыскной деятельности. Ограничение прав человека на тайну телефонных переговоров и общения в США возможно только на основании решения суда.

Надо сказать, что возможностью проведения названных оперативно-разыскных мероприятий наделены как полицейские органы США, так и специальные службы этого государства. Однако, как все понимают, полномочия таких государственных органов распространяются только на лиц, находящихся на территории этой страны. Полномочий прослушивать телефонные переговоры, просматривать компьютеры и электронную почту людей, находящихся за пределами США, но пользующихся услугами Интернета, у указанных американских государственных органов нет.

Правда, законодательство США таково, что американские спецслужбы могут легко осуществлять контроль Интернета в строго разведывательных целях. И на такие цели, как бы для безопасности США, разрешение суда уже не потребуется, а при необходимости оно будет легко получено.

Таким образом, США официально планируют завести 95 % населения Земного шара под свой контроль. В их число, несомненно, попадут и россияне. Как же быть с прописанными в Конституции РФ правами человека? Кто и как защитит свободу и безопасность общения, переписки, телефонных переговоров, в том числе строго личные тайны? А ведь в ст. 2 Конституции РФ прямо закреплено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а государство обязано признавать, соблюдать и защищать их.

Указанные обстоятельства диктуют необходимость четкой регламентации в международном космическом праве соблюдения естественных прав человека и процедуры ограничения этих прав при осуществлении оперативно-разыскной деятельности.

Коммуникации по сети Интернет через американские спутники могут нести и потенциальную угрозу России [5; 6], в том числе и военную угрозу

другим странам. Есть известное и очень точное с военной точки зрения выражение: «Из космоса легче нападать, из космоса легче защищаться» [7, с. 105].

Как продолжил указанную мысль В.Л. Жданов, военно-политические задачи эффективнее решать через космос. Подтверждения этому тезису многочисленны: начиная с 1944 г. – года массового применения V-2, через рейгановскую «Стратегическую оборонную инициативу» и далее к установке систем ПРО в Европе и в Беринговом море. Не власть над космосом, но власть «через» космос характеризует эти практики. V-2, минуя «старое» пространство, контролируемое авиацией и системами ПВО, через космос использовалось Гитлером для обстрела Лондона. Система ПРО с помощью спутников наводит и ракетами уничтожает ракеты противника на баллистической траектории, то есть опять через космос [8, с. 64–65].

Соответственно, возникнет необходимость уточнения международных военных договоров, а лучше всего – подготовка новых военных договоров в рамках международного космического права.

Кроме того, как все понимают, способность с помощью спутников контролировать информационные потоки дает возможность и управления этими потоками. То есть дает возможность быстрого распространения через Интернет недостоверной информации, манипулирования сознанием широких масс, оказания давления на политические процессы, например выборы. Одним словом, дает власть.

Как верно написал В.Л. Жданов, если военный аспект власти «через» космос скорее соответствует насилию как источнику власти, то информационные технологии воздействия на общественное сознание «через» космос можно рассматривать как своего рода осевую технологию доминирования в информационном обществе. Космические технологии как элемент космической политики создали ту необходимую базу идеологического воздействия на целые культуры, которую мы практически ежедневно можем наблюдать, включая телевизор или выходя в Интернет. Более того, именно информационный аспект власти через космос и есть наиболее перспективный с точки зрения практической политологии вектор диффузии власти и космической политики, способный в значительной мере детерминировать общественно-политическое развитие на современном этапе. Кроме власти через авторитет, право или насилие – классические определения источников власти, еще и власть через информационную доминанту, что характеризует космическую политику. Спутники, обеспечивающие использование таких информационных практик, есть проявление космической политики. Другими словами, трансформация власти а priori зависима в том числе и от космической политики. Космическая политика есть способ и средство реализации именно политической власти. С одной стороны, космическая политика – это один из

основных инструментариев осуществления власти на современном этапе, с другой стороны, она сама по себе проявление власти, ее знаковый атрибут [9, с. 55–57].

Не менее важны и вопросы экологии, активно обсуждаемые человечеством в течение последних десятков лет. Как известно, срок службы спутника относительно недолог. То и дело в средствах массовой информации мелькают сообщения о затоплении выслуживших свой ресурс спутников. Спутники затапливают в океанах в нейтральных водах. Однако материалы, из которых спутники изготавливаются, вовсе не полезны для экологии. А ведь этой водой пользуется все человечество. Экологические вопросы тоже должны быть четко урегулированы космическим правом.

Казалось бы, нормы права, регулирующие нанесение ущерба космическим объектом, имеются. Так, в соответствии со ст. VII Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1967), «каждое государство – участник Договора, которое осуществляет или организует запуск объекта в космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, а также каждое государство – участник Договора, с территории или установок которого производится запуск объекта, несет международную ответственность за ущерб, причиненный такими объектами или их составными частями на Земле, в воздушном или в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, другому государству – участнику Договора, его физическим или юридическим лицам». Иными словами, государство, которое затапливает свой спутник, несет единоличную ответственность за нанесенный экологический ущерб. Однако глубоких исследований того, насколько затопленные спутники опасны для экологии, никто не проводил.

В развитие Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, в 1972 г. подписана Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами. Однако указанная Конвенция вопросов экологии не регламентирует.

В соответствии со ст. I Конвенции «термин "ущерб" означает лишение жизни, телесное повреждение или иное повреждение здоровья; либо уничтожение или повреждение имущества государств, либо физических или юридических лиц или имущества международных межправительственных организаций». Затопление спутника не подразумевает лишение жизни, телесные повреждения и повреждение имущества. Факт же ухудшения здоровья из-за ухудшения экологической обстановки должен находиться в прямой связи от затопления, но таких исследований, как уже отмечалось, никто не проводит.

В 1959 г. в ООН создан Комитет по использованию космического пространства в мирных целях. Комитет разработал несколько основополагающих документов по регулированию космоса.

Помимо уже упомянутых Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, и Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, к ним относятся:

- Соглашение о спасении космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство;
- Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство;
- Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах;
- Международная конвенция электросвязи.

Однако все указанные документы главным образом посвящены космосу, а не влиянию космоса на жителей нашей планеты. В этом контексте под космическим правом традиционно понималась часть международного права. Соответственно, под международным космическим правом понималась совокупность юридических принципов и норм, регулирующих отношения между государствами в процессе исследования и использования космического пространства и небесных тел и определяющих их правовой режим [10, с. 359]. В задачу космического права регулирование влияния космоса, космических программ и космических экспериментов на жителей Земли традиционно не входило.

Сейчас стало очевидно, что объект и предмет космического права надо пересмотреть. Надо очень четко продумать и подготовить международные документы по международному праву, в которых должен быть заложен принцип «космос не ради космоса, а ради жителей планеты и их безопасности». Попытки закрепления этого предпринимались. В частности, в космическом праве заложен принцип недопущения в космосе атомного оружия. Однако работы по обеспечению безопасности жителей Земли от космических программ проведено явно недостаточно.

В контексте космического права появляется новый взгляд и на само понимание права. Не так давно мы обосновали и разработали компрехендную теорию познания права (от лат. *comprehendo* – всеохватывающий). В основе ее лежит вывод о том, что право есть диалектическое социальное явление, многоаспектное и противоречивое, которое надо рассматривать без идеализации, зависящее от объективных и субъективных факторов. Обоснованная нами компрехендная теория была развернуто представлена в моно-

графии «Философия. Философия права. Юридическая наука» [11] и позитивно воспринята научной общественностью. Положительные рецензии на монографию дали Д.А. Керимов, И.Ф. Покровский, Э.В. Кузнецов, В.М. Баранов, А.И. Экимов и другие известные специалисты. Наши книги и статьи о комплексной теории переведены на иностранные языки.

Применительно к нашей теории изучение космического права и феномена права интересно вот в каком контексте. До недавнего момента право регулировало только известные и более-менее понятные человечеству сферы деятельности: экономику, медицину, труд, семейные отношения и т. д. Вместе с тем не вызывает сомнений, что космос пока не изучен. Космическое право представляет собой опыт регламентации правом того, что не понято и не изучено человечеством. То есть одной из граней права является возможность регулирования неизвестного. Такая грань нуждается в самостоятельном философско-правовом осмыслении. Полагаем, что следует ставить вопрос о введении самостоятельной научной специальности – космическое право.

Подводя итог, следует сказать, что космическое право в настоящее время становится перспективным научным направлением в юридических науках. Актуальность научной разработки космического права диктуется как потребностью жизнедеятельности и безопасности человечества, защитой его прав и здоровья, так и развитием теории права.

### Список использованной литературы

1. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия. Общие положения : монография / С.И. Захарцев. – Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2004. – 259 с.

2. Захарцев С.И. Снятие информации с технических каналов связи: правовые вопросы : монография / С.И. Захарцев, В.Н. Медведев, В.П. Сальников ; под общ. ред. В.П. Сальникова. – Санкт-Петербург : Фонд «Университет», 2005. – 256 с.

3. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия в XXI веке : монография / С.И. Захарцев, Ю.Ю. Игнащенко, В.П. Сальников. – Санкт-Петербург : Фонд «Университет», 2006. – 320 с.

4. Оперативно-розыскная деятельность: научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону / А.И. Бастрыкин и др. ; под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – Москва : Юрлитинформ, 2020. – 280 с.

5. Бастрыкин А.И. Пора поставить действенный заслон информационной войне / А.И. Бастрыкин // Власть. – 2016. – № 15. – С. 20.

6. Захарцев С.И. Защита прав человека в информационном пространстве / С.И. Захарцев, В.П. Сальников // Стратегические приоритеты. – 2018. – № 1 (17). – С. 62–70.

7. Матвейчев О.А. Политические онтологии / О.А. Матвейчев. – Москва : Соверо-принт, 2001. – 168 с.

8. Жданов В.Л. «Политика» и «власть» – соотношение понятий / В.Л. Жданов // Юридическая наука: история и современность. – 2013. – № 10. – С. 64–65.

9. Жданов В.Л. Космическая политика и власть / В.Л. Жданов // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 10. – С. 55–57.

10. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. – Москва : Инфра-М, 1998. – 790 с.

11. Захарцев С.И. Философия. Философия права. Юридическая наука / С.И. Захарцев, В.П. Сальников. – Москва : Юрлитинформ, 2015. – 264 с. DOI 10.17513/np.454.

## References

1. Zakhartsev S.I. Investigative Activity. General Points. Saint Petersburg, Yuridicheskij centr Press Publ., 2004. 259 p.

2. Zakhartsev S.I., Medvedev V.N., Sal'nikov V.P.; Sal'nikov V.P. (ed.). Removal of Information from Technical Communication Channels: Legal Issues. Saint Petersburg, Foundation «University» Publ., 2005. 256 p.

3. Zakhartsev S.I., Ignashchenkov Yu.Yu., Sal'nikov V.P. Investigative Activity in the XXI Century. Saint Petersburg, Foundation «University» Publ., 2006. 320 p.

4. Bastrykin A.I., Egorshin V.M., Zakhartsev S.I., Ignashchenkov Yu.Yu., Kondrat I.N., Rivman D.V., Sal'nikov V.P., Khabibulin A.G., Shahmatov A.V.; A.I. Bastrykin (ed.). Investigative Activity: Scientific and Practical Commentary to the Federal Law, Moscow, Yurлитinform Publ., 2020. 280 p.

5. Bastrykin A.I. It's Time to Put an Effective Barrier to the Information War. *Vlast' = Power*, 2016, no. 15, p. 20. (In Russian).

6. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Protection of Human Rights in the Information Space. *Strategicheskie prioritety = Strategic priorities*, 2018, no. 1 (17), pp. 62–70. (In Russian).

7. Matveychev O.A. Political Ontology. Moscow, Sovero-print Publ., 2001. 168 p.

8. Zhdanov V.L. «Politics» and «Power» – Correlation of Concepts. *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost' = Legal Science: History and the Presence*, 2013, no. 10, pp. 64–65. (In Russian).

9. Zhdanov V.L. Space Policy and Power. *Yuridi-cheskaya nauka: istoriya i sovremennost'* = *Legal Science: History and the Presence*, 2012, no. 10, pp. 55–57. (In Russian).

10. Sukharev A. Ya., Zorkin V.D., Krutskikh V.E. (eds.). *Great Law Dictionary*. Moscow, Infra-M Publ., 1998. 790 p.

11. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. *Philosophy. Philosophy of Law. Legal Science*. Moscow, YUrlitinform Publ., 2015. 264 p. DOI 10.17513/np.454.

### Информация об авторах

**Захарцев Сергей Иванович** – доктор юридических наук, академик РАЕН, заведующий кафедрой адвокатуры и правоохранительной деятельности Российского государственного социального университета;

**Сальников Виктор Петрович** – доктор юридических наук, профессор, главный редактор журнала «Юридическая наука: история и современность», заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, почетный сотрудник МВД России

### Information about the Authors

**Zakhartsev Sergey Ivanovich** – Doctor of Law, Head of the Department of Advocacy and Law Enforcement, Russian State Social University, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences

**Sal'nikov Viktor Petrovich** – Doctor of Law, Professor, Editor in-Chief of the Journal «Legal Science: History and Modernity», Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Honored Member of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Статья поступила в редакцию 10.01.2022; одобрена после рецензирования 17.01.2022; принята к публикации 18.01.2022.

The article was submitted 10.01.2022; approved after reviewing 17.01.2022; accepted for publication 18.01.2022.