
Научная статья

УДК 340

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.16.2

Раянов Фанис Мансурович

Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия,

rfm-2011@ya.ru

ЗАКОНЫ ПРИРОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ИХ РОЛЬ В ОБРАЗОВАНИИ И РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. До сих пор в теоретической юридической науке проблемы образования и развития государства трактовались с опорой на природу и характер экономических отношений, сформированных в соответствии с марксистско-ленинским учением о закономерностях общественного развития. Даже появились социалистические государства, ведущее место среди которых принадлежало Советскому Союзу. С его распадом строительство социалистических государств перестало быть актуальным, а перед нашей страной встала проблема поиска оптимальных путей ее дальнейшего развития. Более того, вопрос о том, в каком направлении следует развиваться Российской Федерации, с каждым днем все больше актуализируется. Статья нацелена на поиск и обоснование путей государственно-правового развития Российской Федерации применительно к современным условиям и вызовам.

Ключевые слова: закономерности развития человеческого общества, законы природы человека, общественное развитие и его закономерности, естественно-правовые закономерности развития человеческого общества, гражданское общество, правовое государство

Для цитирования: Раянов Ф.М. Законы природы человека и их роль в образовании и развитии государства / Ф.М. Раянов // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2022. – № 4. – С. 15–21. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.16.2.

Rayanov Fanis MansurovichUfa University of Science and Technologies, Ufa, Russia,
rfm-2011@ya.ru

LAWS OF HUMAN NATURE AND THEIR ROLE IN THE STATE FORMATION AND DEVELOPMENT

Abstract. To this day, in theoretical legal science, the problems of the state formation and development have been interpreted based on the nature of economic relations formed in accordance with the Marxist-Leninist doctrine of social development laws. Even socialist states appeared, with the Soviet Union as a leading member. With its break-up, the foundation of socialist states ceased to be relevant, and our country faced to the problem of finding optimal ways for its further development. Moreover, the question of the direction in which the Russian Federation should move is becoming more urgent every day. The article is aimed at finding the ways of state-legal development of the Russian Federation according to modern conditions and challenges.

Keywords: laws of human society development, laws of human nature, social development and its patterns, natural and legal patterns of human society development, civil society, rule-of-law state

For citation: Rayanov F.M. Laws of Human Nature and Their Role in the State Formation and Development. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2022, no. 4, pp. 15–21. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.16.2. (In Russian).

В историческом плане закономерности развития человеческого общества фундаментально изменились с наступлением Нового времени, то есть когда человек начал чувствовать себя частью государствообразующего народа. Ведь в соответствии с ценностями Нового времени сначала формируется общество, а затем на базе этого общества создается или, точнее, учреждается государство с его многочисленными подразделениями [1]. Отсюда и поговорка: «Каково общество – таково и государство». Действительно, если поразмышлять, по-другому не может быть, ведь именно общество создает все материальные и духовно-нравственные предпосылки как для возникновения и развития, так и для содержания государственных органов, определяет общественно-нравственные основы для их оптимального функционирования.

Но, к большому сожалению, в России на протяжении всей ее истории взаимоотношения общества и государства не только строго не основывались на ценностях Нового времени, многие из этих ценностей до сих пор в нашей стране не восприняты. Например: «права и свободы человека являются высшей ценностью», «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ», «гражданское общество», «правовое государство» и некоторые другие. В то же время самих обществоведческих преобразований в истории России было немало.

В качестве актуальности рассматриваемой темы нельзя не отметить и то, что страна уже более 30 лет живет в постсоветское время, однако до сих пор еще не выбрано твердое и понятное для граждан направление общественного развития. Порой даже кажется, что в нашей стране все еще преобладают мысли о необходимости объединения с кем-то и нахождения общего пути развития в будущем. Как нам кажется, общий путь – это что-то хорошее, но из прошлого, пережитого нами в советское время. Поэтому, чтобы выйти на рельсы подлинных постсоветских преобразований, нам необходимо свои теоретические рассуждения начинать не с советского периода или поиска общего развития с какой-то страной, а со времен формирования базовых правил совместной жизнедеятельности людей вообще.

Обращаться к базовым правилам совместной жизнедеятельности людей необходимо потому, что организация самой современной совместной жизнедеятельности людей в историческом плане органически взаимосвязана с естественно-правовыми законами природы человека, которые ведут свою историю еще с истоков зарождения самого человеческого рода. Ведь любое общественное развитие – это, прежде всего, развитие человека в общении с другими себе подобными сознательными существами, то есть людей между собой. Поэтому любая межчеловеческая общность, ее природа и сущностные параметры не могут быть безразличными тому, кто берется изучить вопросы, связанные с развитием общества. Вопросы о том, как складывалась общность людей, какими характерными чертами общества людей различного уровня отличаются друг от друга, как люди должны относиться к другим людям и к их мнению и т. д., были актуальны всегда и будут актуальны в будущем. Причем, по нашему мнению, естественно-правовые основы обществоведения сегодня должны интересовать представителей всех отечественных обществоведческих наук, а не только представителей теоретической правовой науки. Особенно эта проблема должна беспокоить науку, которая у нас в одно время называлась обществоведением [2].

Но, к сожалению, многие представители отечественных общественных наук, долгое время воспитывавшиеся на марксистско-ленинском учении об обществе, исходя из основополагающего значения категории «общественно-

экономическая формация», до сих пор очень смутно представляют подлинные естественно-правовые основы обществоведения. Так, с кем бы из числа более или менее считающих себя специалистами в области обществоведения ни приходилось вести разговоры на эту тему, мы почти всегда сталкивались с непониманием того, о чем идет речь. Более того, многие даже уточняли: «Может быть, вы хотите спросить о том, в каком обществе мы живем и кто нами в нашей стране управляет?» При этом начинают говорить о президенте, премьер-министре, министрах и т. д. Короче говоря, люди очень даже неплохо видят государство, его служащих, но совершенно не видят общество, которое по всем философско-теоретическим канонам должно образовать и содержать это государство. Даже подсказка о том, что если люди не работают на налоги, то и государство содержать будет не на что, не выводит многих из них на понимание объективной зависимости государства от состояния самого сообщества людей, то есть общества.

Как нам представляется, проблема здесь, по всей вероятности, заключается в том, что в нашей стране до сих пор не сформированы подлинные институты гражданского общества снизу и доверху. В частности, мы все еще живем практикой районирования, которая была в нашей стране еще в советские годы, и от нее до сих пор не можем перейти к практике организации политических общин, которые функционируют во многих западных странах еще с периода Нового времени. Между тем, как подчеркнул на встрече с историками Президент РФ В.В. Путин, история России является неотъемлемой частью мировой истории, а культура России – такой же частью европейской культуры. Поэтому, по мнению президента, «просто надо, чтобы специалисты распределили, как изучить, как показать значимость нашего вклада в мировую культуру». Немного погодя он добавил, что «нужно вписывать историю России в общий контекст мирового развития»¹. Представляется, что такое напутствие главы государства – хорошее подспорье для дальнейшего развития отечественных общественных наук, включая и теорию государства и права.

В связи с актуализацией вопроса о правильном взаимоотношении между обществом и государством представляется необходимым заметить, что все сказанное наблюдается в условиях, когда в соответствии с политической философией, политологией, правоведением, а также с некоторыми другими обществоведческими науками общество довольно часто и совершенно правильно признается первичным и даже приоритетным по отношению к государству явлением. Наука под названием «обществоведение», которая представляет собой именно науку во многих странах мира и занимается всеми научными об-

¹ Стенограмма встречи Путина с историками и представителями традиционных религий России [Электронный ресурс]. URL: Presidentorg/tekst/stenogramma-vstrecha-predstaviteljami-tradicionnyh-religii-04-112022/html (дата обращения: 18.09.2022).

ществоведческими вопросами, также отдает предпочтение обществу по сравнению с государством. А вот та дисциплина, которая в нашей стране называется обществознанием, не очень-то интересуется актуальнейшими обществоведческими проблемами. Интересным в этом отношении является пособие «Обществоведение. Граждановедение», которое было опубликовано в 2001 г. [3]. Причем название пособия не соответствует действующему Федеральному государственному образовательному стандарту по обществознанию.

Автор указанного пособия сначала рассуждает о государстве, семье и любви и лишь затем – о праве, экономике, правах человека, здоровье, человеке, образовании, детях, армии и обороне. Остается лишь удивляться тому, как такое бессистемное нагромождение тем и вопросов может составить целостное представление об обществоведении. К тому же, отвечая на вопрос о том, что собой представляет конституция, автор в разделе «Ответы» чего только не пишет, но при этом совершенно не исходит из положений действующей Конституции РФ. Например, на вопрос (в разделе о конституции) о том, кто такой президент, он отвечает: «Президент – сидящий впереди» [3, с. 87]. Тут же можно прочесть и такую, по нашему мнению, нигилистическую сентенцию о конституции: «есть страны, где конституции до сих пор нет. И на беспорядок при этом они не очень жалуются» [3, с. 87]. При таком подходе к конституции – основному источнику в курсе обществоведения, вряд ли эта дисциплина может научить школьников чему-то полезному в области организации общественной жизнедеятельности современных людей. Да и формированию современного общества в нашей стране такое отношение к обществоведению вряд ли приведет.

Вот именно такие представления об обществе и подходы к дисциплине «обществоведение» как раз и вызывают естественный вопрос: почему же люди, занимающиеся обществоведением, нередко, оперируя понятием «государство», критикуя его деятельность, совершенно не обращаются к обществу, к настоящим базовым принципам его организации? Да и вообще, почему даже в тематике обществоведения авторы различных учебных пособий значительно больше пишут о государстве, нежели об обществе? Но самое главное заключается в том, что, даже много рассуждая о государстве, во многих учебных пособиях по обществознанию их авторы до настоящей природы и сущности государства так и не доходят. Отсюда и возникают такие вопросы, какой, в частности, поставил журналист Е. Андурский: кто же является учредителем РФ?

Действительно, если бы в учебниках по обществознанию или, как мы предлагаем, обществоведению были бы правильно объяснены природа и сущность взаимоотношения общества и государства, а также законы природы человека, то такие нелепые вопросы вряд ли появились.

Сегодня в нашей стране особое значение приобретают так называемые законы природы человека. Дело в том, что отечественная теоретическая правовая наука до сих пор понятием «законы природы человека» не пользуется. О причинах того, почему у нас так получилось, мы уже написали – у нас господствовало и до сих пор продолжает оказывать существенное влияние на разрешение обществоведческих проблем марксистско-ленинское учение об общественном развитии, в котором места для законов природы человека не было. Да и все законы, согласно этому учению, принимались государственными органами и официально объявлялись, как будто они предназначены для удовлетворения в основном интересов рабочих и крестьян.

В целом, конечно, марксизм также не мог обходиться без понятия «закон справедливости». Однако марксизм понимает закон справедливости, как правило, как рукотворное явление, то есть как принимаемый какими-то государственными органами, а не как объективный закон самой природы человека. Причем, как рукотворный закон, в советское время он, как уже было отмечено, якобы принимался лишь для удовлетворения интересов рабочих и крестьян. Другие слои населения (учителя, врачи, религиозные служащие и т. д.) вообще выводились из категории «человек».

В общем, можно даже сказать, что понятие «закон природы человека» в советские времена вообще не был известен. На уровне обыденной практики кто-то связывал закон справедливости с гуманизмом советского законодателя, верующие связывали его с Богом, а кто-то относил его к заслугам безымянного народа и т. д. И сегодня об авторе закона справедливости и о природе этого закона в теоретической правовой науке не очень-то принято рассуждать.

Но, несмотря на все это, автор закона справедливости все же есть. Этот закон относится к числу естественных явлений, присущих человеку от его природы как единственному разумному существу на Земле. Более того, законов, присущих человеку от его природы, множество: уважительное отношение к старшим, женщинам, чужому мнению, детям, больным и т. д. Среди этих многочисленных законов природы человека как раз и выделяется основной – закон справедливости. Если до сих пор отечественная теоретическая правовая наука о законе справедливости как об основном законе природы человека умалчивала по отмеченным нами причинам, то сегодня эти причины сами постепенно уходят в историческое небытие.

Законы же природы человека в нашей постсоветской стране в ходе организации постсоветской общественной жизнедеятельности человека, напротив, с каждым годом лишь актуализируются. Поэтому и в нашей стране в процессе дальнейшего обществоведческого развития законы природы человека будут играть основную роль в организации нормальной жизнедеятельности граждан. Поэтому и мы, представители отечественной теоретической

правовой науки, должны с большим уважением и вниманием относиться к такому новому инструменту организации общественной жизни, как законы природы человека.

Список источников

1. Раянов Ф.М. Философия права: дискурсивный анализ и новые выводы : монография / Ф.М. Раянов. – Москва : Юрлитинформ, 2017. – 264 с.
2. Галиев Ф.Х. Обществоведение в XXI веке: теоретико-правовой аспект / Ф.Х. Галиев, Ф.М. Раянов. – Уфа : Башкирская энциклопедия, 2018. – 292 с.
3. Драхлер А.Б. Обществоведение. Граждановедение / А.Б. Драхлер. – Москва : Владос-пресс, 2001. – 192 с.

References

1. Rayanov F.M. Philosophy of Law: Discursive Analysis and New Conclusions. Moscow, Yurлитinform Publ., 2017. 264 p.
2. Galiev F.Kh., Rayanov F.M. Social Science in the XXI Century: Theoretical and Legal Aspect. Ufa, Bashkirskaia enciklopediia Publ., 2018. 292 p.
3. Drakhler A.B. Social Science. Civics. Moscow: Vlados-press Publ., 2001. 192 p.

Информация об авторе

Раянов Фанис Мансурович – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Уфимского университета науки и технологий, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, член-корреспондент Академии наук Республики Башкортостан, заслуженный деятель науки Республики Башкортостан

Information about the Author

Rayanov Fanis Mansurovich – Doctor of Law, Professor, Chief Researcher of the Ufa University of Science and Technologies, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Corresponding Member of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Honored Scientist of the Republic of Bashkortostan

Статья поступила в редакцию 09.11.2022; одобрена после рецензирования 29.11.2022; принята к публикации 30.11.2022.

The article was submitted 09.11.2022; approved after reviewing 29.11.2022; accepted for publication 30.11.2022.