

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА, ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

### THEORY AND HISTORY OF STATE; HISTORY OF DOCTRINE OF STATE AND LAW

Научная статья

УДК 378.14

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2024.22.1

**Лифанова Марина Владиславовна**

Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия,

Lifanova2009@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6944-8338>

### ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ: ТРЕНДЫ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

**Аннотация.** Совершенствование высшего юридического образования является важнейшей задачей Российской Федерации на современном этапе. Решение проблем, поставленных перед юристами, требует высокого уровня профессионализма и компетентности, поскольку от этих решений зачастую зависят судьбы людей. Между тем современное высшее юридическое образование в России характеризуется определенными негативными тенденциями. Цель: анализ проблем современного высшего юридического образования в России и разработка на этой основе отдельных рекомендаций по его совершенствованию. Методы: диалектический, системно-структурный, формально-юридический, социологический (по специально разработанной анкете было проанкетировано 50 студентов бакалавриата и специалитета, обучающихся в Институте права УУНиТ по направлениям «Юриспруденция» и «Обеспечение национальной безопасности»), а также методы эмпирического исследования. Результаты: определены отдельные направления совершенствования современного высшего юридического образования в Российской Федерации: его индивидуализация, связь с практикой, направленность обучения на формирование у студента интереса к изучаемым дисциплинам и желания самообучаться.

**Ключевые слова:** высшее юридическое образование, тенденции высшего юридического образования, подготовка юристов, качество образования

**Для цитирования:** Лифанова М.В. Юридическое образование в России глазами студентов: тренды и проблемы развития / М.В. Лифанова. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2024.22.1 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2024. – № 2. – С. 11–19.

Original article

**Lifanova Marina Vladislavovna**

Ufa University of Science and Technologies, Ufa, Russia,

Lifanova2009@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6944-8338>

## **LEGAL EDUCATION IN RUSSIA FROM THE STUDENTS' POINT OF VIEW: TRENDS AND DEVELOPMENT CHALLENGES**

**Abstract.** The improvement of higher legal education is the most important task of the Russian Federation at the present stage. Solving the problems faced by lawyers required a high level of professionalism and competence, since people's lives often depended on those solutions. At the same time, modern higher legal education in Russia is characterised by certain negative trends. Purpose: to analyse the problems of modern higher legal education in Russia and develop on this basis separate recommendations for its development and improvement. Methods: the research is based on dialectical, system-structural, formal-legal, sociological methods, as well as an empirical method (50 students studying at the Institute of Law in the field of «Jurisprudence» and «National Security» were questioned using a specially designed questionnaire). Results: the study allowed us to identify certain areas of modern higher legal education improvement in the Russian Federation, in particular its individualisation, links with practice and the focus of education on the formation of student interest in the disciplines studied and the desire to self-study.

**Keywords:** higher legal education, trends in higher legal education, training of lawyers, quality of education

**For citation:** Lifanova M.V. Legal Education in Russia from the Students' Point of View: Trends and Development Challenges. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2024, no. 2, pp. 11–19. (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2024.22.1.

**Введение.** На современном этапе развития высшее юридическое образование в России, по мнению многих специалистов, «находится в состоянии

перманентного кризиса и требует глубоких структурных реформ» [1, с. 5]. Если исходить из того, что целью юридического образования является подготовка профессиональных юристов, то есть специалистов, способных осуществлять деятельность по обеспечению безопасности граждан, общества и государства, выявлению, раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений и правонарушений, охране общественного порядка, оказанию помощи гражданам и юридическим лицам в осуществлении и защите их законных прав и интересов, то юридическое образование должно быть комплексным, позволяющим подготовить молодого специалиста к деятельности в любой правовой сфере.

**Проблемы развития высшего образования в Российской Федерации на современном этапе.** Подготовка юристов в системе высшего образования всегда имела специфический характер, поскольку сама профессия юриста требует сочетания теоретической и практической подготовки, разносторонних знаний, не ограниченных только правом. Это существенно определяет процесс обучения будущих юристов, которые должны обладать навыками юридической квалификации конкретных ситуаций, принятия процессуальных решений, работы в коллективе (команде), а также навыками общения, в том числе в конфликтных ситуациях, убеждения оппонентов и публичных выступлений. В современном мире невозможно обучение юристов вне цифровых технологий, которые облегчают этот труд и делают его более эффективным. Юридическое образование должно быть качественным и в определенном смысле элитарным, поскольку от действий юристов зависят человеческие судьбы. Уникальность профессии юриста заключается также и в том, что лица, имеющие высшее юридическое образование, востребованы в смежных с юриспруденцией сферах – нередко они становятся эффективными управленцами и политиками.

Основной проблемой современного юридического образования в России является его качество. Как следует из п. 29 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», качество образования – «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы»<sup>1</sup>. Таким образом, качество

---

<sup>1</sup> Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изм. и доп. от 01.05.2024) [Электронный ресурс] // Офиц. интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745> (дата обращения: 28.04.2024).

образования – комплексный параметр, рассматриваемый как соответствие достигнутого уровня профессиональных знаний, умений и навыков потребностям личности и общества, оцениваемый через сформированность компетенций и профессионально значимых личностных качеств [2, с. 23].

К факторам, влияющим на качество юридического образования, как нам представляется, можно отнести следующие.

1. Юридическое образование становится массовым, что, бесспорно, снижает планку требований к будущим юристам. Юрист в советском вузе всегда был «штучным товаром». Сейчас же обучение поставлено на поток, в результате в юридические вузы поступают не вполне мотивированные абитуриенты, не готовые к ежедневному обучению как сложному, не всегда интересному, но необходимому труду. Из числа опрошенных нами студентов первого и второго курсов 12 % указали, что поступили в юридический вуз по выбору своих родителей. Еще 6 % отметили, что не задумывались о выборе вуза. Получается, что примерно каждый пятый (18 %) обучающийся выбрал юридическую профессию не по собственному желанию и без учета своих склонностей и стремлений.

2. Преподаватели юридических вузов указывают на слабый и постоянно снижающийся уровень предшествующего образования абитуриентов<sup>1</sup>. Это означает, что современные школы не готовят своих выпускников к получению образования в высших учебных заведениях, а нацелены исключительно на успешную сдачу ими ЕГЭ. Выпускники школ, поступившие на первый курс, испытывают трудности при работе с текстами учебников и законов, некоторые не способны к логическому анализу, а иногда и не в состоянии просто пересказать прочитанное. Обучение таких студентов должно быть иным, предполагать реструктуризацию наполнения и способов юридического образования в высшей школе, соответственно, требования к студентам-первокурсникам должны быть снижены, а не справившихся даже с пониженными требованиями должно ждать отчисление.

3. Нехватка педагогических кадров, способных в изменяющихся условиях эффективно обучать будущих юристов, что особенно сложно при несоответствии педагогической и иной нагрузки преподавателя юридического вуза уровню оплаты труда. Преподаватели юридических вузов должны быть высококлассными юристами, но поскольку заработная плата преподавателя несопоставима с доходами и будущим пенсионным обеспечением практикующего юриста (судьи, прокурора, адвоката и пр.), лучшие педагогические кадры «уходят» в практику. И это, по нашему мнению, одна из серьезных

---

<sup>1</sup> Садовничий В. Уровень подготовки абитуриентов снижается [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.ru/news/education/uroven-podgotovki-abiturientov-snizhaetsya--sadvn/> (дата обращения: 28.04.2024).

проблем российской высшей школы, которая требует немедленного реагирования со стороны государства.

В результате действия всех рассмотренных и некоторых иных факторов качество обучения будущих юристов снижается, тогда как к качеству выпускников юридических вузов должны предъявляться самые строгие требования. В противном случае возможны негативные социально-экономические последствия для общества и государства.

Если исходить из того, что образование – это процесс формирования способностей личности, то юридическое образование следует понимать как процесс обучения личности, посредством которого формируются знания, умения, навыки, а также ценностные установки и опыт деятельности, необходимый для выполнения обязанностей юриста.

В плане обеспечения качества образования важны применяемые методики и способы обучения студентов.

Учебный процесс в российских вузах «традиционно основан на проведении лекционных и практических (семинарских) занятий. Привычными видами аудиторных занятий являются информационная лекция, обзорная лекция, проблемная лекция, лекция-дискуссия, лекция-визуализация и лекция с заранее запланированными ошибками» [3, с. 84]. Эти формы аудиторных занятий апробированы многолетней практикой и в совокупности позволяют донести до студентов основное содержание изучаемой дисциплины, то есть изложить основные темы курса, соответствующие им понятия и проблемы. Закрепление полученных знаний осуществляется в ходе семинарских или практических занятий.

Традиционные формы обучения одобряют и студенты. Так, 60 % опрошенных указали на классическую форму обучения как на наиболее для них полезную.

Однако традиционные формы обучения имеют отдельные недостатки. Лекция в вузе в ее классическом виде сводится к передаче информации от преподавателя студентам. Со стороны студентов при этом требуется только восприятие лекционного материала и его конспектирование, анализ же получаемых сведений и их оценка, переосмысление, сопоставление с иными сведениями не нужны. И если изначально лекция предполагала, что студент слушает материал, самостоятельно выбирает и записывает главное, то есть оценивает информацию и творчески ее перерабатывает, то многие современные студенты неспособны проделать эту работу в соответствии с темпом речи лектора. В результате, как показывает практика, лекционное занятие во многом сводится к диктанту, когда преподаватель вынужден медленно проговаривать определения, классификации и прочий материал, поскольку обучающиеся не успевают сделать необходимые записи. При наличии огромно-

го массива доступной информации по любому правовому предмету (электронно-библиотечные, справочно-правовые системы, базы судебной практики) такой вид занятий становится неинтересным для успевающих студентов, то есть тех обучающихся, кто готов работать самостоятельно. В результате модель обучения, в которой главным становится механическое фиксирование текста лекции в конспектах, его запоминание и последующий пересказ во время экзамена полученных на практическом занятии сведений формируется большинством «средних» студентов. И это вполне понятно, поскольку самостоятельная работа, направленная на поиск и анализ информации, требует серьезных усилий, времени и желания. Обучающемуся проще взять за основу лекционный материал и этим ограничиться. Такое обучение, как мы понимаем, весьма неэффективно, убивает у студентов желание творчески к нему относиться. Следует признать, что есть еще и третья группа обучающихся, искренне полагающих, что ближе к экзамену они найдут всю необходимую информацию в Интернете и сумеют подготовиться самостоятельно. Такие студенты лекции пропускают, не видят в них ничего для себя полезного.

Также отметим, что обучающиеся отличаются не только по степени мотивированности, но и по степени интеллектуальной подготовленности. В результате во время лекционного занятия одни успевают справиться с поставленной задачей, понять излагаемый лектором материал и творчески его осмыслить, а другие в состоянии только законспектировать диктуемую информацию. Преподаватель, особенно в условиях поточной лекции, не может обеспечить индивидуализацию процесса обучения. Ситуация может быть исправлена за счет использования презентационных материалов, наглядно позволяющих показать обучающимся сущность рассматриваемой проблемы и пути ее решения. Отметим также, что усложняют ситуацию такие факторы, как ограниченность аудиторного времени, загруженность преподавателя и нежелание отдельной категории студентов активно участвовать в дискуссиях, выполнении разнообразных заданий и решении задач.

Применительно к практическим и семинарским занятиям также возникает несколько серьезных проблем, главная из которых – необходимость сочетать формирование теоретических знаний и практических умений и навыков у будущих юристов. Неслучайно опрошенные нами студенты Института права УУНиТ указали в качестве наиболее эффективных методов обучения деловые игры (62 % опрошенных), под которыми подразумеваются инсценировки следственных действий, судебных заседаний и пр. Так же высоко студенты оценили подготовку собственных проектов, на их полезность указали 26 % опрошенных обучающихся.

**Заключение.** Не претендуя на исчерпывающее исследование поставленной проблемы, нам хотелось бы предложить некоторые направления ее преодоления.

1. Мы полагаем, что в современном юридическом вузе ставку необходимо делать на индивидуализацию обучения. Реализация этого принципа предполагает ориентированность на способности конкретного обучающегося и особенности его личности. Это означает необходимость дополнения традиционных форм обучения теми, которые позволяют в большей мере учесть индивидуальные особенности обучающихся и предложить им больше свободы в организации самостоятельной образовательной деятельности. Полагаем, что одним из таких приемов могло бы стать использование в разумных пределах дистанционных технологий обучения. В любом случае дистанционное обучение – это только одна из возможных форм, а конкретные методики должны избираться преподавателем с учетом личностных характеристик конкретных обучающихся и учебных групп.

2. В современном юридическом вузе необходимо исходить из взаимосвязи теории и практики в обучении будущих юристов. Обучающиеся должны не просто осваивать теоретические аспекты права, но и получать вполне конкретные умения и навыки, касающиеся будущей профессии. Это умения и навыки принятия обоснованных процессуальных решений и составления процессуальных документов, проведения процессуальных действий, психологические, коммуникативные и многие другие навыки. Особо следует подчеркнуть необходимость формирования у современных студентов цифровых компетенций и умений пользоваться современными информационными и правовыми базами. Без таких навыков юрист не может быть востребованным на рынке труда и эффективным.

3. Еще одним, по нашему мнению, важным направлением следует признать направленность обучения на формирование у студента интереса к изучаемым дисциплинам и желания самообучаться. Без интереса к дисциплине, понимания ее практической важности и значения в профессиональной деятельности юриста эффективное обучение невозможно. Именно интерес подталкивает студента к самостоятельной работе, поиску дополнительной информации, работе с судебной практикой.

4. Следует нормализовать нагрузку преподавателей, которым в связи с огромным количеством учебно-методической и отчетной документации бывает просто некогда заниматься самой важной частью своей работы – обучением. Нагрузка преподавателей должна быть обоснованной и учитывать необходимость знакомства преподавателя с новыми научными разработками, с новым законодательством и т. п. Следует помнить, что качество обучения зависит от качества работы преподавателей, следовательно, необходи-

мо создавать все условия для этой работы. Разработка РПД, ФОС и прочей подобной документации не должна доминировать в структуре преподавательской деятельности.

В заключение отметим, что классические методы преподавания в разумном сочетании с современными инновационными методиками позволят преподавателю юридического вуза эффективно реализовать принцип индивидуализации обучения как базовый принцип современного образования и достичь положительных результатов при обучении студентов-юристов.

### Список источников

1. Васильев А.А. Высшее юридическое образование в России: некоторые современные тенденции, проблемы и перспективы развития / А.А. Васильев, Е.А. Куликов, Д. Шпоппер // Российско-азиатский правовой журнал. – 2019. – № 1. – С. 4–13.

2. Авдашкин А.А. Подходы к определению понятия «качество образования» / А.А. Авдашкин, А.А. Пасс // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. – № 2 (5). – С. 21–26.

3. Лифанова М.В. Проблемы преподавания уголовного права в современном вузе / М.В. Лифанова // Современное состояние и перспективы развития юридического образования : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-летию юридического образования в Республике Башкортостан (Уфа, 12 декабря 2019 г.) / отв. ред. И.А. Макаренко. – Уфа : РИЦ БашГУ, 2019. – С. 82–88.

### References

1. Vasiliev A.A., Kulikov E.A., Shpopper D. Higher Legal Education in Russia: Some Current Trends, Problems and Development Prospects. *Rossijsko-aziatskij pravovoj zhurnal = Russian-Asian Legal Journal*, 2019, no. 1, pp. 4–13. (In Russian).

2. Avdashkin A.A., Pass A.A. Approaches to the Definition of «Quality of Education». *Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya = Scientific and Methodological Support of Education Quality Assessment*, 2018, no. 2 (5), pp. 21–26. (In Russian).

3. Lifanova M.V. Problems of Teaching Criminal Law in a Modern University. In Makarenko I.A. (ed.). *Current State and Prospects for the Development of Legal Education. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference Dedicated to the 70th Anniversary of Legal Education in the Republic of Bashkortostan (Ufa, December 12, 2019)*. Bashkir State University Publ., 2019, pp. 82–88. (In Russian).



**Информация об авторе****Information about the Author**

***Лифанова Марина Владиславовна –***  
*кандидат юридических наук,*  
*доцент кафедры уголовного права*  
*и процесса Института права*

***Lifanova Marina Vladislavovna –***  
*Candidate of Sciences (Law), Assistant*  
*Professor of the Chair of Criminal Law*  
*and Procedure, Institute of Law*

Статья поступила в редакцию 03.05.2024; одобрена после рецензирования 06.06.2024; принята к публикации 06.06.2024.

The article was submitted 03.05.2024; approved after reviewing 06.06.2024; accepted for publication 06.06.2024.