
Научная статья

УДК 34

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2024.24.21

Филеткин Павел Денисович

Национальный исследовательский Мордовский государственный
университет имени Н.П. Огарёва, Саранск, Россия,
Fillimon.and.den@gmail.com

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП К РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ПРАВО БЕЗОПАСНОГО ТРУДА

Аннотация. Особенность расследования преступных посягательств на право безопасного труда заключается в том, что его качество зависит от качества базы данных, сформированной до начала расследования. В связи с этим следователь должен уделять внимание деятельности по выявлению данных преступных посягательств и по проверке сообщения об их совершении. Все эти действия составляют подготовительный этап к расследованию преступных посягательств на право безопасного труда. Цель статьи – исследование зависимости качества расследования преступных посягательств на право безопасного труда от качества действий, выполняемых на подготовительном к расследованию этапе. Для достижения ее использовалась система методов научного познания, включающая в себя методы материалистической диалектики, синтеза и анализа, дедукции и индукции, а также специальные методы криминалистики: криминалистического моделирования и системно-деятельностный. Результатом проведенного исследования стали сформулированные рекомендации по формированию необходимого для расследования объема информации о преступном посягательстве на право безопасного труда в ходе подготовительного этапа.

Ключевые слова: преступное посягательство на право безопасного труда, расследование, специальные знания, подготовительный этап расследования, возбуждение уголовного дела, проверка сообщения о преступном посягательстве на право безопасного труда

Для цитирования: Филеткин П.Д. Подготовительный этап к расследованию преступных посягательств на право безопасного труда / П.Д. Филеткин. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2024.24.21 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2024. – № 4. – С. 211–221.

Filetkin Pavel Denisovich

National Research Ogarev Mordovia State University, Russia, Saransk,
Fillimon.and.den@gmail.com

THE PREPARATORY PHASE IN INVESTIGATING CRIMINAL OFFENCES AGAINST THE RIGHT TO SAFE WORK

Abstract. The peculiarity of criminal investigations on the right to safe work is that their quality depends on the quality of the database formed before the investigation. In this regard, the investigator should pay attention to the activities to identify these criminal offences and to verify the report of their commission. All these actions constitute a preparatory phase for the investigation of criminal offences against the right to safe work. The purpose of the article is to study the dependence of the quality of the criminal offences investigation against the right to safe work from the quality of actions performed at the preparatory phase. To achieve this goal the system of methods of scientific cognition was used, including the method of materialistic dialectics, methods of synthesis and analysis, deduction and induction, as well as special methods of criminology: forensic modeling and system-activity. The result of the study was the formulated recommendations on the formation of an information base on criminal offences against the right to safe work at the preparatory phase.

Keywords: criminal offences against the right to safe work, investigation, special knowledge, preparatory phase for the investigation, initiation of a criminal case, verification of a report of a criminal offence against the right to safe working conditions

For citation: Filetkin P.D. The Preparatory Phase in Investigating Criminal Offences against the Right to Safe Work. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2024, no. 4, pp. 211–221. (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2024.24.21.

Введение. Право на свободный, безопасный труд – это показатель уровня развития государства, поскольку наличие у людей этих прав демонстрирует, насколько в государстве и обществе глубоки процессы, основанные на идеях гуманизма. Данное право следует рассматривать как одно из проявлений в социальной сфере наиболее значимых для человека витальных прав: на жизнь и на поддержание здоровья [1, с. 34]. Без права на свободный, безопасный труд невозможно получать средства, необходимые для поддержания здоровья и

жизни. Кроме того, право на свободный, безопасный труд обеспечивает высокое качество жизни, когда человек имеет возможность творческого развития. Акцент на то, что труд должен быть безопасным, ставится в ч. 3 ст. 37 Конституции РФ. Такое нормативное закрепление показывает, что для государства важно не просто право на труд, а право на безопасный труд [2, с. 67]. Труд должен облагораживать человека, а не калечить его, не ставить под угрозу его здоровье. Это постулат социально ориентированного государства, общества, для которого человек – это ценность, а не средство достижения определенных целей. Однако право становится ценностью лишь в том случае, если является фактом социальной действительности. Это возможно только при наличии механизма его реализации. Механизмом реализации права на безопасный труд является система мер по охране названного права. К ним, в частности, относится «уголовно-правовая защита, которая имеет целью недопущение представляющих наибольшую опасность преступных посягательств на безопасность труда, а в том случае, если таковое произошло – уголовную ответственность» [3, с. 240].

Но и уголовная ответственность может быть только декларацией, если нет эффективных средств привлечения к ней виновных лиц. Зафиксированная в норме уголовная ответственность – это всего лишь пожелание. Одна из задач правоохранительных органов состоит в том, чтобы это пожелание стало реальностью, фактом социальной действительности. Это возможно лишь в том случае, если имеется основанная на практике методика расследования соответствующих преступлений. Поэтому уголовная ответственность за преступные посягательства на безопасность труда приобретает черты социальной реальности только тогда, когда выработана практика их расследования и имеется эффективная методика, позволяющая устанавливать истину. При этом важным в методике является формулирование положений, позволяющих преодолевать факторы, создающие трудности в установлении обстоятельств совершения конкретного преступления. Наличием таких факторов отличаются отдельные, возникающие в ходе проводимого расследования ситуации. Эти ситуации характерны для отдельных этапов расследования, в которых проявляются их методологически значимые особенности. Такие отличительные признаки характерны и для расследования преступных посягательств на безопасность труда. При этом достаточно явно наблюдается закономерность между выявлением преступного посягательства и его расследованием. Выявление преступного посягательства выступает как подготовительный этап, создающий необходимую базу для расследования. В ходе него собираются данные, позволяющие в последующем выбрать наиболее оптимальный алгоритм расследования преступного посягательства и те следственные действия, которые могут быть наиболее эффективными в установлении истины.

Действия, составляющие содержание подготовительного этапа к расследованию преступных посягательств на право безопасного труда. Подготовительный этап предшествует расследованию. В ходе его проведения формируются необходимые условия для познания истины и информационная основа для проведения в рамках расследования процессуальных действий [4, с. 250]. Он находится за пределами предварительного расследования как стадии уголовного процесса. Это значит, что к подготовительному этапу следует относить проверку сообщения о совершении преступления, проводимую до возбуждения уголовного дела в порядке ст. 144 УПК РФ. Действия, выполняемые в ходе такой проверки, – это в том числе действия, носящие процессуальный характер, результатом является получение не просто информации, данных, доказательств, чья достоверность может быть в последующем подтверждена [5, с. 21]. Ценность таких доказательств и иной информации состоит в том, что при их наличии следователь имеет возможность прогнозировать ход последующего предварительного расследования, а также судебную перспективу возбуждения уголовного дела, то есть способность получить такой объем достоверных доказательств, который с неизбежностью изобличит виновное в совершении преступления лицо при рассмотрении уголовного дела в суде. Значение для расследования таких действий в их быстроте, оперативности и внезапности проведения для лиц, совершивших преступление. Это позволяет получить ценную для расследования информацию и доказательства, которые в последующем способны определить всю тактику действий следователя. Благодаря этой информации и доказательствам следователь имеет возможность сформировать общее представление о картине совершенного преступления. Проверка сообщения о преступлении имеет значение для расследования преступных посягательств на безопасность труда. Как показывает практика расследования, в ходе проведения такой проверки выявляется основная масса доказательств, которыми обосновывается событие преступления и изобличается виновное лицо.

Однако подготовительный этап охватывает не только стадию возбуждения уголовного дела. Он выходит за пределы уголовного процесса, а потому действия, которые его составляют, не являются процессуальными. В силу этого полученные в результате этих действий результаты не могут напрямую использоваться в качестве доказательств. Тем не менее они имеют значение для всего последующего расследования. Результатом этих действий являются данные, которые в своей совокупности при наличии определенных условий способны запустить уголовный процесс. На это, в частности, указано в ч. 2 ст. 140 УПК РФ, где в качестве основания названы не доказательства, а достаточные данные, указывающие на признаки преступления. То есть, несмотря на то что данные, как правило, получаются в результате

проведения действий, которые не являются процессуальными, они имеют процессуальное значение, поскольку влияют на принятие процессуальных решений. Такие данные значимы для расследования преступных посягательств на безопасность труда. Это обусловлено тем, что первоначальный этап расследования этих преступлений основан на этих данных [6, с. 697]. Они позволяют следователю не только сформировать представление о событии преступления уже на начальном этапе расследования, но и определить тактику проведения отдельных процессуальных действий, включая следственные действия. Также эта информация позволяет определить, от кого может исходить противодействие и в какой форме, что способствует своевременному его предупреждению. Таким образом, в ходе проверки сообщения о преступном посягательстве на безопасность труда следователь получает данные, которые определяют весь ход расследования.

Значение проверки сообщения о преступном посягательстве на безопасность труда для расследования велико. Но следует заметить, что эта проверка фактически идет после получения сообщения о преступлении, в котором описываются обстоятельства совершения преступного посягательства на право безопасного труда [7, с. 216]. Сообщения о совершении этих преступлений делаются после того, как наступают вредные последствия, при наличии которых нарушение приобретает общественную опасность, а потому становится преступлением. Часто в основу данных сообщений кладутся результаты проверок государственных органов, осуществляющих контроль или надзор за обеспечением безопасности труда. Большое значение для установления причин и условий причинения вреда жизни и здоровью трудящихся имеет расследование, проводимое на основании норм трудового права. Данное расследование не является расследованием, предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством. Это вид деятельности, не являющийся уголовно-процессуальным, но его результаты имеют значение для осуществления уголовного правосудия. По своей природе расследование несчастных случаев, регулируемое трудовым законодательством, следует относить к проверке соблюдения правил техники безопасности на предприятии, нарушение которых привело к причинению соответствующего вреда.

Расследование несчастных случаев на производстве как источник информации, который имеет значение для последующего расследования преступных посягательств на право безопасного труда, предусмотренных ст. 143, 215, 216, 217 УК РФ. Расследование несчастных случаев, в соответствии со ст. 229 ТК РФ, осуществляется специально создаваемыми работодателем комиссиями в составе не менее трех человек [8, с. 67]. Данные комиссии создаются для выяснения причин несчастных случаев. В их состав включаются лица, имеющие специальные знания в сфере обеспечения безопасности

труда. Помимо этого, в состав комиссий могут быть включены представители профсоюзной организации, работодателя, иные лица, которые в силу своих должностных полномочий обладают специальными знаниями в сфере соблюдения безопасности труда. Это создает гарантии того, что не будет совершена ошибка и не будет принято необоснованное решение. Данная особенность комиссии позволяет избежать неоднозначности в толковании отдельных обстоятельств, имеющих место при соответствующем несчастном случае. Это повышает ценность выводов, которые делаются данной комиссией [9, с. 863]. Кроме того, объективность выводов такой комиссии гарантируется тем, что в нее входят лица, которые имеют разный интерес. Так, в эту комиссию входит представитель работодателя, а также представитель профсоюзной организации, представляющей интересы работника. Таким образом, при формировании выводов комиссии о произошедшем событии и его вредных последствиях уравниваются противоположные интересы, что содействует выявлению истины, то есть установлению обстоятельств, имевших место на самом деле.

Расследования названными комиссиями проводятся на основании факта несчастного случая, в результате которого конкретному лицу был причинен вред либо существенный ущерб. Они проводятся, прежде всего, для того, чтобы, выяснив причины несчастного случая, принять меры к предотвращению наступления нового вреда. Данные проверки (расследования комиссиями) имеют профилактическое значение [10, с. 173], они состоят в том, чтобы нарушения и их вредные последствия не стали систематическими, а право на труд реализовывалось в условиях безопасности для жизни и здоровья человека. По этой причине в поле зрения этих проверок попадают все обстоятельства, являющиеся значимыми и могущие находиться в причинно-следственной связи с наступившими негативными последствиями. Лица, проводящие проверку, стремятся к тому, чтобы получить картину соответствующего нарушения правил безопасности труда, позволяющую увидеть в деталях механизм, приведший к соответствующим вредным последствиям. Такое знание позволяет понять, является ли причиненный вред результатом системной ошибки, случайности или виновного отношения конкретного лица к осуществлению возложенных на него обязанностей.

Проведение такого расследования (проверки) предполагает использование специальных знаний в сфере безопасности труда. Причем данные специальные знания не являются результатом их привлечения в уголовный процесс следователем, поскольку они применяются специалистами в сфере соблюдения правил безопасности труда в ходе проверок, предусмотренных трудовым законодательством [11, с. 87]. Эти проверки следует рассматривать как особого рода специальную форму привлечения специальных зна-

ний, не являющуюся процессуальной. Ее особенностью является то, что проверки представляют собой процесс познания, субъектом являются лица, обладающие специальными знаниями в сфере обеспечения безопасности труда. Эти лица при вынесении своего решения руководствуются собственными специальными знаниями, при приложении которых к ситуации они имеют возможность увидеть диссонанс между должным и совершенным, приведший к соответствующим вредным последствиям. С учетом коллегиальности, имеющей место при расследовании, принимаемые комиссией решения максимально адекватно отображают обстановку, сложившуюся не только на момент несчастного случая, но и на момент, ему предшествующий. Это делает результаты таких расследований, проводимых в рамках трудового законодательства, чрезвычайно ценными для выявления преступных посягательств на безопасность труда. Благодаря им имеется возможность сформировать представление о механизме преступного посягательства, причем с учетом некоторых деталей.

Иные информационные источники, полученные до начала расследования преступных посягательств на право безопасного труда. Но не только названные комиссии получают данные об отдельных обстоятельствах преступных посягательств на безопасность труда. Информацией о нарушениях правил безопасности труда могут обладать органы и организации, осуществляющие контрольные и надзорные функции. К таким организациям относятся профсоюзы, которые в соответствии со ст. 20 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» осуществляют контроль за состоянием охраны труда. Также в соответствии со ст. 354 ТК РФ контроль (надзор) за обеспечением охраны труда осуществляет федеральная инспекция труда. В ходе осуществления этой деятельности она выявляет случаи нарушения законодательства об охране труда и на основании этого принимает меры к их устранению. Нельзя пренебрегать значением информации, которую правоохранительные органы могут извлечь из ведомственных проверок, проводившихся на соответствующем предприятии, где имели место вредные последствия, указывающие на нарушение правил охраны труда. Ведомственные проверки могут представлять интерес тем, что помимо охраны труда они могут передать информацию о состоянии производственных процессов на соответствующем предприятии. Все вышеназванные органы и организации могут располагать данными, имеющими значение для принятия процессуальных решений, включая решение о возбуждении уголовного дела.

Информация, составляющая основу сообщения о совершенном преступном посягательстве на безопасность труда, становится доступной следственному познанию в результате проведения действий, которые не носят

процессуального характера и выполняются за пределами уголовного процесса. Несмотря на это, данная информация имеет значение как для принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела, так и для хода всего расследования. Она важна для процесса доказывания, поскольку позволяет определить источники, из которых можно получить доказательства, обосновывающие факт совершения преступного посягательства на безопасность труда, и уличить виновное в этом лицо. При наличии такой информации следователь имеет возможность выбрать максимально оптимальную тактику расследования, способную обеспечить установление истины в результате минимального числа следственных действий. Уже начиная предварительное расследование, следователь, при наличии этой информации, хорошо представляет, какие процессуальные действия должны быть им выполнены, чтобы решить стоящие тактические задачи.

Все названные действия, положенные в основу проверки сообщения о совершении преступного посягательства на безопасность труда, являются по своей природе действиями, подготавливающими успех дальнейшего расследования, уличения виновных лиц. В связи с этим временной период, когда совершаются эти действия, следует рассматривать, как этап, не являющийся частью расследования, но на котором создается база данных, обеспечивающая установление значимых для квалификации деяния обстоятельств. Этот период следует рассматривать как подготовительный этап к расследованию преступных посягательств на безопасность труда. Он имеет методологическое значение, поскольку система данных, сформированных в ходе него, определяет всю дальнейшую перспективу деятельности не только следователя, но и всей системы правоохранительных органов по конкретному уголовному делу. Названные данные дают возможность спрогнозировать, какой эффект могут иметь не только совершаемые действия, но и тактические приемы. Они позволяют определить реакцию на них лиц, которые не заинтересованы в установлении истины по конкретному уголовному делу. Таким образом, данный этап хотя и находится за пределами уголовного процесса, но вместе с тем имеет на него непосредственное влияние: чем качественнее данные, которые получены в ходе подготовительного этапа, тем более качественным будет расследование. В этом состоит методологическое значение подготовительного этапа к расследованию преступления. Он обеспечивает успех в установлении картины совершенного преступного посягательства на безопасность труда.

Выводы. Для успешного расследования преступного посягательства на безопасность труда подготовительный этап необходим. Без него слишком велик риск того, что все значимые для установления истины обстоятельства не будут выявлены. В необходимости данного этапа заключается специфика расследования названных преступных посягательств. Этой особенностью

расследование преступных посягательств на безопасность труда отличается от расследования некоторых иных преступлений. В связи с этим действия, которые совершаются в ходе данного этапа, должны охватываться соответствующей криминалистической методикой. Ее частью должны быть рекомендации по использованию в ходе расследования данных, полученных на этом этапе. Поэтому, несмотря на то что данный этап лежит за пределами уголовного процесса, а потому и расследования, вполне правомерно утверждение, что правосудие при рассмотрении преступных посягательств на безопасность труда начинается за пределами уголовного процесса – в ходе подготовительного этапа к расследованию.

Список источников

1. Подольная Н.Н. Исследование формирования ответственного поведения потребителей медицинских услуг в России / Н.Н. Подольная // Проблемы права. – 2020. – № 1 (75). – С. 33–38.
2. Володина Д.А. Проблемы реализации конституционных прав на безопасный труд / Д.А. Володина // Правовестник. – 2018. – № 9 (11). – С. 64–68.
3. Гитинова М.М. Уголовная ответственность за нарушение конституционного права на безопасные условия труда / М.М. Гитинова // Вопросы российского и международного права. – 2018. – Т. 8, № 9А. – С. 238–244.
4. Подольный Н.А. Подготовительный к расследованию этап – этап формирования информационной основы раскрытия и расследования преступлений / Н.А. Подольный // Библиотека криминалиста. – 2014. – № 4 (15). – С. 249–257.
5. Подольный Н.А. Критерий разумности срока получения заключения эксперта как требование по обеспечению качества проверки сообщения о преступлении / Н.А. Подольный // Эксперт-криминалист. – 2024. – № 1. – С. 20–22.
6. Подольный Н.А. Криминалистическая методика расследования: значение ее отдельных видов для установления обстоятельств совершения преступления / Н.А. Подольный // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. – 2023. – Т. 33, № 4. – С. 695–700.
7. Подольный Н.А. Разумный срок получения заключения эксперта на стадии возбуждения уголовного дела / Н.А. Подольный // Правовое государство: теория и практика. – 2021. – № 4 (66). – С. 210–219.
8. Петров А.Я. Несчастные случаи на производстве, их расследование и учет / А.Я. Петров // Вопросы трудового права. – 2019. – № 1. – С. 62–72.

9. Бирюкова Т.А. Обеспечение безопасности труда: правовые аспекты расследования несчастных случаев по законодательству Российской Федерации / Т.А. Бирюкова // Флагман науки. – 2024. – № 5 (16). – С. 862–864.

10. Подольный Н.А. Криминалистическая профилактика преступлений / Н.А. Подольный // Юрист-Правоведъ. – 2024. – № 2 (109). – С. 172–178.

11. Сиракян А.Р. Участие специалистов в осмотре места происшествия при расследовании преступлений, связанных с нарушением требований охраны труда и техники безопасности / А.Р. Сиракян // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2020. – № 3. – С. 86–89.

References

1. Podolnaya N.N. Research Forming Responsible Behaviour of Medical Services Consumers in Russia. *Problemy prava = Issues of Law*, 2020, no. 1 (75), pp. 33–38. (In Russian).

2. Volodina D.A. Problems of Constitutional Rights' Implementation to Safe Work. *Pravovestnik*, 2018, no. 9 (11), pp. 64–68. (In Russian).

3. Gitinova M.M. Criminal Liability for Violation of the Constitutional Right to Safe Working Conditions. *Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava = Issues of Russian and International Law*, 2018, vol. 8, no. 9A, pp. 238–244. (In Russian).

4. Podolny N.A. Preparatory Stage to Investigation – the Stage of Forming the Information Basis of Detection and Investigation of Crimes. *Biblioteka kriminalista = Library of the Criminalist*, 2014, no. 4 (15), pp. 249–257. (In Russian).

5. Podolny N.A. The Criterion of a Reasonable Term for Obtaining an Expert Opinion as a Requirement for the Assurance of Crime Report Verification Quality. *Ekspert-kriminalist = Expert- Criminalist*, 2024, no. 1, pp. 20–22. (In Russian).

6. Podolny N.A. Forensic Investigation Techniques: the Relevance of Specific Methods for Determining the Circumstances in Which an Offence Was Committed. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya: Ekonomika i pravo = Bulletin of the Udmurt University. Series: Economics and Law*, 2023, vol. 33, no. 4, pp. 695–700. (In Russian).

7. Podolny N.A. Reasonable Time Limit for Obtaining an Expert Opinion at the Stage of Initiating Criminal Proceedings. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2021, no. 4 (66), pp. 210–219. (In Russian).

8. Petrov A.Ya. Occupational Accidents, Their Investigation and Accounting. *Voprosy trudovogo prava = Labor Law Issues*, 2019, no. 1, pp. 62–72. (In Russian).

9. Biryukova T.A. Ensuring Labour Safety: Legal Aspects of Accident Investigation under the Legislation of the Russian Federation. *Flagman nauki = Science Flagman*, 2024, no. 5 (16), pp. 862–864. (In Russian).

10. Podolny N. A. Forensic Crime Prevention. *Yurist"-Pravoved" = Jurist-Pravoved*, 2024, no. 2 (109), pp. 172–178. (In Russian).

11. Sirakanyan A.R. Participation of Specialists in the Inspection of the Scene during the Investigation of Crimes Related to the Violation of Labour Protection and Safety Requirements. *Trudy Orenburgskogo instituta (filiala) Moskovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoy akademii = Works of the Orenburg Institute (Branch) of the Moscow State Law Academy*, 2020, no. 3, pp. 86–89. (In Russian).

Информация об авторе

Information about the Author

Филеткин Павел Денисович –

специалист по работе с молодежью
департамента по молодежной по-
литике

Filetkin Pavel Denisovich –

Youth Work Specialist, Youth Policy
Department

Статья поступила в редакцию 20.09.2024; одобрена после рецензирования 21.10.2024; принята к публикации 21.10.2024.

The article was submitted 20.09.2024; approved after reviewing 21.10.2024; accepted for publication 21.10.2024.