

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС**CIVIL PROCEDURE; ARBITRAL PROCEDURE**

Научная статья

УДК 347.9(574)

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.25.22

Баймолдина Зауреш Хамитовна

Академия правосудия при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан,
Астанинский центр Евразийского института экономико-правовых исследований
НАО «Университет Нархоз», Астана, Республика Казахстан,
bkhamit20@mail.ru

**ГРАЖДАНСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО В КАЗАХСТАНЕ:
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Аннотация. Гражданское судопроизводство, как и многие другие юридические конструкции, с течением времени изменяется не только содержательно, но и сущностно. Наметившийся в Казахстане переход к новой модели гражданского процесса является результатом глубокой трансформации политической системы страны, обновления экономических, социальных и культурных отношений, обусловленных материализацией идеи правового и социального государства. Цель: раскрыть основные тенденции развития казахстанского судопроизводства по гражданским делам, влияющие на его характеристику. Методы: общенаучные и специальные методы правовых исследований: формальной и диалектической логики, историко-юридический, системно-структурный, анализ отдельных категорий, обобщение, описание. **Результаты:** обосновывается, что современное гражданское судопроизводство в Казахстане характеризуется сочетанием элементов двух классических моделей процесса – состязательного и следственного, а также ориентированностью на человекоцентричность. Отход от состязательного процесса в чистом виде привел к сочетанию состязательности сторон с активной ролью суда. Такая модель процесса потребовала не только пересмотра содержания отдельных принципов, но и предполагает введение новых, в частности, прямого закрепления в ГПК РК принципа справедливости в виде отдельной нормы-принципа и отражения его в отдельных институтах гражданского процессуального права. Наряду с этим

активное внедрение и расширение упрощенных гражданско-процессуальных форм обусловили построение гражданского судопроизводства в Казахстане на основе устности в сочетании с письменностью, допускаемой в пределах и случаях, предусмотренных гражданским процессуальным законодательством.

Ключевые слова: модернизация, гражданское судопроизводство, смешанный процесс, активность суда, принцип справедливости, человекоцентричность, упрощенное производство, принцип устности, принцип письменности

Для цитирования: Баймолдина З.Х. Гражданское судопроизводство в Казахстане: тенденции развития / З.Х. Баймолдина. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.25.22 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2025. – № 1. – С. 254–265.

Original article

Baimoldina Zauresh Khamitovna

Academy of Justice under the Supreme Judicial Council of the Republic of Kazakhstan, Astana Center of the Eurasian Institute for Economic and Legal Studies, «Narkhoz University», Astana, Kazakhstan, bkhamit20@mail.ru

CIVIL PROCEDURE IN KAZAKHSTAN: DEVELOPMENT TRENDS

Abstract. Civil procedure like many other legal constructions changes over time not only in content, but also in essence. The transition to a new model of the civil process in Kazakhstan is the result of a profound transformation of the country political system and the renewal of economic, social and cultural relations driven by the materialisation of the idea of a legal and social state. Purpose: to identify the key trends in the development of civil procedure in Kazakhstan that influence on its characteristics. Methods: general scientific and specialised legal research methods, including formal and dialectical logic, historical-legal analysis, system-structural approach, category analysis, generalisation and description. Results: it is substantiated that modern civil procedure in Kazakhstan is characterised by a combination of elements from two classical procedural models – adversarial and inquisitorial – as well as a focus on a human-centered approach. The departure from a purely adversarial process has led to a combination of party adversarialism with an active role of the court. This model necessitated not only a revision of certain principles but also the introduction of new ones, in particular, the explicit enshrinement of the principle of fairness in the Civil Procedure Code of the Republic of Kazakhstan as a separate principle-norm and its reflection in specific institutions of civil procedural law. Furthermore, the active introduction and expansion of simplified civil procedural forms have led to the structuring of civil proceedings in Kazakhstan based on the principle of oral proceedings, combined with the principle of writing, which is allowed within the limits and cases prescribed by civil procedural law.

Keywords: modernisation, civil procedure, inquisitorial-accusatorial procedure, court activity, principle of justice, human-centricity, summary procedure, the principle of oral proceedings, principle of writing, digitalisation

For citation: Baimoldina Z. Kh. Civil Procedure in Kazakhstan: Development Trends. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2025, no. 1, pp. 254–265 (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.25.22.

Введение. Гражданское судопроизводство в Казахстане модернизируется соответственно происходящим в обществе политическим, социально-экономическим и иным преобразованиям. Цель модернизации – создать эффективный механизм защиты нарушенных прав и законных интересов субъектов гражданско-правовых отношений, а также действенные способы завершения споров при содействии суда с сохранением взаимопонимания между сторонами правовых конфликтов.

Выступая 23 октября 2020 года на VIII Съезде судей Республики Казахстан, Глава государства подчеркнул, что и государство, и общество заинтересованы в справедливом и законном осуществлении правосудия, при этом процессы в судебной системе должны рассматриваться через призму интересов гражданина, предпринимателя и инвестора¹. Проводя в 2021 году совещание по вопросам модернизации судебной системы, Президент страны напомнил его участникам, что в центре всех реформ находится человек². Осуществленная в 2022 году конституционная реформа стала основой на пути к созданию Нового Справедливого Казахстана и истоком для обновления отраслевого законодательства, в том числе процессуального. Глава Казахстана подчеркнул, что государство обеспечит равенство возможностей и справедливость для всех, а для этого, наряду с другими условиями, необходимо обеспечить верховенство права и качество отправления правосудия³.

¹ Глава государства принял участие в VIII Съезде судей Республики Казахстан (23.10.2023) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/meetings_and_sittings/glava-gosudarstva-prinyal-uchastie-v-viii-sezde-sudei-respubliki-kazahstan (дата обращения: 27.02.2025).

² Глава государства провел совещание по вопросам модернизации судебной системы (12.02.2021) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/meetings_and_sittings/glava-gosudarstva-provel-soveshchanie-po-voprosam-modernizacii-sudebnoi-sistemy (дата обращения: 27.02.2025).

³ Послание Главы государства К. К. Токаева народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» (01.09.2022) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048> (дата обращения: 27.02.2025).

Данные политические установки исходят из норм Конституции⁴ о том, что Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы (п. 1 ст. 1). Политическая воля высшего руководства страны и реформационные процессы в Казахстане, основанные на конституционных нормах, потребовали преобразований в судопроизводственной сфере. Такое последствие обусловлено, как верно отмечается учеными-процессуалистами, тем, что модель гражданского судопроизводства определяется политическим, социально-экономическим развитием страны и уровнем правовой культуры общества [1, с. 4, 9, 18, 20–21].

Представляется, что можно говорить о следующих основных тенденциях в развитии нашего гражданского судопроизводства, позволяющих выявить современную его характеристику.

Изменение модели гражданского процесса и содержания отдельных принципов гражданского судопроизводства. Современное гражданское судопроизводство Казахстана характеризуется симбиозом элементов состязательного и следственного (инквизиционного) моделей процесса, а также ориентированностью на человекоцентричность. Исследование моделей и типов процесса не является предметом данной статьи, поэтому подробно не анализируются мнения ученых по данному вопросу. Можно лишь отметить наличие разных взглядов авторов. Одни полагают, что внутри состязательной модели можно выделять типы: либеральный и социальный⁵. Другие ученые-процессуалисты рассматривают социальную модель гражданского процесса как новый, самостоятельный вид модели гражданского судопроизводства, а не как тип состязательного процесса [2, с. 283–289]. Более того, Е. Г. Стрельцова пишет, что модели состязательного и следственного процесса должны остаться в истории науки [3, с. 55].

Представляется, что, характеризуя судопроизводство по гражданским делам в Казахстане, следует рассматривать его как симбиоз состязательных и следственных начал, поскольку ему присущи черты обеих моделей процесса. Иными словами, наше современное гражданское судопроизводство можно отнести к смешанной модели процесса, сочетающей в себе к тому же такой признак, как взаимодействие суда со сторонами, с целью исчерпания правового

⁴ Конституция Республики Казахстан, принятая на республиканском референдуме 30.09.1995 (с изм. и доп. по сост. на 19.09.2022) [Электронный ресурс] // Доступ из информационно-прав. системы НПА РК. Министерство юстиции РК. Институт законодательства и правовой информации : сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (дата обращения: 27.05.2025).

⁵ Золотова О.И. Модель и тип гражданского судопроизводства в России по Уставу гражданского судопроизводства 1864 года / О.И. Золотова [Электронный ресурс] // cyberleninka : сайт. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-i-tip-grazhdanskogo-sudoproizvodstva-v-rossii-po-ustavu-grazhdanskogo-sudoproizvodstva-1864-goda> (дата обращения: 27.02.2025).

конфликта через содействие им в достижении компромисса, учитывая их запросы. Переход к новой модели гражданского судопроизводства является результатом глубокой трансформации политической системы страны, обновления экономических, социальных и культурных отношений, обусловленных материализацией идеи правового и социального государства.

Взаимосвязь и взаимообусловленность модели процесса и системы, содержания принципов гражданского судопроизводства очевидны. В связи с этим одновременно с переходом на новую модель процесса законодателем пересмотрено содержание отдельных принципов гражданского судопроизводства, а в юридическом сообществе обсуждается вопрос о введении новых принципов, в частности принципа справедливости. В главу 2 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан⁶ (далее – ГПК РК), именуемую «Задачи и принципы гражданского судопроизводства», принцип справедливости в виде отдельной нормы-принципа пока еще не включен. Законодатель лишь внес дополнение в ст. 4 ГПК РК о том, что одной из задач судопроизводства является обеспечение справедливого рассмотрения и разрешения гражданского дела. Представляется, что такое решение законодателя является промежуточным, поскольку не реализует в полной мере конституционную норму, согласно которой Казахстан провозглашен правовым государством, одной из характерных черт которого является справедливое правосудие.

Следует отметить, что Конституционный закон РК от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (с послед. изм. и доп., далее – Конституционный закон)⁷ предусматривает принцип справедливости, который по иерархии нормативных правовых актов обладает большей юридической силой, чем кодекс. В соответствии с п. 2 ст. 1 Конституционного закона никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела с соблюдением всех требований закона и справедливости компетентным, независимым и беспристрастным судом. Наряду с этим Конституционный закон предусматривает, что судья обязан при выполнении своих конституционных обязанностей по отправлению правосудия избегать всего, что могло бы вызвать со-

⁶ Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31.10.2015 № 377-V (с изм. и доп. по сост. на 11.01.2025) [Электронный ресурс] // Доступ из информационно-прав. системы НПА РК. Министерство юстиции РК. Институт законодательства и правовой информации : сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377> (дата обращения: 27.02.2025). Следует отметить, что в Казахстане порядок рассмотрения и разрешения всех гражданских дел, включая дела по экономическим спорам, регулируется единым кодексом – ГПК РК, в отличие от законодательства Российской Федерации, где действуют два процессуальных кодекса (ГПК РФ и АПК РФ).

⁷ Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан от 25.12.2000 № 132-II // (с изм. и доп. по сост. на 01.01.2025) [Электронный ресурс] // Доступ из информационно-прав. системы НПА РК. Министерство юстиции РК. Институт законодательства и правовой информации : сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000132_ (дата обращения: 27.02.2025).

мнения в его справедливости (подп. 2) п. 1 ст. 28). Лицо, впервые избранное или назначенное на должность судьи, приносит присягу следующего содержания: «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только Конституции и законам Республики Казахстан, быть беспристрастным и справедливым, как велит мне долг судьи» (п. 1 ст. 32 Конституционного закона). В связи с этим полагаем, что в ГПК РК также будет предусмотрен принцип справедливости в виде отдельной статьи раздела I «Общие положения». Такую убежденность можно подкрепить и положениями Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 29 июня 2020 года (с последующими изм. и доп.)⁸, который содержит ст. 8, именуемую «Принцип справедливости». Данный кодекс регулирует порядок рассмотрения и разрешения дел, возникающих из публично-правовых отношений, которые ранее рассматривались в порядке гражданского судопроизводства как дела особого искового производства.

Смешанная модель отечественного гражданского судопроизводства, как указывалось выше, связана с пересмотром содержания некоторых принципов. Отход от состязательного процесса в чистом виде привел к сочетанию состязательности сторон с активной ролью суда. В научной литературе отмечается, что в современных условиях, во-первых, происходит отход от традиционных требований пассивности судьи и отстраненности его от процесса, от понимания его исключительно в качестве арбитра, призванного наблюдать, исследовать и выносить вердикт, а во-вторых, суду отводится в процессе активная роль, поскольку на него возлагается ответственность перед обществом за реальную защиту и восстановление нарушенного права [4, с. 592]. Аналогичные явления происходят и в Казахстане. Свидетельством тому является Закон Республики Казахстан от 10 июня 2020 года № 342-VI⁹, которым введена активность суда при рассмотрении и разрешении дел. Так, части 3 и 4 ст. 15 ГПК РК изложены в новой редакции и сейчас предусматривают следующие правила: а) суд создает необходимые условия для реализации сторонами процессуальных прав на полное и объективное исследование обстоятельств дела; б) суд обсуждает с лицами, участвующими в деле, обстоятельства дела и в случаях, предусмотренных ГПК РК,

⁸ Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 29.06.2020 № 350-VI (с изм. и доп. по сост. на 01.01.2025) [Электронный ресурс] // Доступ из информационно-прав. системы НПА РК. Министерство юстиции РК. Институт законодательства и правовой информации : сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000350> (дата обращения: 27.02.2025).

⁹ Закон РК от 10.06.2020 № 342-VI «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек» [Электронный ресурс] // Доступ из информационно-прав. системы НПА РК. Министерство юстиции РК. Институт законодательства и правовой информации : сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000342/history> (дата обращения: 27.02.2025).

оказывает им содействие в осуществлении их прав; в) суд по собственной инициативе принимает меры по сбору и исследованию материалов дела, выполняет иные действия, направленные на достижение задач гражданского судопроизводства. Наряду с этим активность суда закреплена в части 1 ст. 74 ГПК РК, согласно которой суд, рассматривающий дело, по собственной инициативе с целью обеспечения (сбора, исследования) доказательств, находящихся в другом городе или районе, поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия. Если доказательства находятся в другом государстве, с которым Казахстан имеет договор об оказании правовой помощи по гражданским делам, то суд по собственной инициативе направляет судебное поручение в соответствии с положениями этого договора (ч. 2 ст. 74 ГПК РК). Предусмотрены также особые правила сбора письменных доказательств. Согласно ч. 2 ст. 100 ГПК РК письменные доказательства могут быть истребованы судом по собственной инициативе. Таким образом, суду предоставлены полномочия по действительному участию в доказательственной деятельности по гражданским делам, что свидетельствует о возможном прямом закреплении в гражданском процессуальном законодательстве принципа активной роли суда в судопроизводстве.

Уместно, в связи с этим, отметить, что Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан содержит статью 16, закрепляющую принцип активной роли суда, который пронизывает всю деятельность суда по рассмотрению и разрешению дел по спорам, вытекающим из публично-правовых отношений.

Человекоцентричность как основная направленность судебной деятельности по гражданским делам. Эта тенденция, наметившаяся в результате перехода к новой модели гражданского судопроизводства, заключается в том, что суд, наряду с выполнением государственно-юридической деятельности по разрешению дела, обеспечивает функцию по минимизации правовых конфликтов посредством содействия сторонам в урегулировании возникшего между ними спора о праве. Это означает, что суд обязан содействовать сторонам в достижении соглашения, отвечающего их правовым интересам, которое в последующем утверждается судом при соблюдении требований, указанных в ч. 2 ст. 48 ГПК РК (решение конфликта самими сторонами не должно противоречить закону или нарушать чьи-либо права, свободы и законные интересы). В этом усматривается человекоцентричность в судебной системе, т. е. сфера отправления правосудия по гражданским делам предполагает такое взаимодействие между судом и сторонами в деле, которое, приводя к продуктивному результату для истца и ответчика, создает благо для общества в целом. С одной стороны, такое завершение судебного спора дает много положительного для самих спорящих сторон, а с другой стороны, формирует в обществе уважительное отношение к закону и доверие к суду. Важным аспектом проявления человеко-

центричности в суде является постоянное расширение сферы применения примирительных процедур. Одной из задач гражданского судопроизводства является содействие мирному урегулированию спора (ст. 4 ГПК РК). В 2022 году примирением разрешено свыше 37,9 % споров от оконченных медиабельных исков, в 2023 году – 42,3 %¹⁰, а в 2024 году – 43,2 %¹¹. Эти данные показывают рост применения примирительных процедур, которыми завершаются начатые в судах гражданские дела.

Активное внедрение и расширение упрощенных гражданско-процессуальных форм. Данная тенденция в развитии гражданского судопроизводства способствует максимальному ускорению процесса и скорому разрешению спорных правовых вопросов. Тем самым государство отвечает на запрос населения об обеспечении доступа к быстрому, оперативному, эффективному правосудию с удобной, простой и понятной процессуальной формой. Речь идет не о приказном производстве, урегулированном главой 12 ГПК РК, а об упрощенном (письменном) производстве (гл. 21-1 ГПК РК), являющимся подвигом искового производства. Это производство по определенным в ГПК РК делам искового характера является одним из средств оптимизации гражданского судопроизводства. При рассмотрении данных дел применяется простая процессуальная форма судебного производства. Анализ гражданско-процессуальных норм показывает обширность круга дел, которые могут рассматриваться по правилам данного производства. В настоящее время согласно ч. 1 ст. 267-2 ГПК РК в порядке упрощенного (письменного) производства подлежат рассмотрению следующие исковые дела: (1) по искам о взыскании денег, если цена иска не превышает для юридических лиц двух тысяч месячных расчетных показателей¹² (7864000 тенге, что в эквиваленте составляет 1372426 рублей), для индивидуальных предпринимателей, граждан – одной тысячи месячных расчетных показателей (3932000 тенге или 686213 рублей); (2) по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавли-

¹⁰ Верховный Суд подвел итоги отправления правосудия судами республики за 2023 год [Электронный ресурс] // Верховный Суд РК : сайт. URL: <https://sud.gov.kz/rus/news/verhovnyy-sud-podvel-itogi-otpravleniya-pravosudiya-sudami-respubliki-za-2023-god> (дата обращения: 27.02.2025).

¹¹ Верховный Суд: суды республики обеспечили высокое качество отправления правосудия по итогам 2024 года [Электронный ресурс] // Доступ из информационной системы «Параграф» : сайт. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38377788 (дата обращения: 27.02.2025).

¹² Месячный расчетный показатель для исчисления пособий и иных социальных выплат, а также применения штрафных санкций, налогов и других платежей в соответствии с законодательством Республики Казахстан в 2025 году составляет 3 932 тенге [Электронный ресурс] // Egov.kz – сайт «Электронное правительство РК». URL: [https://egov.kz/cms/ru/articles/article_mci_2012#:~:text=Месячный%20расчетный%20показатель%20\(МРП\)%20для,МЗП\)%20%2D%2085%20000%20тенге](https://egov.kz/cms/ru/articles/article_mci_2012#:~:text=Месячный%20расчетный%20показатель%20(МРП)%20для,МЗП)%20%2D%2085%20000%20тенге) (дата обращения: 27.02.2025).

вающих денежные обязательства ответчика, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, независимо от цены иска. Следует также иметь в виду, что при предъявлении указанных исковых требований без указания на рассмотрение их в упрощенном (письменном) производстве они рассматриваются по правилам данного производства (ч. 4 ст. 267–2 ГПК РК).

Кроме того, согласно ч. 2 ст. 267-2 ГПК РК в порядке упрощенного (письменного) производства по ходатайству сторон или по инициативе суда могут быть рассмотрены иные дела искового производства, если не имеются обстоятельства, указанные в подпунктах 1), 2), 3 и 4) ч. 3 ст. 267-1 ГПК РК¹³.

По делам упрощенного (письменного) производства законодательство предусматривает краткие сроки: (а) суд уведомляет стороны о рассмотрении дела в упрощенном (письменном) производстве не позднее следующего рабочего дня со дня его принятия по адресу электронной почты или абонентскому номеру сотовой связи, а также с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование уведомления. В уведомлении суд указывает о праве сторон на урегулирование спора в рамках примирительных процедур, а также о праве взаимно раскрыть и представить доказательства (ч. 2 ст. 267–3 ГПК РК); (б) дела рассматриваются в месячный срок со дня принятия заявления. Этот срок продлению не подлежит (ч. 2 ст. 267–1 ГПК РК); (в) копия решения суда высылается сторонам либо выдается не позднее трех рабочих дней со дня вынесения решения (ч. 1 ст. 267–4 ГПК РК). Суд рассматривает дело в электронном формате без вызова сторон, исследуя при этом лишь письменные доказательства и иные документы, напр., отзыв (возражение) ответчика, письменные объяснения и т. д. (части 5 и 7 ст. 267–3 ГПК РК).

Представляется, что тенденция к упрощению судопроизводства будет усиливаться. Президент страны К.К. Токаев, выступая на IX Съезде судей Республики Казахстан (4 октября 2024 года), отметил: «Несомненно, важной задачей остается упрощение судопроизводства, в том числе с помощью инновационных технологий и искусственного интеллекта»¹⁴.

Усиление письменных начал гражданского судопроизводства. Последствием расширения сферы упрощенного (письменного) производства, а также

¹³ Суд переходит к рассмотрению дела по правилам искового производства, о чем указывает в определении о подготовке дела к судебному разбирательству, если: стороной об этом заявлено ходатайство; удовлетворено ходатайство третьего лица о вступлении в дело; принят встречный иск; судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц (подп. 1) – 4) ч. 3 ст. 267–1 ГПК РК). В порядке упрощенного (письменного) производства не подлежат рассмотрению дела по спорам, затрагивающим права детей, за исключением споров о взыскании алиментов (ч. 3 ст. 267–2 ГПК РК).

¹⁴ Глава государства принял участие в IX Съезде судей Республики Казахстан (04.10.2024) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-prinyal-uchastie-v-ix-sezde-sudey-respubliki-kazakhstan-492648> (дата обращения: 27.02.2025).

приказного производства явилось «нарастание» письменных начал при рассмотрении гражданских дел в суде первой инстанции. Упрощенное (письменное) производство построено на началах письменности. При этом законодатель в целях недопущения нарушения права сторон на устное судебное разбирательство предусмотрел учет их волеизъявления при решении вопроса о рассмотрении дела в упрощенном порядке. Согласно ч. 3 ст. 267–3 ГПК РК стороны, не согласные с рассмотрением дела в упрощенном (письменном) производстве, вправе в течение пятнадцати рабочих дней со дня получения уведомления представить в суд ходатайство о рассмотрении спора по правилам искового производства в общем порядке. Если же ходатайство о рассмотрении спора в общем порядке поступит в суд после вынесения решения, вынесенного по результатам упрощенного (письменного) производства, то оно принимается судом и рассматривается как заявление об отмене этого решения (ч. 4 ст. 267–3 ГПК РК).

На основе письменности осуществляется и приказное производство, по правилам которого рассматриваются бесспорные требования о взыскании денег или об истребовании движимого имущества, а также заявления об исполнении соглашений, заключенных в порядке досудебного урегулирования спора в случаях, установленных законом или предусмотренных договором. Производство осуществляется без вызова истца и ответчика для заслушивания их объяснений и без судебного разбирательства. Судья в течение трех рабочих дней выносит судебный приказ в электронной форме по существу заявленного требования со дня поступления заявления в суд. Перечень требований, по которым выносится судебный приказ, предусмотрен ст. 135 ГПК РК. По желанию истца эти требования могут быть рассмотрены в порядке искового производства, т. е. истец имеет право при обращении в суд указать в заявлении относительно бесспорного требования о своем выборе вида производства. Если же истец подает заявление в суд без указания на рассмотрение его в порядке приказного или искового производства, то оно рассматривается по правилам приказного производства (ч. 5 ст. 136 ГПК РК). Из этого следует, что институт приказного производства содержит нормы, обеспечивающие недопущение нарушения права истца на устное судебное разбирательство.

Что же касается ответчика, то у него нет возможности изъять свою волю по выбору приказного или искового производства. Ответчик лишь вправе в течение десяти рабочих дней со дня получения копии судебного приказа или со дня, когда ему стало известно о его вынесении, направить в суд возражения против заявленного и рассмотренного судьей бесспорного требования с указанием доказательств, подтверждающих наличие спора о праве (части 2 и 3 ст. 141 ГПК РК).

Таким образом, гражданское судопроизводство в Казахстане строится на основе принципа устности в сочетании с письменностью, допускаемой в пределах и случаях, предусмотренных гражданским процессуальным законодательством. Это означает, что пока устные начала имеют преобладающее значе-

ние при рассмотрении и разрешении гражданских дел в целом, и особенно в судах первой и апелляционной инстанций.

Заключение. Указанные тенденции развития гражданского судопроизводства в Казахстане позволяют представить целостную характеристику нынешнего судебного производства по гражданским делам в нашей стране. Цель происходящих сущностных и содержательных изменений в гражданском процессе – создать эффективную систему гражданско-процессуальных институтов по защите прав и законных интересов физических и юридических лиц посредством обеспечения справедливого отправления правосудия с акцентом на человекоцентричность. Модернизация гражданского судопроизводства будет углубляться в рассмотренных выше направлениях, а также в русле дебюрократизации судебного процесса, усиления независимости судьи и суда, повышения функциональной действенности вышестоящих судебных инстанций.

Список источников

1. Золотова О.И. Формирование состязательного гражданского судопроизводства в России во второй половине XIX века : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 5.1.1. / О.И. Золотова. – М., – 2023. – 27 с.
2. Здрок О.Н. Современные тенденции развития гражданского процессуального права / О.Н. Здрок // Право в современном белорусском обществе : Сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь; редкол.: В.И. Семенов (гл. ред.) [и др.]. – Минск, – 2012. – Вып. 7. – С. 283–289.
3. Стрельцова Е.Г. О концепции гражданского процесса / Е.Г. Стрельцова // Рос. ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – 2007. – № 6. / под ред. В.В. Яркова. – СПб., – 2008. – С. 36-60.
4. Кенгль М. Последние тенденции в венгерском гражданском процессе / М. Кенгль // Рос. ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – 2007. – № 6. / под ред. В.В. Яркова. – СПб., – 2008. – С. 581–593.

References

1. Zolotova O. I. The Controversial Civil Procedure Formation in Russia in the Second Half of the XIX Century. *Cand. Diss. Thesis*. Moscow, 2023. 27 p. (In Russian).
2. Zdrok O. N. Modern Trends in the Development of Civil Procedural Law. *Law in the Modern Belarusian Society: Collection of Scientific Articles. National Centre for Legislation and Legal Research*. Minsk, National Centre of Legislation and Legal Research of the Republic of Belarus, 2012, vol. 7, pp. 283-289. (In Russian).
3. Streltsova E. G. About the Civil Procedure Concept. *Russian Yearbook of Civil and Arbitration Procedure*, ed. V.V. Yarkov, 2007, no. 6. Saint Petersburg, 2008, pp.36-60. (In Russian).

4. Kengl M. Recent Trends in Hungarian Civil Procedure. *Russian Yearbook of Civil and Arbitration Procedure*, ed. V.V. Yarkov, 2007, no. 6. Saint Petersburg, 2008, pp.581-593. (In Russian).

Информация об авторе

Баймолдина Зауреш Хамитовна – кандидат юридических наук, доцент, почетный профессор Академии правосудия при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан, Руководитель Астанинского центра Евразийского институтаэкономико-правовых исследований НАО «Университет Нархоз»

Information about the author

Baymoldina Zauresh Khamitovna – Candidate of Science (Law), Associate Professor, Honorary Professor of the Academy of Justice under the Supreme Judicial Council of the Republic of Kazakhstan, Head of the Astana Center of the Eurasian Institute for Economic and Legal Studies, «Narkhoz University»

Статья поступила в редакцию 25.12.2024; одобрена после рецензирования 01.02.2025; принята к публикации 03.03.2025.

The article was submitted 25.12.2024; approved after reviewing 01.02.2025; accepted for publication 03.03.2025.