
Научная статья

УДК 349.3

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.26.5

Сайфутдинова Венера Максutowна

Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия,

venera-svm@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-9769-9729>

ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Аннотация. Трудовая деятельность педагогического работника определена той ролью, которую он играет в обществе. Это, прежде всего, особое предназначение педагога в жизни общества, проявляющееся в выполнении образовательной, воспитательной, развивающей функций. В процессе осуществления этой деятельности педагог несет повышенные трудовые затраты, физические и психологические нагрузки. Статус педагогического работника всегда вызывает особый научный интерес и в силу специфики правового регулирования, а именно действующих норм, дифференцирующих этот статус, и в силу постоянного изменения содержания и структуры педагогической деятельности, что требует внесения изменений и дополнений в образовательное и трудовое законодательство. При этом традиционные охраняемые и защищаемые трудовые права и законные интересы педагогических работников под влиянием современных информационных технологий и «запросов общества» содержательно расширяются и наполняются новыми функциями педагогического работника, которые также требуют отдельного рассмотрения и соответствующего правового регулирования. Цель: исследование проблем защиты трудовых прав и законных интересов педагогических работников. Методы: системно-структурный, сравнительный, диалектический, формально-юридический. Результаты: автор приходит к выводу, что в современном обществе защита прав педагогических работников содержательно включает в себя разные направления и усложняется как в силу нерешенности традиционных проблем, например, таких как низкий уровень заработной платы, так и появлением новых, таких как влияние информационных технологий и информационного пространства на деятельность педагога.

Ключевые слова: педагогический работник, способы защиты трудовых прав и законных интересов, дистанционные технологии, профсоюзы, право на неприкосновенность частной жизни и достоинство личности, социальные сети, информационное общество

Для цитирования: Сайфутдинова В.М. Защита трудовых прав педагогических работников / В.М. Сайфутдинова. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.26.5 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2025. – № 2. – С. 57–67.

Original article

Saifutdinova Venera Maksutovna

Ufa University of Science and Technologies, Ufa, Russia,
venera-svm@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-9769-9729>

THE PROTECTION OF TEACHING STAFF'S LABOUR RIGHTS

Abstract. The teacher's labour activity is determined by the role he plays in society. This is, first of all, the special mission of a teacher in the society life where he serves such functions as educational, instructional and developmental. In the process of carrying out this activity, the teacher has increased labour costs, physical and psychological stress. The status of a pedagogical worker is always of special scientific interest because of the specific legal regulation, namely the current norms that differentiate this status, and due to the constant change in the content and structure of pedagogical activity, it requires changes and additions to educational and labour laws. At the same time, the traditional protected and defended labour rights and legal interests of pedagogical workers under the influence of modern information technologies and 'demands of society' are substantially expanded and filled with new functions of a pedagogical worker, which also require separate consideration and appropriate legal regulation. Purpose: to study the problems of protecting the labour rights and legal interests of teaching staff. Methods: system-structural, comparative, dialectical, formal-legal. Results: the author comes to the conclusion that in modern society, the protection of the teaching staff rights includes different directions and is complicated both due to the unresolved traditional problems, such as low wages, and the emergence of new ones, such as the influence of information technology and the information space on the teacher's activities.

Keywords: teaching staff, ways to protect labour rights and legal interests, remote technologies, trade unions, the right to privacy and personal dignity, social networks, information society

For citation: Saifutdinova V.M. The Protection of Teaching Staff's Labour Rights. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2025, no. 2, pp. 57–67 (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.26.5.

Статус педагогического работника. Основное нормативное регулирование педагогической деятельности осуществляется как трудовым законодательством, в частности, Трудовой кодекс РФ (далее – ТК РФ)¹ наряду с общими нормами, регулирующими труд работников, содержит нормы, дифференцирующие труд педагогов в главе 52, так и нормами образовательного права, к примеру, Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании)².

Особое положение педагогического работника проявляется также в легально определенном статусе: им может быть физическое лицо в образовательной организации (педагоги, профессорско-преподавательский состав, научные работники), кроме того, при трудоустройстве к таким лицам предъявляются как общие, так и специальные требования. Также определена номенклатура должностей педагогических работников, определены особенности режима рабочего времени и времени отдыха, включая работу в качестве совместителя, общие и дополнительные основания прекращения трудовых отношений и установлена возможность досрочного выхода на пенсию при наличии соответствующих оснований.

Закон об образовании в п. 1 ст. 47 под правовым статусом педагогического работника понимает совокупность прав и свобод (в том числе академических прав и свобод), трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, ограничений, обязанностей и ответственности, которые установлены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, а также дополнительных мер государственной поддержки и социальных гарантий. П. 2 данного закона устанавливает особый статус педагогических работников в обществе в целях соблюдения которого должны создаваться условия для осуществления профессиональной деятельности, для эффективного выполнения профессиональных задач, защищаться права и свободы, предоставляться меры социальной поддержки, направленные на обеспечение их высокого профессионального уровня, повышение социальной значимости, престижа педагогического труда.

Конституционным Судом РФ в Постановлении от 18 июля 2013 года № 19-П³ также подчеркивается особая ответственность педагогических работников, чья профессиональная деятельность связана с реализацией провозгла-

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 07.04.2025 г.) // Российская газета. 2001. 31 декабря.

² Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12. 2012 № 273-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 28.02.2025 г.) // Российская газета. 2012. 31 декабря.

³ По делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.К. Барабаш, А.Н. Бекасова и других и запросом Мурманской областной Думы : Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2013 № 19-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2014. № 1.

шенного в статье 43 Конституции РФ права каждого на образование и с обеспечением благополучного и защищенного детства как конституционно признаваемой обязанности государства, вытекающей из ее статей 7 (часть 2) и 38 (часть 1). А вопросы защиты детства напрямую связаны и с защитой материнства, отцовства, семьи [1]. И в том числе влияют на содержание семейного благополучия [2]. Между тем, в современном обществе педагоги сталкиваются с серьезными проблемами как при осуществлении трудовых функций, так и при завершении педагогической карьеры. В таких условиях соблюдение и защита трудовых прав и законных интересов педагогических работников требует особого внимания.

По данным опроса НИУ ВШЭ⁴ 76,2% педагогов отметили ухудшение отношения к учителю в обществе, а также ухудшение ситуации с материальным положением, дефицитом времени, трудовой мотивацией и общей удовлетворенностью результатами своего труда. Глубинные причины такой ситуации кроются в низком уровне заработной платы и высокой загруженности не только собственно преподаванием учебных дисциплин, но и иными видами деятельности, в том числе не связанными с учебной, которые педагогам приходится осуществлять в поисках новых источников улучшения материального положения.

В связи с этим рассмотрим некоторые основные права педагогических работников и их защиту.

Право на справедливую оплату труда. Право на оплату труда, справедливую оплату труда – это ключевое право педагогического работника. Данные Информационно-аналитической системы «Индикаторы образования» НИУ ВШЭ показывают, что реальная заработная плата в общеобразовательных организациях с 2020 года имела тенденцию к снижению⁵. В результате непрестижность профессии растет и труд педагога не привлекает молодых специалистов. Это приводит к сохранению высокой доли учителей старшей возрастной группы, так в начале 2023/2024 учебного года учителей старше 60 лет было 15,5% от общего числа лиц, занятых в профессии.

Для защиты этого права педагоги используют разные способы, в том числе судебную защиту своих прав. Показательным явилось дело учителя начальных классов Е.Н. Харюшевой, обнаружившей, что руководство школы включает компенсации за часы переработки в заработную плату, не превышающую минимального размера оплаты труда (МРОТ), тем самым фактически делает их

⁴ Школьное образование в контексте национальных целей и приоритетных проектов : аналитический доклад / Т. А. Мерцалова, С. Г. Косарецкий, К. М. Анчиков и др. М. : НИУ ВШЭ, 2022. 96 с.

⁵ Данные Информационно-аналитической системы «Индикаторы образования» НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. URL: <https://pedagog-prof.org/oplata-truda/samoe-vazhnoe-o-problemah-obrazovaniya-dannye-statistiki/> (дата обращения: 02.03.2025).

доплатой до минимального размера оплаты труда, а значит не оплачивает дополнительную работу. Педагог обратилась в суд, разбирательство дошло до Конституционного суда РФ. Перед обращением в Конституционный суд Е.Н. Харюшевой несколько раз отказывали в выполнении ее требований оплачивать дополнительную работу отдельно. В результате Конституционный Суд РФ⁶ запретил включать плату за переработанные часы в заработные платы учителей с окладом ниже минимального размера оплаты труда, за педагогическую работу, выполняемую работником с его письменного согласия сверх установленной нормы, а также виды работ, связанные с образовательной деятельностью, но не предусмотренные квалификационными характеристиками (классное руководство, проверка письменных работ, заведование учебными кабинетами и т.п.). Так как данные виды работ являются дополнительной работой, оплачиваемой отдельно, и не предполагают включения в состав заработной платы учителя, не превышающей МРОТ.

Безусловно, такое принятое решение в количественном и качественном отношении улучшит положение в сфере оплаты труда школьных педагогов. Однако считаем, что, учитывая особую роль педагогических работников, более справедливым будет увеличение заработной платы до уровня не менее двух размеров МРОТ. Установление такого уровня заработной платы позволит учителям освободиться от нагрузки сверх установленной ставки, а чаще всего это нагрузка в размере полутора ставки и не искать получения дополнительных доходов в виде преподавания в качестве репетитора в свободное от работы время. Все это в совокупности позволит повысить качество образования, уровень подготовленности обучающихся и улучшить положение педагогических работников.

Дистанционные технологии и право на отдых. Право на отдых педагогического работника тесно связано с предоставлением работы, обусловленной трудовым договором. А в современном обществе, когда педагогические работники разрабатывают и применяют в своей работе информационные технологии, в том числе с использованием искусственного интеллекта, объем такой нагрузки увеличивается и сочетается с традиционной работой над требуемой документацией. Таким образом объем выполняемой работы увеличивается, содержание усложняется, а оплата труда остается на прежнем уровне.

Некоторое уменьшение нагрузки педагогических работников школ, детских садов, колледжей, а также классных руководителей и кураторов прогнозируется со вступлением в силу с 1 марта 2025 г. приказа Министерства просвещения РФ от 6 ноября 2024 г. № 779 «Об утверждении перечня документов, подготовка которых осуществляется педагогическими работниками при реали-

⁶ По делу о проверке конституционности статьи 129, частей первой и третьей статьи 133, частей первой – четвертой и одиннадцатой статьи 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Е.Н. Харюшевой : Постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2024 № 40-П // Российская газета. 2024. 02 октября.

зации основных общеобразовательных программ, образовательных программ среднего профессионального образования»⁷. Приказ принят с целью сокращения количества заполняемой педагогическими работниками отчетной документации и предусматривает установленный перечень такой документации.

В тоже время необходимо говорить не только о защите традиционных трудовых прав и законных интересах работников, но и о правах и интересах складывающихся под влиянием информационных технологий, развития информационного общества.

Как было сказано выше, в системе высшего образования профессорско-преподавательский состав выполняет значительный объем учебно-методической работы, ведь здесь при преподавании учебных дисциплин часто применяются информационные технологии, в том числе переход на дистанционный формат обучения, что значительно увеличивает нагрузку преподавателей. Отметим, что дистанционный формат реализации образовательных программ количественно и качественно более трудоемок.

ТК РФ в ст. 312.1 дает понятие дистанционной работы, к числу признаков которой относятся: исполнение трудовых обязанностей не на территории работодателя и использование информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет. Работник приобретает статус дистанционного в случае заключения соответствующего трудового договора (дополнительного соглашения) или в исключительных ситуациях в соответствии с локальным нормативным актом.

Е.М. Машукова отмечает, что для выполнения обязанностей, связанных с научно-исследовательской и творческой деятельностью, иных внеучебных видов работ педагогическим работникам не требуется информационно-телекоммуникационного взаимодействия с работодателем, что не позволяет отнести работу рассматриваемых работников к дистанционной [3, с. 45]. Е.М. Машукова предлагает ввести в ТК РФ ст. 103.1, которая будет определять понятие «Работа в дистанционном режиме»: «это выполнение полностью или частично трудовой функции под контролем работодателя вне места его нахождения».

И.Я. Белицкая и Т.Ю. Коршунова считают, что реализация трудовой функции дистанционно не влечет изменения ее содержания, поэтому не является дистанционной, а наиболее приемлемым понятием в данной ситуации будет понятие «выполнение трудовой функции дистанционно», то есть работа, вы-

⁷ Об утверждении перечня документов, подготовка которых осуществляется педагогическими работниками при реализации основных общеобразовательных программ, образовательных программ среднего профессионального образования : Приказ Министерства просвещения РФ от 06.11.2024 № 779 (Зарегистрировано в Минюсте России 04.12.2024 № 80454) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.03.2025).

полняемая под контролем работодателя, но вне места его нахождения. При этом они считают целесообразным выделить выполнение трудовой функции дистанционно как разновидность режима рабочего времени и ввести в раздел «Рабочее время» наряду со сменной работой, ненормированным рабочим днем и др. [4, с. 22-23].

В.В. Ревина справедливо отмечает, что при традиционном формате обучения нет длительного и непрерывного нахождения педагогического работника за компьютером и предлагает рассмотреть вопрос о дополнении главы 52 ТК РФ самостоятельной статьей, предусматривающей компенсации педагогическим работникам, осуществляющим трудовую деятельность в дистанционном формате. Кроме того, этот автор относит работу в дистанционном формате к работе в условиях, отклоняющихся от нормальных, которая также требует введения дополнительных перерывов при преподавании в дистанционном формате [5, с. 34].

С вышеуказанными позициями можно и нужно согласиться. Действительно, педагогические работники формально дистанционными работниками не признаются, а на практике выполняют достаточно большой объем работы в дистанционном формате. Поэтому вопрос о регулировании выполнения труда в дистанционном формате – это вопрос, требующий обязательного рассмотрения. Работа преподавателя имеет свою специфику, отличающую ее, например, от работы офисного сотрудника, она предполагает сочетание работы компьютерной и учебно-методической, преподавательской с соответствующей энергетической и эмоциональной нагрузкой. Подготовка к такому формату проведения занятий и само его проведение также отличаются дополнительными трудовыми затратами.

Форматы дистанционного обучения могут быть разными: чат-занятия, веб-занятия, онлайн-конференции и т.п. Чаще всего звучит такой формат обучения как онлайн-курс, а саму такую систему получения знаний обозначают как онлайн-образование, развитие которого является важной частью государственной политики в сфере образования. На практике часто онлайн-образование постепенно становится одной из форм заочной формы обучения.

Решением данного вопроса, на наш взгляд, будет введение норм и в Закон об образовании, и в ТК РФ. Так, Закон об образовании целесообразно дополнить отдельным подпунктом в п. 5 ст. 47: «право на выполнение трудовой функции в дистанционном формате в порядке, установленном трудовым законодательством». А в ТК РФ ввести статью 333.1 «Выполнение педагогическим работником трудовой функции в дистанционном формате», в которой указать ключевые признаки такой работы, а именно те, что были указаны выше целям рядом исследователей: дистанционно, под контролем работодателя, но вне места его нахождения с информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», и сетей связи общего пользования. Еще раз подчеркнем, что прямого взаимодействия с работодателем при этом не происходит.

В предложенном варианте статьи также следует урегулировать вопросы о применении по аналогии с нормами ст. 312.6 ТК РФ, устанавливающей обяза-

тельность обеспечения работодателем дистанционного работника необходимыми для выполнения им трудовой функции оборудованием, программно-техническими средствами, средствами защиты информации и иными средствами, либо выплаты компенсации при использовании своего или арендованного оборудования. Вопрос стоит в факте такого обеспечения или выплаты компенсации, в том числе оплаты за интернет-трафик. На практике чаще всего преподаватели проводят занятия в дистанционном формате не в учебном заведении, а из своего жилого или иного помещения. Также возникают вопросы о проблемах с несоответствием жилищных условий педагогов для проведения онлайн-занятий, соблюдении правил охраны труда при проведении таких занятий, увеличении частоты и продолжительности перерывов для отдыха. Отметим, что работа за компьютером в настоящее время исключена как вредный фактор из Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов (СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 утратили силу с 1 января 2021 года).

Все вышесказанное связано и с вопросами защиты результатов интеллектуальной собственности, создаваемой работниками образовательных учреждений. А в условиях применения искусственного интеллекта – это также и защита прав на голос, образ и изображение педагогического работника. Искусственный интеллект заменяет постепенно людей там, где это возможно. И хотя на сегодняшний день мы говорим о нехватке педагогических работников, в недалекой перспективе педагогов могут заменить с помощью технологий искусственного интеллекта. Такая практика уже имеется в киноиндустрии и телевизионном вещании, где используются дипфейки телеведущих и известных людей.

Право на досрочную пенсию. В числе наиболее нарушаемых прав педагогических работников числятся и отказы в назначении пенсии по основаниям для ее досрочного назначения, что связано с отказом во включении тех или иных периодов в стаж для назначения пенсионного обеспечения. Условия для установления досрочной страховой пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью закреплены в п. 19 п. 1 ст. 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. 400-ФЗ «О страховых пенсиях»⁸.

Защиту права на пенсионное обеспечение педагогические работники осуществляют как посредством самозащиты, судебной защиты, так и обращаясь в профсоюзные органы. Следует отметить активную и достаточно эффективную роль профсоюзных инспекторов в решении вопросов данной категории. Например, в 2024 г. профсоюзные юристы Башкирской республиканской организации профсоюзов работников образования подготовили более 190 исковых заявлений, апелляций, кассаций и административных жалоб, а также участвовали в шести судебных заседаниях при решении вопросов назначения пенсий и в спорах относительно отнесения педагогов к категории «предпенсионер».

⁸ О страховых пенсиях : Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 28.02.2025 г.) // Российская газета. 2013. 31 декабря.

Для сравнения в 2023 году было подготовлено свыше 150 исковых заявлений, апелляционных, кассационных и административных жалоб, участвовали в 12 судебных заседаниях.

В частности, для регионов, где кроме установленных ТК РФ федеральных праздников празднуются и такие свои традиционные исторические, национальные, например, как Курбан-байрам, Ураза-байрам, День республики, актуальным становится вопрос о включении этих праздничных дней в стаж для назначения досрочной пенсии педагога. Суммарно с 2002 по 2024 год это насчитывает более двух месяцев. С позиции включения этих дней в стаж, они не должны исключаться при исчислении стажа работы, дающей право на пенсию. Профсоюзные юристы активно отстаивают права на включение таких праздничных дней в стаж⁹: в 2024 году в судебном и досудебном порядке включили в льготный педагогический стаж суммарно по всем выигранным делам 94 года 2 месяца работы.

Проблемными периодами для включения в стаж на практике становятся и такие как включение периодов нахождения на курсах повышения квалификации, в командировках, время простоя, ремонта учреждений, учебные отпуска (заочное обучение), работа с неполной учебной нагрузкой в сельской школе, в том числе на условиях совместительства, отказы в назначении пенсии без выполнения нагрузки по полной ставке и т.п. То есть и в вопросах назначения досрочной пенсии также существуют проблемы с защитой прав педагогических работников.

Таким образом несмотря на то, что педагогические работники имеют значительное количество прав и гарантий в сфере труда и социального обеспечения, остаются нерешенными многие вопросы и проблемы в сфере правового регулирования труда данной категории работников, а также под влиянием развития информационных, дистанционных технологий возникают новые. Представляется, что четкое исполнение действующих норм законодательства и своевременное принятие новых норм, регулирующих постоянно усложняющуюся структуру педагогической работы, являются наиболее действенными способами и механизмами защиты прав педагогов.

Список источников

1. Аминев Ф.Г. Уважаемые читатели! / Ф.Г. Аминев // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2024. – № 4 (24). – С. 11–12.

⁹ Решение Чекмагушевского межрайонного суда РБ дело № 2-22/2024; Решение Стерлитамакского городского суда РБ № 2-825/2024; Решение Кировского районного суда г. Уфы РБ №2-2651/2024; Решение Нефтекамского городского суда РБ № 2-206/2024; Решение Бирского межрайонного суда РБ № 2-156/2024.

2. Лифанова М.В. Семейное неблагополучие: криминологический анализ / М.В. Лифанова // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2024. – № 1 (21). – С. 77–84.

3. Машукова Е.М. Дистанционный режим труда работников из числа профессорско-преподавательского состава / Е.М. Машукова // Трудовое право в России и за рубежом. – 2022. – № 4. – С. 42–45.

4. Белицкая И.Я., Коршунова Т.Ю. Хотели как лучше, а получились новые правила дистанционной работы / И.Я. Белицкая, Т.Ю. Коршунова // Трудовое право в России и за рубежом. – 2021. – № 3. – С. 20–23.

5. Ревина В.В. Актуальные проблемы защиты трудовых прав педагогов и пути их решения / В.В. Ревина // Юность и Знания – гарантия Успеха – 2022 : сборник научных статей 9-й Международной молодежной научной конференции, Курск, 15–16 сентября 2022 года : в 3 т. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – Т. 2. – С. 31–35.

References

1. Aminev F. G. Dear Readers! *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2024, no. 4 (24), pp. 11–12. (In Russian).

2. Lifanova M. V. Family Problems: Criminological Analysis. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2024, no. 1(21), pp. 77–84. (In Russian).

3. Mashukova E.M. Remote Labour Regime of Faculty Members. *Trudovoe pravo v Rossii i za rubezhom = Labor Law in Russia and Abroad*, 2022, no. 4, pp. 42–45. (In Russian).

4. Belitskaya I.Ya., Korshunova T.Yu. We Wanted the Best but Got New Remote Work Rules. *Trudovoe pravo v Rossii i za rubezhom = Labor Law in Russia and Abroad*, 2021, no. 3, pp. 20–23. (In Russian).

5. Revina V. V. Actual Problems of Protecting Teachers' Labour Rights and Ways to Solve Them. *Youth and Knowledge Is a Success Guarantee – 2022: Collection of Scientific Articles of the 9th International Youth Scientific Conference*. 3 vol., Kursk, September 15-16, 2022. Kursk, Southwestern State University, 2022, pp. 31-35. (In Russian).

Информация об авторе***Сайфутдинова Венера******Максutowна*** – старший преподаватель кафедры экологического и трудового права Института права**Information about the Author*****Saifutdinova Venera Maksutovna*** –***Senior Instructor of the Chair of Environmental and Labour Law, Institute of Law***

Статья поступила в редакцию 14.05.2025; одобрена после рецензирования 22.05.2025; принята к публикации 02.06.2025.

The article was submitted 14.05.2025; approved after reviewing 22.05.2025; accepted for publication 02.06.2025.