

Научная статья

УДК 343.9

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.27.16

Вяткин Андрей Николаевич

Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия,

van-88888@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3347-89031>

МОДЕЛИРОВАНИЕ СУДЕБНОЙ СТАДИИ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ О ЗАГРЯЗНЕНИИ ПРИРОДЫ

Аннотация. В статье автор обозначает актуальность проблемы сохранения окружающей природной среды Российской Федерации, которая усугубляется низкой эффективностью противодействия ее загрязнению, высоким уровнем латентности экологических преступлений. Продолжает начатую ранее в серии своих публикаций дискуссию относительно поиска путей совершенствования криминалистического обеспечения расследования фактов преступного загрязнения природы. Целью статьи является выявление концептуальных факторов моделирования судебной стадии на этапе предварительного расследования загрязнения природы, а также формирование рекомендаций по его осуществлению. Методы: теоретические методы формальной и диалектической логики; эмпирические методы сравнения, описания, интерпретации; частнонаучные методы: юридико-догматический и толкования правовых норм. Результаты: автор в схематичном виде формулирует основанные на анализе следственной и судебной практики предложения по использованию моделирования судебной стадии уголовного судопроизводства с учетом особенностей криминалистической характеристики преступлений, связанных с загрязнением окружающей природной среды.

Ключевые слова: загрязнение природы, расследование, криминалистическое обеспечение, криминалистическая методика, прогнозирование, моделирование, планирование

Для цитирования: Вяткин А.Н. Моделирование судебной стадии по уголовному делу о загрязнении природы / А.Н. Вяткин. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.27.16 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2025. – № 3. – С. 164–171.

Vyatkin Andrey Nikolaevich

Ufa University of Science and Technologies, Ufa, Russia,

van-88888@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3347-89031>

THE TRIAL STAGE MODELLING ON A CRIMINAL CASE OF ENVIRONMENTAL POLLUTION

Abstract. The author points out the relevance of the problem connected with the preserving the natural environment of the Russian Federation, which is aggravated by the low efficiency of countering its pollution, the high level of latency of environmental crimes. The author continues the discussion that he began earlier in the series of his publications on how to improve the forensic support for the investigation of nature pollution crimes. The purpose of the article is to identify conceptual factors of modelling the trial stage of the preliminary investigation on the environmental pollution, as well as to formulate recommendations for its implementation. Methods: theoretical methods of formal and dialectical logic; empirical methods of comparison, description, interpretation; specific scientific methods: legal-dogmatic and interpretation of legal norms. Results: based on an analysis of investigative and judicial practice, in a schematic form, the author formulates proposals how to use the trial stage modelling on a criminal case, taking into account the peculiarities of the forensic characteristics of criminal cases related to environmental pollution.

Keywords: pollution, investigation, forensic support, forensic methodology, forecasting, modelling, planning, tactics

For citation: Vyatkin A. N. The Trial Stage Modelling on a Criminal Case of Environmental Pollution. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2025, no. 3, pp. 164–171. (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.27.16.

Введение. Актуальность проблемы противодействия загрязнению окружающей природной среды не вызывает сомнений у кого-либо из современных исследователей в этой сфере [1, с. 87; 2, с. 112], подтверждается открытыми данными, публикуемыми специализированными органами¹, находит отраже-

¹ О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2023 году : государственный доклад [Электронный ресурс] // Министерство природных ресурсов и экологии РФ : сайт. URL: <https://www.mnr.gov.ru/> (дата обращения: 22.06.2025).

ние в программных документах, регламентирующих государственную стратегию Российской Федерации в сфере экологии².

На этом фоне возникают некоторые сомнения в достоверности статистики о количестве уголовно-наказуемых фактов загрязнения природы, фиксируемых на территории России. По данным Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее МВД РФ), общее число преступлений в сфере экологии составляет порядка 20 000 ежегодно; в их структуре основную массу составляют незаконные рубки лесных насаждений, на долю загрязнения же базовых компонентов природы – почвы, вод и атмосферы приходится менее 10 000³. Количество приговоров судов по данной категории уголовных дел за 2024 год составило менее 400⁴.

В свою очередь, низкий уровень выявления и пресечения уголовно-правовыми средствами фактов загрязнения природы обусловлен следующими основными факторами: низкий уровень правосознания населения, несовершенство правового регулирования, высокая степень коррупциогенности сферы экологического контроля [3, с. 163].

Перечисленные обстоятельства в их совокупности диктуют необходимость дальнейшего поиска инструментов повышения эффективности противодействия преступлениям в рассматриваемой сфере. Полагаем, что к их числу следует отнести совершенствование криминалистического обеспечения расследования фактов преступного загрязнения окружающей природной среды, в частности, осуществление на этапе предварительного расследования моделирования судебной стадии уголовного судопроизводства.

Некоторые концептуальные факторы моделирования судебной стадии на этапе предварительного расследования загрязнения природы. Традиционно применяемое в криминалистике моделирование состоит в «создании материальной или мысленной модели, которой присуще необходимое для исследования сходство с оригиналом, находящимся в уголовно-процессуальной сфере, и в последующем исследовании указанной модели в качестве средства получения необходимой для раскрытия и расследования преступлений криминалистически значимой информации» [4, с. 122]. Моделированию как методу познания при расследовании посвящены труды И.М. Лузгина [5, с. 94], Д.Н. Лозовского [6, с. 115], Б.П. Смагоринского [7, с. 111], Л.Г. Шапиро [8, с. 226] и других.

² О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года : указ Президента Российской Федерации от 19.04.2017 г. № 176 [Электронный ресурс] // Президент России : сайт. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201704200016.pdf> (дата обращения: 22.06.2025).

³ Официальный сайт МВД РФ: статистика и аналитика [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost> (дата обращения: 22.06.2025).

⁴ Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 22.06.2025).

В последние годы отмечается возрастание как практического, так и научного интереса и к моделированию на этапе расследования предстоящего судебного процесса. Во многом это связано с реформированием уголовного судопроизводства, обусловленного введением принципа состязательности, институтов присяжных заседателей. Наряду с публичным характером судебной стадии названные факторы предъявляют особые требования к качеству производства расследования (в широком смысле), прогнозированию осложнения ситуации в ходе судебного следствия, заблаговременному планированию тактики государственного обвинения.

Очевидно, что моделирование по каждой категории уголовных дел имеет свои особенности. Основой для прогнозирования развития судебносудебной ситуации может служить складывающаяся по ним судебная практика. Вероятность комплексного и последовательного противодействия стороны защиты предварительному расследованию и рассмотрению дела в суде с учетом особенностей криминалистической характеристики загрязнения природы является крайне высокой [9, с. 75]. Так, рассмотренные судами дела о загрязнении природы промышленными предприятиями, где подсудимыми были их руководители, во всех случаях характеризовались активной позицией защиты, стремящейся развивать успех при каждом поводе, представляемом стороной обвинения: последовательно обжаловать действия и решения органа расследования, заключения специалистов и экспертиз, опираясь на такие факторы криминалистической характеристики преступного загрязнения природы, как несовершенство правового регулирования и инертность, номинальность и формализм участия в деле представителя потерпевшего (сотрудника органа экологического контроля), сформировавшие обстановку рассматриваемого вида преступлений на современном этапе.

При получении доказательств обвинения (показаний свидетелей, формально признательных показаний обвиняемого, подтверждающих основную версию следствия, заключений экспертиз) следует во всех случаях прогнозировать ухудшение следственной ситуации, изменения показаний, опровержения заключения экспертизы и т.д., своевременно принимая исчерпывающие меры к закреплению доказательств. Например, применение видеосъемки изъятия и упаковывания проб загрязненного компонента природы сводит к нулю шансы успешности оспаривания защитой полученных таким образом доказательств. Особо следует отметить наличие оснований прогнозировать ухудшение ситуации в результате допущения на стадии предварительного расследования организационно-тактических просчетов при использовании специальных знаний, в частности, в ходе взаимодействия со специалистом на этапе назначения экспертизы, например, судебной строительно-технической для определения соответствия очистных сооружений установленным нормативными правовыми актами требованиям [10, с. 177].

Изучение ряда реабилитирующих решений по уголовным делам о преступном загрязнении природы, принятым по итогам предварительного расследования либо судебного рассмотрения показало, что основной среди причин такого явления стала неполнота расследования в условиях отсутствия эффективной частной криминалистической методики. В свою очередь, это привело к множеству ошибок, не позволило своевременно спрогнозировать неизбежное ухудшение даже благоприятной следственной ситуации (например, в условиях признания преступником вины, что не препятствовало ему изменить свою позицию в дальнейшем). Ухудшение ситуации происходило на этапе принятия итогового решения следователем, когда объективная возможность выполнения дополнительных поисковых мероприятий была уже утрачена. В ряде случаев противодействие стороне обвинения активизировалось на этапе судебного следствия, сопровождаясь заявлением стороной защиты ряда ходатайств о признании доказательств недопустимыми, возражением против рассмотрения дела в особом порядке (обусловленным прежде формальным признанием вины). Очевидно, что в обозначенных случаях орган расследования пренебрег возможностью прогнозирования, не применял моделирование в целях выявления и своевременного, оперативного устранения тактических ошибок и просчетов.

Некоторые рекомендации по моделированию судебной стадии по уголовным делам о загрязнении природы. Проведенный анализ практики и обобщение допущенных органом расследования просчетов позволило выработать следующие рекомендации. Моделирование предстоящего судебного процесса может осуществляться посредством:

- обязательного проведения очных ставок обвиняемого со свидетелями, которые позволяют прогнозировать поведение свидетелей обвинения в условиях предстоящего публичного, перекрестного допроса в рамках судебного следствия в условиях состязательности уголовного процесса. Проведение очной ставки позволяет осуществить психологическую подготовку свидетеля к этому, прогнозировать возможные изменения его показаний и своевременно принять соответствующие тактические меры;

- допроса подозреваемого (обвиняемого) на месте загрязнения природы, проверки его показаний на месте, которые также характеризуются публичностью в условиях присутствия на допросе ряда иных участников судопроизводства (понятых, специалистов и т.д.). Следователю представляется возможность визуального наблюдения за поведением допрашиваемого, степенью уверенности его ориентирования в обстановке, что способствует формированию его убеждения в виновности допрашиваемого, позволяет прогнозировать его поведение во время предстоящего публичного допроса на судебной стадии;

- инициирования проведения на последующей стадии расследования оперативного совещания с прокурором, осуществляющим надзор за соблюдением законности при производстве расследования и оперативно-розыскной

деятельностью; сотрудниками органа, осуществляющего оперативное сопровождение; представителями аппарата прокуратуры субъекта РФ, осуществляющими зональный контроль за осуществлением законности на стадии расследования и при поддержании государственного обвинения в целях моделирования предстоящего судебного следствия. В рамках такого совещания целесообразно:

- изложить доказательства обвинения и защиты в порядке, установленном для судебного следствия;
- совместно прогнозировать возможные вопросы его участников;
- обсудить наличие или возможность возникновения оснований для признания каких-либо из доказательств недопустимыми;
- совместно оценить их достоверность, относимость и достаточность для принятия решения по делу;
- обсудить спорные вопросы квалификации, способные осложнить на предстоящем судебном процессе выполнение задач, стоящих перед государственным обвинителем;
- рассмотреть тактические приемы государственного обвинения, применимые в рамках предстоящего процесса по конкретному делу, последовательность представления доказательств обвинения и его оперативное сопровождение.

Заключение. В условиях, осложненных негативными факторами обстановки преступления рассматриваемого вида, с высокой степенью вероятности способных осложнить как ситуацию расследования на всех его этапах, так и ситуацию судебного следствия по ним, прогнозирование ее развития насущно необходимо. Проецирование принципа состязательности на достигнутые результаты расследования, их использование при моделировании предстоящего этапа рассмотрения уголовного дела о загрязнении природы судом позволяет своевременно выявить и устранить недостатки расследования, обеспечить эффективное выполнение задач уголовного судопроизводства.

Список источников

1. Принципы построения новой экосистемы: социальные, экономические и юридические аспекты : монография / С.В. Каипбекова, А.А. Никифорова, З.В. Юсифова и др. – Чебоксары : Издательский дом «Среда», 2025. – 172 с. – ISBN 978-5-907965-26-3. – DOI 10.31483/a-10704.

2. Мухаметгареева Н.М. Глобальное изменение климата: международно-правовой аспект решения проблемы / Н.М. Мухаметгареева, З.А. Юсупова // Евразия – 2024: правовая и социально-экономическая интеграция в эпоху цифровизации и искусственного интеллекта : материалы Международной научно-практической конференции, 13–14 сентября 2024 г. – Уфа : НИИППГ, 2024. – С. 111–116.

3. Вяткин А.Н. Некоторые вопросы криминалистической характеристики загрязнения вод / А.Н. Вяткин. – DOI 10.33184/pravgos-2024.4.18 // Правовое государство: теория и практика. – 2024. – № 4 (78). – С. 163–170.
4. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия : монография / Т.С. Волчецкая ; под ред. Н.П. Яблокова. – Москва ; Калининград : ГИПП «Янтарный сказ», 1997. – 248 с.
5. Лузгин И.М. Моделирование при расследовании преступлений / И.М. Лузгин. – Москва : Юрид. лит., 1981. – 152 с.
6. Лозовский Д.Н. Использование метода криминалистического моделирования в процессе расследования преступлений / Д.Н. Лозовский // Бизнес в законе. – 2010. – № 1. – С. 115–118.
7. Ковалев С.А. Использование криминалистического компьютерного моделирования при планировании расследования преступлений / С.А. Ковалев, Б.П. Смагоринский // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2013. – № 4 (26). – С. 111–123.
8. Шапиро Л.Г. Основные направления развития криминалистической методики в условиях цифровизации глобализации преступности / Л.Г. Шапиро. – DOI 10.24412/2227-7315-2021-6-224-229 // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2021. – № 6 (143). – С. 224–229.
9. Вяткин А.Н. Актуальные вопросы расследования преступлений в сфере экологии: междисциплинарный подход / А.Н. Вяткин // Международный вестник криминалистики. – 2023. – № 4 (88). – С. 75–84.
10. Аминев Ф.Г. Сравнительный анализ основных положений несудебной и судебной экспертизы проектной документации строительных объектов / Ф.Г. Аминев, С.А. Замятин. – DOI 10.33184/pravgos-2024.2.22 // Правовое государство: теория и практика. – 2024. – № 2 (76). – С. 173–182.

References

1. Kaipbekova S. V., Nikiforova A. A., Yusifova Z. V. et al. Principles of Building a New Ecosystem: Social, Economic and Legal Aspects: Monograph. Cheboksary, Wednesday Publ., 2025. 172 p. DOI 10.31483/a-10704. (In Russian).
2. Mukhametgareeva N.M., Yusupova Z.A. Global Climate Change: The International Legal Dimension of Addressing the Problem. *Eurasia – 2024: Legal and Socio-Economic Integration in the Era of Digitalization and Artificial Intelligence. Materials of the International Scientific and Practical Conference, September 13–14, 2024.* Ufa, 2024, pp. 111–116. (In Russian).
3. Vyatkin A. N. Some Issues of Criminalistic Characteristics of Water Pollution. *The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2024, no. 4 (78), pp. 163–170. DOI 10.33184/pravgos-2024.4.18. (In Russian).

4. Volchetskaya T.S. Forensic Situalogy: Monograph. Moscow, Kaliningrad, GPPP "Yantarny Glaz", 1997. 248 p. (In Russian).
5. Luzgin I.M. Modelling in Crimes' Investigation. Moscow, Jurid. Lit., 1981 152 p. (In Russian).
6. Lozovsky D.N. Use of a Method of Criminalistic Modelling during Investigation of Crimes. *Business in Law*, 2010, no. 1, pp. 115–118. (In Russian).
7. Kovalev S.A., Smagorinsky B.P. The Use of Criminalistic Computer Modelling while Planning the Crime Investigation. *Legal Science and Law Enforcement Practice*, 2013. No. 4 (26), pp. 111–123. (In Russian).
8. Shapiro L.G. The Main Directions of Criminalistics Methodology Development in the Conditions of Digitalization and Globalization of Crime. *Saratov State Law Academy Bulletin*, 2021, no. 6 (143), pp. 224–229. DOI 10.24412/2227-7315-2021-6-224-229. (In Russian).
9. Vyatkin A.N. Current Issues in the Investigation of Crimes in the Field of Ecology: Interdisciplinary Approach. *Bulletin of Criminalistics*, 2023, no. 4 (88), pp. 75–84. (In Russian).
10. Aminev F.G., Zamyatin S.A. Comparative Analysis of the Main Provisions of Non-Judicial and Judicial Examination of Construction Facilities Design Documentation. *The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2024, no. 2, pp. 173–182. DOI 10.33184/pravgos-2024.2.22. (In Russian).

Информация об авторе

Вяткин Андрей Николаевич –
старший преподаватель кафедры
криминалистики Института права

Information about the Author

Vyatkin Andrey Nikolaevich –
Senior Lecturer of the Chair of Criminal-
istics, Institute of Law

Статья поступила в редакцию 01.09.2025; одобрена после рецензирования 15.09.2025; принята к публикации 19.09.2025.

The article was submitted 01.09.2025; approved after reviewing 15.09.2025; accepted for publication 19.09.2025.