
Научная статья

УДК 343.98

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.27.18

Каширина Татьяна Васильевна

Экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей
в Ростовской области, Ростов-на-Дону, Россия, kashirina-tv@ya.ru

К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ ЧАСТНОЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ НАРУШЕНИЙ ТРЕБОВАНИЙ ОХРАНЫ ТРУДА, ПОВЛЕКШИХ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ СМЕРТЬ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. Технологический прорыв и стремительное развитие Российской Федерации, имея положительную динамику и необходимый социально-экономический эффект, в ряде случаев приводит к пострадавшим с тяжелыми и смертельными последствиями, в том числе по причине нарушений требований охраны труда, повлекших по неосторожности смерть человека. В статье обоснованы предпосылки и критерии создания частной методики расследования нарушений требований охраны труда, повлекших по неосторожности смерть человека, а также методология познания и объектно-предметная организация криминалистического исследования. Цель: выявить предпосылки и основы формирования частной методики расследования нарушений требований охраны труда, повлекших по неосторожности смерть человека. Методы: математический анализ статистических данных официальной статистики, результаты опроса следователей (n=59), методы интерпретации и аналогии, системный, деятельностный и ситуационный подходы. Результаты: обоснована необходимость создания частной методики расследования нарушений требований охраны труда, повлекших по неосторожности смерть человека, выдвинута научная проблема и основная идея, а также рассмотрен объект и предмет исследования, представлено понятие на базе основополагающих закономерностей объективной действительности.

Ключевые слова: криминалистика, методика, основы, предмет, объект, структура, элементы, характеристика, рациональность

Для цитирования: Каширина Т.В. К вопросу о создании частной методики расследования нарушений требований охраны труда, повлекших по неосторожности смерть человека / Т.В. Каширина. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.27.18 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2025. – № 3. – С. 187–194.

Kashirina Tatiana VasilyevnaExpert Council under the Business Rights Commissioner in the Rostov Region,
Rostov-on-Don, Russia, kashirina-tv@ya.ru**ON THE CREATING A PRIVATE METHODOLOGY TO INVESTIGATE LABOUR
PROTECTION REQUIREMENTS' VIOLATIONS THAT CAUSED THE DEATH
OF A PERSON BY NEGLIGENCE**

Abstract. The rapid development of the Russian Federation, having positive dynamics and the necessary socio-economic effect, in some cases leads to victims with severe and fatal consequences, including labour protection requirements' violations, resulting the death of a person by negligence. The article substantiates the reasons, prerequisites, criteria for the creation of a private methodology of the investigation the labour protection requirements' violations that caused the death of a person by negligence; the methodology of cognition and the object-subject organisation of forensic research are also observed. Purpose: to identify the prerequisites and foundations for forming a private methodology to investigate labour protection requirements' violations that resulted in the death of a person by negligence. Methods: mathematical analysis of official statistics, survey results of investigators (n=59), methods of interpretation and analogy, systematic, activity-based and situational approaches. Results: the necessity of creating a private methodology for investigating labour protection requirements' violations that caused the death of a person by negligence is substantiated, a scientific problem and the main idea are put forward, and the object and subject of research are considered, the concept is presented on the basis of the fundamental laws of objective reality.

Keywords: criminalistics, methodology, fundamentals, subject, object, structure, elements, characteristics, rationality

For citation: Kashirina T.V. On the Creating a Private Methodology to Investigate Labour Protection Requirements' Violations that Caused the Death of a Person by Negligence. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2025, no. 3, pp. 187–194. (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.27.18.

По данным Международной организации труда, в мире более девятисот человек в день гибнет от несчастных случаев на работе¹. В Российской Федерации

¹ Международная организация труда : сайт. URL: <https://www.ilo.org/research-and-publications> (дата обращения: 03.08.2025).

в 2024 году количество пострадавших со смертельным исходом на производстве составило более одной тысячи человек (т.е. в среднем три человека в день)².

Анализируя статистические показатели Социального фонда России, можно сделать вывод, что имеется существенный рост за период 2021–2024 гг. несчастных случаев на производстве с тяжелыми и смертельными последствиями (67 и 44 % соответственно)³. Отметим, что по мнению ведущих экспертов в области охраны труда, количество скрытых несчастных случаев увеличилось за последние пять лет в три раза⁴, что свидетельствует о скрытой криминалистической проблеме противодействия предварительному расследованию. Как отмечает А.В. Варданян, «криминалистика, разрабатывая рекомендации по повышению результативности деятельности следователя (дознателя), в том числе и в условиях оказания противодействия расследованию должна в любом случае исходить из требований уголовно-процессуального законодательства, выступающего одним из источников криминалистических рекомендаций» [1]. Также не менее важен вывод профессора А.В. Варданяна о том, что «расследование преступлений, совершенных представителями административно-управленческой элиты, сопровождается колоссальными сложностями, обусловленными прежде всего тем, что данные субъекты, прекрасно понимая фактический характер и общественную опасность своих противоправных действий, заблаговременно осуществляют комплекс мер, направленных на минимизацию вероятности их разоблачения» [2].

Фактическое состояние требований и условий труда в Российской Федерации, увеличение несчастных случаев на производстве с тяжелыми и смертельными последствиями, изменения в государственной системе управления охраной труда указывают на необходимость криминалистического познания такого вида преступной деятельности как нарушение требований охраны труда (ст. 143 УК РФ), с акцентом познания на нарушение требований охраны труда, совершенное лицом, на которое возложены обязанности по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности смерть человека (ч. 2).

Анализируя данные официальной статистики, отметим, что в 2024 году осуждено по данной статье 183 человека (ч. 1 – 37 чел., ч. 2. – 132 чел., ч. 3. – 15 чел.), в 2023 году осуждено 138 человек (ч. 1 – 32 чел., ч. 2. – 95 чел., ч. 3. – 11 чел.), в 2022 году осуждено 135 человек (ч. 1 – 39 чел., ч. 2. – 88 чел., ч. 3. – 8 чел.). За три

² Производственный травматизм в России: о чём говорят цифры? [Электронный ресурс] // Федеральный портал об охране труда : сайт. URL: <https://ot-media.ru/pro/statistics/proizvodstvennyy-travmatizm-v-rossii-o-chyom-govoryat-cifry?ysclid=mfditw5amm673751345> (дата обращения: 02.08.2025).

³ Социальный фонд России : сайт. URL: <https://sfr.gov.ru/> (дата обращения 05.08.2025).

⁴ Сокрытые несчастные случае на производстве, в России [Электронный ресурс] // Балтийский центр безопасности труда : сайт. URL: https://www.btzbt.ru/labor_protection_news/tpost/e8alt85ey1-sokritie-neschastnie-sluchai-na-proizvod?ysclid=mfdl03ugsq800302350 (дата обращения: 13.08.2025).

года количество осужденных по ст. 143 УК РФ увеличилось на 35,5 %, наибольший рост выявлен по ч. 2 – на 50 %. Криминалистическое познание закономерностей нарушения требований охраны труда, совершенного лицом, на которое возложены обязанности по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности смерть человека, разработка методико-криминалистических рекомендаций по их расследованию обусловлены теми ошибками, которые допускают следователи в ходе их расследования, что косвенно подтверждается достаточно высоким процентом оправдательных приговоров (3,26 % за 2024 год, тогда как в целом такой процент составляет 0,17 %, т.е. в 20 раз выше от среднестатистических данных, представленных Верховным судом РФ за 2024 год)⁵.

Как свидетельствуют результаты опроса 59 следователей, расследовавших преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 143 УК РФ, среди причин сложностей и недостатков в расследовании они отмечают:

- отсутствие современных криминалистических рекомендаций (64 %);
- принятие тактически рискованных либо необоснованных решений при производстве следственных и иных процессуальных действий (47 %);
- внешнее и внутреннее посткриминальное противодействие расследованию, носящее как беспрецедентный, так и адаптивный характер (52 %);
- наличие внутреннего расследования, дублирующего деятельность следователя (31 %);
- необходимость специальных знаний в области охраны труда и производственных процессов (84 %).

Как отмечает профессор Ф.Г. Аминев, «назрела необходимость в условиях цифровизации судебно-экспертной деятельности, привести новые повышенные требования к уровню компетентности, к разработке требований к процессу формирования компетентности судебного эксперта Российской Федерации, включающей владение современными информационными и компьютерными технологиями» [3], [4], указанное относится, как представляется, и к специальным знаниям следователя при расследовании преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 143 УК РФ.

Итак, статистические данные, результаты проведенного опроса следователей, подтверждающие увеличение количества скрываемых случаев на производстве, рост нарушений требований охраны труда, повлекших по неосторожности смерть человека (ч. 2 ст. 143 УК РФ), недостатки и ошибки в их расследовании позволяют выйти на научную проблему необходимости создания соответствующей частной методики расследования и выдвижения основной идеи, объекта и предмета исследования, а также методологических подходов.

⁵ Судебная статистика РФ : сайт. URL: <https://stat.ани-пресс.пф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 10.08.2025); Верховный суд России раскрыл число оправдательных приговоров в 2024 году [Электронный ресурс] // РИА Новости, 17.04.2025 : сайт. URL: <https://ria.ru/20250417/sud-2011925793.html?ysclid=mfdpigk36v469180594> (дата обращения: 10.08.2025).

Идея проводимого исследования заключается, с одной стороны, в необходимости разрешения имеющихся недостатков в практике раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 143 УК РФ, а с другой – в восполнении криминалистических знаний посредством создания частной методики расследования нарушений требований охраны труда, повлекших по неосторожности смерть человека, основанной на познании взаимосвязей элементов криминалистической характеристики и разработанных криминалистических рекомендаций.

Относительно объекта исследования отметим, что в процессе проводимого исследования нами последовательно и хронологически, на основе деятельностного и ситуационного подходов, изучаются: преступная и посткриминальная действительность и собственно криминалистическая и уголовно-процессуальная деятельность при раскрытии и расследовании преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 143 УК РФ. Профессор А.В. Варданян справедливо пришел к выводу о том, что «развитие систем знаний о криминалистической характеристике посткриминальной деятельности представляет собой закономерный результат поступательного развития науки криминалистики, а формирование понятия, как составляющей языка криминалистики, и дальнейшая разработка теории при познании закономерностей посткриминальной деятельности субъектов, связанных с механизмом преступления, позволит создать эффективные криминалистические методы и средства борьбы с преступностью, особо востребованные в правоприменении при предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений» [5, с. 49].

Касаемо предмета исследования, подчеркнем, что именно ситуативность преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 143 УК РФ, на докриминальной, криминальной, посткриминальной фазе, как, впрочем, и самой криминалистической деятельности следователя, позволяет выявить взаимосвязи, относящиеся к предметным закономерностям криминалистики и сформировать базовые основы частной методики расследования преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 143 УК РФ.

При таком понимании и научном подходе основополагающей выступает связь между нарушениями требований охраны труда и наступлением по неосторожности смерти человека. Именно данная связь переопределяет требования как к структуре и содержанию криминалистической характеристики, так и криминалистическим рекомендациям на первоначальном и последующем этапах расследования. То есть содержание обстановки (нарушения требований и условий охраны труда с пространственно-временными характеристиками) в предкриминальной и криминальной фазе развития изучаемой преступной и связанной с ней посткриминальной деятельности выступает главенствующим элементом криминалистической характеристики преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 143 УК РФ. А.С. Андреев подчеркивает, что «посткриминальная деятельность лиц, связанных с событием преступления, не всегда является механизмом преступления, именно объединение замысла способа совершения преступления с действиями после его совершения позволяет включить их в ме-

ханизм преступления. Кроме этого, поведение лиц, случайно оказавшихся на месте преступления, как элемент механизма преступления является весьма условным, поскольку он влияет на содержание, но не является системой преступных действий, то есть механизмом преступления» [6], [7], [8].

Другим, не менее важным вопросом познания в науке криминалистике, как и в расследовании, выступает личностный аспект, а именно влияние свойств личности на нарушения требований охраны труда и выбор посткриминальной деятельности (противодействие или содействие расследованию). Также имеет значение влияние лиц, случайно оказавшихся на месте преступления и их регулярности в деятельности или поведении. А.С. Андреев справедливо считает, что «в преступной и посткриминальной действительности, как части социальной действительности, существует достаточно специфическая, ранее отдельно не изучавшаяся учеными-криминалистами группа закономерностей поведения (деятельности) лиц, случайно оказавшихся участниками (активными и пассивными) преступного события. Случайность появления очевидца и/или потерпевшего на месте совершения в до-, криминальный и посткриминальный периоды не означает отсутствия в их поведении (деятельности) определенных закономерностей, имеющих криминалистическое значение. «Случайность» поведения (деятельности) лиц, оказавшихся участниками (активными и пассивными) преступного события – это свойство, критерий, отношения элемента системы, очерченные конструктом механизма преступления» [9], [10].

Итак, предлагаемая нами методика расследования нарушений требований охраны труда, повлекших по неосторожности смерть человека, является частной, видовой, основанной на уголовно-правовом критерии, но имеющей собственное содержание, ввиду познанных(ваемых) взаимосвязей, относящихся предметно к науке криминалистике. Такое содержание раскрывается в первую очередь в структуре криминалистической характеристики:

- обстановка нарушения требований охраны труда;
- типовые травмы, повлекшие смерть по неосторожности;
- свойства личности субъекта преступления и виктимное поведение жертвы;
- типичные способы посткриминального противодействия расследованию.

На основе познанных элементов предложенной криминалистической характеристики преступлений, предусмотренных ч. 2. ст. 143 УК РФ, разрабатываются ситуационные алгоритмы расследования на первоначальном и последующем этапах.

Таким образом, под частной методикой расследования нарушений требований охраны труда, повлекших по неосторожности смерть человека, нами понимается совокупность научных знаний и криминалистических рекомендаций по эффективной аналитико-рациональной деятельности следователя при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 143 УК РФ, носящая как ретроспективный, так и перспективный характер.

Список источников

1. Варданян А.В. Противодействие предварительному расследованию: в продолжение научной дискуссии / А.В. Варданян // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2021. – № 1 (96). – С. 137–145.
2. Варданян А.В. Некоторые уголовно-процессуальные аспекты преодоления противодействия расследованию преступлений, совершенных представителями административно-управленческой элиты / А.В. Варданян // Всероссийский криминологический журнал. – 2024. – Т. 18, № 1. – С. 81–88.
3. Аминев Ф.Г. О проблемах формирования компетентности судебного эксперта в условиях цифровизации / Ф.Г. Аминев // Криминологический журнал. – 2024. – № 1. – С. 9–12.
4. Аминев Ф.Г. О некоторых проблемах профессиональной подготовки сотрудников экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел / Ф.Г. Аминев // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 5. – С. 16–18.
5. Варданян А.В. Развитие систем знаний о криминалистической характеристике посткриминальной деятельности как закономерный результат поступательного развития науки криминалистики / А.В. Варданян // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – № 1 (17). – С. 44–51.
6. Андреев А.С. Познание закономерностей посткриминальной деятельности и общая теория криминалистики / А.С. Андреев // Философия права. – 2019. – № 4 (91). – С. 144–148.
7. Андреев А.С. Явка с повинной как научная проблема криминалистики и направления ее познания / А.С. Андреев, Е.А. Абаренова // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2023. – № 4. – С. 3–15.
8. Андреев А.С. Маскировка как прием противодействия раскрытию и расследованию корыстно-насильственных преступлений / А.С. Андреев, Ю.Д. Коряк // Юрист-Правоведъ. – 2024. – № 2 (109). – С. 72–78.
9. Андреев А.С. Поведение (деятельность) лиц, случайно оказавшихся участниками преступного события, как элемент механизма преступления: от постановки научной проблемы к результатам исследования / А.С. Андреев // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2018. – № 27. – С. 5–22.
10. Андреев А.С. Начальная посткриминальная деятельность и ее влияние на исходную следственную ситуацию расследования тяжких и особо тяжких преступлений / А.С. Андреев // Правовой порядок и правовые ценности. – 2024. – № 2. – С. 38–45.

References

1. Vardanyan A.V. Counteracting to the Preliminary Investigation: Continuing the Scientific Discussion. *Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation*, 2021, no. 1 (96), pp. 137–145. (In Russian).

2. Vardanyan A.V. Some Criminal Procedure Aspects of Overcoming Counteraction to the Investigation of Crimes Committed by Administrative and Managerial Elite. *Russian Journal of Criminology*, 2024, vol. 18, no. 1, pp. 81–88. (In Russian).

3. Aminev F.G. On the Problems of Forming the Competence of a Forensic Expert in the Conditions of Digitalisation. *Criminological Journal*, 2024, no. 1, pp. 9–12. (In Russian).

4. Aminev F.G. About Some Problems of Professional Training of the Expert-Criminalistic Departments of Internal Affairs Bodies. *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2016, no. 5, pp. 16–18. (In Russian).

5. Vardanyan A.V. Development of Knowledge Systems about the Criminalistics Characteristics of Post-Criminal Activity as a Natural Result of the Progressive Development of the Science of Criminalistics. *Forensics: Yesterday, Today, Tomorrow*, 2021, no. 1 (17), pp. 44–51. (In Russian).

6. Andreev A.S. Knowledge of Regularities of Post-Criminal Activity and the General Criminology Theory. *Philosophy of Law*, 2019, no. 4 (91), pp. 144–148. (In Russian).

7. Andreev A.S., Abarenova E.A. Statement and Verification of Confession in the Object and Subject of Criminalistics as a Directions of Cognition. *Izvestiya Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2023, no. 4, pp. 3–15. (In Russian).

8. Andreev A.S., Koryak Yu.D. Masking as a Method of Counteracting the Discovery and Investigation of Selfish-Violent Crimes. *Jurist-Pravoved*, 2024, no. 2 (109), pp. 72–78. (In Russian).

9. Andreev A.S. Behavior (Activity) of Those Incidentally Involved in a Criminal Event as a Crime Mechanism Element: from Articulation of a Scientific Problem to the Results of Research. *Tomsk State University Journal of Law*, 2018, no. 27, pp. 5–22. (In Russian).

10. Andreev A.S. Post-Criminal Behaviour Beginning and Its Influence on the Initial Stage of Investigative Situation of Grave and Especially Grave Crimes. *Legal Order and Legal Values*, 2024, no. 2, pp. 38–45. (In Russian).

Информация об авторе

Каширина Татьяна Васильевна – член экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей

Information about the Author

Kashirina Tatiana Vasilyevna – Member of the Expert Council under the Business Rights Commissioner

Статья поступила в редакцию 12.09.2025; одобрена после рецензирования 22.09.2025; принята к публикации 24.09.2025.

The article was submitted 12.09.2025; approved after reviewing 22.09.2025; accepted for publication 24.09.2025.