
Научная статья

УДК 343.985

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.27.24

Ячmeneва Мария Андреевна

Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия,

yachmenevalaw@yandex.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ, СОВЕРШЕННЫХ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация. Применение специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, – один из важнейших аспектов эффективного предупреждения и расследования данной категории преступлений. Исследование данной темы является актуальным, а его результаты могут быть успешно использованы в правоприменительной деятельности. Цель: выявление областей специальных знаний, способствующих процессу расследования, и аргументация необходимости их внедрения в практическую деятельность. Методы: в ходе исследования автором были использованы методы классификации, анализа и обобщения. Результаты: исследование позволило выявить области специальных знаний, необходимые для успешного расследования наркопреступлений, совершенных несовершеннолетними, установить проблемы их применения на практике и предложить пути разрешения данных проблем.

Ключевые слова: незаконный оборот наркотиков, специальные знания, несовершеннолетний, экспертиза

Для цитирования: Ячmeneва М.А. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних / М.А. Ячmeneва. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.27.24 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2025. – № 3. – С. 251–260.

Yachmeneva Maria Andreevna

Ufa University of Science and Technologies, Ufa, Russia, yachmenevalaw@yandex.ru

**THE SPECIAL KNOWLEDGE USE IN INVESTIGATION CRIMES ON ILLEGAL
DRUG TRAFFICKING WITH THE INVOLVEMENT OF MINORS**

Abstract. The use of special knowledge in the crimes investigation on illegal drug trafficking with the involvement of minors is one of the most important aspects of effective prevention and investigation of such crimes. The study of this topic is relevant, and its results can be successfully used in law enforcement activities. Purpose: to identify areas of special knowledge that help the investigation process and to argue for the need to implement them in practice. Methods: the author used the methods of classification, analysis and generalisation. Results: the study allowed us to identify areas of special knowledge necessary for the successful investigation of drug crimes committed by minors, to identify problems of their application in practice and to propose ways to resolve these problems.

Keywords: drug trafficking, special knowledge, minor, expertise

For citation: Yachmeneva M.A. The Special Knowledge Use in Investigation Crimes on Illegal Drug Trafficking with the Involvement of Minors. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2025, no. 3, pp. 251–260. (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2025.27.24.

Применение специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных с участием несовершеннолетних, играет важнейшую роль. Во-первых, это связано со спецификой предмета преступного посягательства. При проверке сообщения о преступлении самым первым и важным этапом является его установление, а именно: входит ли обнаруженное вещество или средство в список запрещенных к обороту в Российской Федерации, а также вес данного вещества для верной квалификации совершенного деяния. Именно от того, как на данном этапе будут зафиксированы и изъяты обнаруженные следы, зависит дальнейший ход расследования. Безусловно, помощь специалиста здесь необходима, ведь сотрудники следственных органов в большинстве случаев не имеют достаточных знаний для разрешения вопросов, связанных с обнаруженным веществом и его следами. Во-вторых, так как большинство преступлений на сегодняшний день совершаются с использованием сети «Интернет», важнейшим моментом первоначального этапа расследования является незамедлительное обнаружение и

фиксация электронных следов преступления, и только лица, обладающие специальными знаниями, способны эффективно это сделать. В-третьих, необходимость применения специальных знаний обусловлена особенностью субъекта преступления. Для разрешения вопроса: подлежит ли несовершеннолетний уголовной ответственности, необходимо проведение исследований, которые способны осуществить только эксперты. Также, безусловно, участие специалиста необходимо в процессе многих следственных действий для более высокого результата их производства.

Чаще всего при обнаружении признаков состава преступления на месте происшествия с оперативно-следственной группой выезжает дежурный эксперт-криминалист или изъятие и описание вещества вовсе производится оперативными работниками. И несмотря на то, что описание изъятых веществ, казалось бы, не вызывает труда, и сотрудники имеют опыт расследования данных дел, на практике зачастую уже на данном этапе возникает проблема. Так, например, при описании цвета вещества возникают противоречия в протоколе следственного действия и в последующем заключении эксперта. На практике это объясняется следующим образом: цветовосприятие у каждого человека индивидуально и подвержено влиянию внешних факторов, таких как освещение, внешние раздражители и другие [1, с. 40]. Далее, в процессе расследования, данный вопрос разрешается посредством указания экспертом в заключении того, что при «естественном освещении» цвет вещества установлен следующий, а также эксперту задаются соответствующие вопросы в ходе его допроса. Еще одним важным моментом является взвешивание вещества в ходе его изъятия. Возникают случаи, когда в ходе следственного действия сотрудниками следствия или оперативными работниками осуществляется взвешивание на весах, не предназначенных для таких измерений, что приводит к расхождению в сведениях, указанных в процессуальных документах. По нашему мнению, вес вещества должен определяться исключительно сотрудником ЭКП в лабораторных условиях для исключения возможных погрешностей.

Помимо самого вещества на месте преступления могут быть оставлены следы, характерные именно для данного вида преступления [2, с. 166]. На данном этапе очень важно обнаружение, фиксация и изъятие микроследов, которые могут быть на самом задержанном. Например, подногтевое содержимое, следы, оставленные на ладонях рук и одежде несовершеннолетнего. При изучении судебно-следственной практики по рассматриваемой категории дел были выявлены случаи, когда несовершеннолетние сбрасывали наркотик, поэтому фиксация этих самых микроследов очень важна для установления факта совершения преступления. Такие микроследы для устранения возможности их исчезновения должны изыматься в строгом соблюдении определенных правил. Например, смывы с каждой руки делаются отдельными ватными тампонами и должны быть упакованы в разные пакеты, предоставляются такие образцы обязательно с чистым тампоном, который должен быть взят из той же

упаковки. Несоблюдение данных правил влечет за собой повреждение или во-все уничтожение изъятых следов.

Учитывая всё вышесказанное, мы считаем, что при обнаружении признаков состава наркопреступления, на место происшествия в составе следственно-оперативной группы обязательно должен выезжать специалист-химик. Высокая загруженность сотрудников, а также зачастую невозможность прогнозирования проведения следственного действия по данной категории преступлений, безусловно, затрудняют участие специалиста именно данной области, но для эффективного производства следственного действия, фиксации и изъятия всех следов и, как следствие, успешного расследования, следственным органам всё-таки необходимо привлекать специалистов этой категории.

Самым первым и важным на этапе проверки сообщения о преступлении, как указывалось выше, является установление вида и размера обнаруженного вещества. Установление этих фактов осуществляется путем проведения предварительных исследований и экспертизы. Несмотря на то, что ст. 144 УПК РФ уже на протяжении долгого времени разрешено проводить экспертизу на этапе проверки сообщения о преступлении, при изучении судебно-следственной практики нами выявлено большое количество уголовных дел, по которым проводились предварительные исследования вещества. Такое положение дел обусловлено сжатыми процессуальными сроками и стремлением со стороны следствия не продлять их. Однако не во всех ситуациях возможно проведение предварительного исследования обнаруженного вещества, о чем зачастую забывают сотрудники следственных органов. Так, например, в случае применения разрушающих методов в ходе исследования, исследуемое вещество может быть полностью израсходовано, что приводит к утере им доказательственного значения. При этом после возбуждения уголовного дела не исключена возможность подачи ходатайства со стороны защиты о производстве экспертизы, которое следователь обязан удовлетворить. Но как быть, если объекты исследования видоизменены или уничтожены [3, с. 171]? Данный вопрос остается дискуссионным, однако мы обращаем внимание, что сотрудникам следственных органов при назначении предварительного исследования или сразу экспертизы необходимо рассматривать все возможные варианты развития событий и их влияние на дальнейший процесс расследования.

Важным моментом является постановка вопросов эксперту при назначении экспертизы. При изучении заключений судебно-химических экспертиз нами было установлено, что вопросы в большинстве случаев ставятся следующие:

1. Содержится ли в представленном веществе наркотическое средство, психотропное или сильнодействующее вещество?
2. Если да, то какое именно и какова его масса?

Данные вопросы соответствуют главной цели проведения экспертизы, но более детальная их постановка в некоторых случаях также необходима. Так,

например, постановка вопроса об однородности вещества в случае совершения сбыта наркотического средства, а также изъятого в ходе обыска, безусловно, будет целесообразна. По мнению Е.Р. Россинской, перед экспертом могут быть поставлены следующие вопросы: «Является ли данное вещество наркотическим средством, и если да, то каким наркотическим средством оно является и к какой группе средств относится? Является ли данное вещество сильнодействующим, если да, то каким именно? Имеются ли на представленных объектах следы наркотических или сильнодействующих веществ, если да, то каких именно? Каково количество наркотического средства в представленном на экспертизу веществе? Каким способом получены наркотические средства? Можно ли описываемым способом получить наркотическое средство?» [4, с. 430]. Эта же экспертиза, по ее утверждению, может дать ответы на следующие вопросы: «Получены ли представленные на исследование наркотические средства по единой технологии? Изготовлены ли наркотические средства или сильнодействующие вещества на конкретном заводе? Обладают ли данные наркотические средства общей групповой принадлежностью по сырью, примененному для их получения?» [4, с. 430]. По нашему мнению, постановка перед экспертом развернутых и уточняющих вопросов позволила бы вывести расследование рассматриваемой нами категории дел на новый уровень и доказать не просто вину несовершеннолетнего, а продвинуться дальше и установить иных лиц, причастных к преступной деятельности.

Далее хотелось бы остановиться на использовании специальных знаний при производстве отдельных следственных действий. В ходе осмотра места происшествия при совершении преступления с использованием сети «Интернет» обязательно производится осмотр мобильных устройств сотовой связи. При производстве данного действия могут быть обнаружены как материальные, так и виртуальные следы, которые способствуют формированию полноценной доказательственной базы [5, с. 246]. Эффективный осмотр сотовых устройств может быть произведен только при участии специалиста, так как, исходя из анализа теории и практики, следователь не обладает достаточными знаниями по данному вопросу и навыками извлечения криминалистически значимой информации, содержащейся на мобильном устройстве. Специалист в области компьютерных технологий в данном случае может оказать помощь в описании внешних признаков устройства, как общих, так и частных. На данном этапе следователем совместно со специалистом может быть принято решение либо о продолжении осмотра мобильного устройства, либо о последующем назначении компьютерно-технической экспертизы. При изучении судебно-следственной практики нами выяснено, что в большинстве случаев правильный осмотр мобильных устройств, а также других электронных носителей может быть достаточно эффективен и по его результатам могут быть установлены все необходимые данные, не требующие дальнейшего назначения компьютерно-технической экспертизы. При принятии решения о продолжении осмотра необ-

ходимо участие высококвалифицированного специалиста в области компьютерных технологий. На данном этапе специалист проводит осмотр аппаратного обеспечения, установление IMEI (англ. International Mobile Equipment Identity – международного идентификатора мобильного оборудования), описание модели сотового устройства, серийного номера телефона, операционной системы, версии прошивки, телефонного номера сим-карты, IP адреса, MAC адреса.

В случае, если необходим осмотр персонального компьютера, что встречается реже, также обязательно участие специалиста в области компьютерных технологий. На первоначальном этапе производится внешний осмотр и описание внешних признаков ПК, также на данном этапе необходимо указать устройства, подсоединенные к нему. Далее специалист в рамках осмотра определяет операционную систему ПК, устанавливает IP-адрес, изучает и анализирует данные браузеров, сайтов, которые посещались пользователем, изучает социальные сети и средства синхронизации данных. Также специалист помогает в выявлении способов и средств анонимизации. При верном проведении всех вышеперечисленных действий с участием высококвалифицированного специалиста, полученных данных может быть достаточно для установления факта виновности лица, а также событий, предшествующих совершению преступления, и иных лиц, принимавших в нем участие.

Использование специальных знаний необходимо и при допросе задержанного лица. Так, уголовно-процессуальное законодательство устанавливает, что задержанный должен быть допрошен в течение 24 часов после задержания. В то же время при изучении судебной практики нами установлено, что имеют место случаи нахождения несовершеннолетнего в состоянии наркотического опьянения, которое было установлено путем производства медицинского освидетельствования. Мы согласны с мнением, высказанным Когосовым А.П., о том, что допрос лица в состоянии наркотического опьянения или абстиненции невозможен по двум причинам. Во-первых, у несовершеннолетнего нарушена способность верно воспринимать внешние обстоятельства и давать, соответственно, показания, объективно отражающие действительность. Во-вторых, лицо не в полной мере может осознавать свое процессуальное положение, свои права и обязанности на данном этапе и, соответственно, не может их реализовать [6, с. 25]. Установленный законодательством 24-часовой срок не всегда достаточен для выведения наркотического вещества из организма и проведения допроса в трезвом состоянии. В такой ситуации важно учитывать мнение специалиста-нарколога, который участвовал в освидетельствовании задержанного несовершеннолетнего и предусмотреть возможность отсрочки допроса такого подозреваемого до момента, когда он будет в состоянии полностью осознавать происходящее.

В соответствии со ст. 425 УПК РФ при допросе несовершеннолетнего, не достигшего возраста шестнадцати лет, либо достигшего этого возраста, но

страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. Однако, по нашему мнению, в остальных случаях также следует привлекать к допросу специалиста-психолога. Мы согласны с мнением А.Ф. Халиуллиной, что основными причинами сообщения несовершеннолетними недостоверных сведений являются не только осознанная ложь, но и издержки восприятия или недостатки воспроизведения воспринятых событий и явлений, характерные для несовершеннолетних [7, с. 207]. Выявлению таких причин может способствовать привлечение специалиста-психолога. Специальные знания психолога могут быть использованы в непроцессуальной форме: при получении консультации о свойствах нервной системы допрашиваемого несовершеннолетнего и тактике общения с ним в ходе допроса, и в процессуальной – непосредственное участие в допросе и дача заключения. Участие психолога в допросе, по нашему мнению, приведет к его высокой эффективности и получению максимально возможного количества информации. Однако на практике, к сожалению, психолог привлекается к участию в допросе лишь в случаях, прямо установленных законом, в то время как привлечение специалиста-психолога, даже для дачи консультаций, позволило бы получить более высокие результаты при проведении допроса.

Также стоит отметить, что, так как большинство наркопреступлений совершается несовершеннолетними с использованием сети «Интернет», рационально привлечение к производству допроса специалиста в области информационных технологий. Обладая более высоким уровнем знаний в указанной сфере, он способен оказать помощь следователю в понимании терминов и определений, используемых несовершеннолетним. Также, зная механизм работы тех или иных каналов коммуникации с помощью электронных устройств, специалист способен помочь следователю в постановке вопросов несовершеннолетнему.

Следующим следственным действием, в котором незаменимо участие специалиста, является обыск. В ходе обыска специалист-криминалист может помочь следствию в разрешении следующих вопросов:

- в эффективном использовании средств поисковой техники;
- в обнаружении, фиксации и изъятии следов, а также образцов для сравнительного исследования;
- в проведении предварительных исследований объектов в ходе проведения обыска;
- в применении научно-технических средств.

При изучении материалов уголовных дел нами установлено, что специалист привлекался к участию в обыске в большинстве случаев, что явилось, по нашему мнению, одной из составляющих его успешного производства.

Далее мы хотели бы остановиться на важнейшей области применения специальных знаний по делам рассматриваемой нами категории преступлений, а именно на назначении и производстве экспертиз, направленных на установление

психического и психологического состояния несовершеннолетних. Производство данных экспертиз обусловлено нормами действующего законодательства.

При изучении судебно-следственной практики установлено, что в большинстве случаев по уголовным делам о наркопреступлениях, совершенных с участием несовершеннолетних, назначаются судебно-психиатрические экспертизы. Выбор производства такого вида экспертиз, по нашему мнению, не всегда является верным. И.А. Макаренко в своем диссертационном исследовании указывает, что «проведение одной только судебно-психиатрической экспертизы дает возможность следствию ответить лишь на вопрос: является ли подросток вменяемым или нет. Однако этой информацией нельзя ограничивать изучение психических особенностей несовершеннолетнего» [8, с. 207].

Из анализа заключений психиатрических экспертиз следует вывод, что, действительно, по результатам ответов на поставленные перед экспертом вопросы, может быть установлен лишь факт вменяемости или невменяемости несовершеннолетнего. Ответ на данный вопрос является важнейшим для разрешения вопроса о том, должны ли лицу быть назначены принудительные меры медицинского характера. Однако для полного исследования личности несовершеннолетнего и успешного расследования рассматриваемой нами категории преступлений установление лишь данного факта недостаточно. Необходимо установление причин, повлиявших на девиантное поведение несовершеннолетнего. На эти вопросы отвечает судебно-психологическая экспертиза.

В изученных нами уголовных делах судебно-психологическая экспертиза назначалась в единичных случаях, что объясняется желанием следователей ускорить процесс расследования и опираться лишь на факт вменяемости или невменяемости лица.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что проведение лишь одного вида экспертизы не установит достаточных данных для всестороннего и полного расследования. Поэтому по делам о наркопреступлениях, совершенных с участием несовершеннолетних, необходимо назначение комплексных экспертиз. В случае, когда необходимо установление возраста лица – комплексную медико-психолого-психиатрическую экспертизу, если возраст подтвержден имеющимися документами – комплексную психолого-психиатрическую экспертизу. По нашему мнению, только такой подход будет верным и в полной мере обеспечит права всех участников уголовного судопроизводства.

Таким образом, использование специальных знаний при расследовании наркопреступлений играет важнейшую роль. Для эффективного и всестороннего процесса расследования привлечение специалистов необходимо при производстве осмотра места происшествия: обязательно участие эксперта-химика для изъятия обнаруженных веществ, а также фиксации и изъятия микроследов; обязательно участие специалиста в области компьютерных технологий для правильного осмотра мобильных устройств и персональных компьютеров. Также

привлечение специалиста по рассматриваемой нами категории дел необходимо при производстве допроса несовершеннолетнего, обыска и др. Важнейшим аспектом применения специальных знаний является производство экспертиз, самыми главными из которых является: судебно-химическая экспертиза, а также судебные экспертизы психологического состояния несовершеннолетнего.

Список источников

1. Косыгина Т.А. Актуальные аспекты применения специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Т.А. Косыгина // Информационная безопасность регионов. – 2016. – № 3 (24). – С. 40–44.
2. Ушверидзе Н.О. Актуальность криминалистических исследований при расследовании дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Н.О. Ушверидзе, С.Б. Рябухина // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2013. – № 4 (8). – С. 165–168.
3. Земцова С.И. Участие специалиста в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / С.И. Земцова. – Москва, 2017. – 271 с.
4. Россинская Е.Р. Настольная книга судьи. Судебная экспертиза / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. – Москва : Проспект, – 2016. – 448 с.
5. Земцова С.И. О некоторых элементах криминалистической характеристики сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершаемого с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) / С.И. Земцова // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2015. – № 1 (18). – С. 245–252.
6. Когосов А.П. Формы использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.П. Когосов. – Челябинск, 2011. – 30 с.
7. Халиуллина А.Ф. Некоторые аспекты криминалистической оценки достоверности доказательств, полученных с использованием специальных знаний, при расследовании преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних // Правовое государство: теория и практика. – 2025. – № 1. – С. 205–212.
8. Макаренко И.А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого // дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / И.А. Макаренко. – Саратов, 2006. – 404 с.

References

1. Kosygina T.A. Some Pressing Aspects of Using Specialised Knowledge in the Investigation of Drug Trafficking Crime. *The Regions Information Security*, 2016, no. 3 (24), pp. 40–44. (In Russian).
2. Ushveridze N.O., Ryabukhina S.B. Forensic Examination of the Relevance of the Investigation of Cases Involving Drug Trafficking. *Bulletin of the North Caucasus Humanitarian Institute*, 2013, no. 4 (8), pp. 165–168. (In Russian).
3. Zemtsova S.I. A Specialist's Participation in the Detection and Investigation Crimes Connected with the Illegal Drugs Trafficking, Psychotropic and Potent Substances. *Cand. Diss.* Moscow, 2017. 271 p. (In Russian).
4. Rossinskaya E.R., Galyashina E.I. Table-Book of the Judge. Forensic Expertise. Moscow, Prospect, 2016. 448 p. (In Russian).
5. Zemtsova S.I. About Some Elements of Criminalistic Characteristic of Sale of Narcotics, Psychotropic Substances and Their Analogues Performed with the Use of Electronic or Information and Telecommunication Networks (Including Internet). *Criminalist Library. Scientific Journal*, 2015, no. 1 (18), pp. 245–252. (In Russian).
6. Kogosov A.P. Forms of Using Special Knowledge in the Crimes Investigation on the Illegal Trafficking of Drugs, Psychotropic Substances or Their Analogues. *Cand. Diss.* Chelyabinsk, 2011. 30 p. (In Russian).
7. Khaliullina A.F. Some Aspects of the Criminalistic Assessment of the Reliability of Evidence Obtained Using Special Knowledge in the Investigation of Crimes Committed Involving Minors. *The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2025, no. 1 (79), pp. 205–212. (In Russian).
8. Makarenko I.A. Forensic Doctrine on a Minor Accused Personality. *Doc. Diss.* Saratov, 2006. 404 p. (In Russian).

Информация об авторе

Ячmeneва Мария Андреевна –
ассистент кафедры криминалистики

Information about the Author

Yachmeneva Maria Andreevna –
Teaching Assistant of the Chair of Crimi-
nalistics

Статья поступила в редакцию 09.09.2025; одобрена после рецензирования 18.09.2025; принята к публикации 23.09.2025.

The article was submitted 09.09.2025; approved after reviewing 18.09.2025; accepted for publication 23.09.2025