

Научная статья

УДК 343.985.7:343.72:004.77 (470)

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.31.18

Евдокимова Ольга Владимировна

Уфимский юридический институт МВД России,

Уфа, Россия, olga.evdokimova_2018@mail.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В РАСКРЫТИИ, РАССЛЕДОВАНИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ МОШЕННИЧЕСТВ, СОВЕРШЁННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПЛАТФОРМ ОНЛАЙН-ЗНАКОМСТВ

Аннотация. На современном этапе актуальной задачей органов внутренних дел Российской Федерации (далее – ОВД РФ) является выработка правовых и организационно-тактических подходов к эффективному взаимодействию следственных подразделений с представителями средств массовой информации (далее – СМИ) при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, совершённых с использованием цифровых платформ, в числе которых особе место занимают сервисы онлайн-знакомств. Рост цифровизации межличностных коммуникаций, широкая доступность сервисов знакомств, использование преступниками анонимизации и «фейковых» аккаунтов обуславливает увеличение числа потерпевших и высокую латентность преступных деяний. СМИ в указанных условиях выступают значимым источником ориентирующей информации и проверочной информации: они могут способствовать своевременному установлению признаков преступления и инициированию доследственной проверки, а также повышать эффективность раскрытия и расследования за счёт выявления потерпевших, свидетелей, фиксации и распространения сведений о способах совершения преступного деяния. Одновременно использование медиаматериалов в профилактических целях обеспечивает предупреждение преступлений путём информирования населения о типичных схемах преступников.

Цель: комплексный анализ проблем и правоприменительных особенностей взаимодействия следственных подразделений с представителями СМИ при раскрытии, расследовании и предупреждении мошенничества, совершаемого с использованием платформ онлайн-знакомств, а также выработка и обоснование на этой основе основных направлений и организационно-правовых мер, обеспечивающих повышение эффективности выявления, профилактики указанных преступлений при соблюдении требований уголовно-процессуального законодательства, недопустимости разглашения данных предварительного расследования и гарантий защиты прав граждан.

Методы: общенаучные методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, обобщения и сравнения; частные научные методы, в частности статистический метод для сбора и анализа эмпирических данных о практике раскрытия, расследования и предупреждения мошенничества на платформах онлайн-знакомств, в том числе с учётом взаимодействия следственных подразделений со СМИ.

Результаты: исследование свидетельствует, что взаимодействие следственных подразделений со СМИ при расследовании мошенничества на платформах онлайн-знакомств имеет самостоятельную криминалистическую значимость. Такое взаимодействие способствует установлению признаков преступления и организации проверки сообщения о преступлении, повышает результативность раскрытия и расследования за счёт выявления потерпевших, свидетелей, фиксации и доведения до сведения общественности информации о способах совершения противоправных деяний.

Ключевые слова: взаимодействие, СМИ, мошенничество, раскрытие, расследование, предупреждение, онлайн-знакомства

Для цитирования: Евдокимова О.В. Взаимодействие следственных подразделений с представителями средств массовой информации в раскрытии, расследовании и предупреждении мошенничеств, совершённых с использованием платформ онлайн-знакомств / О.В. Евдокимова. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.31.18 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2026. – № 3. – С. 235–248.

Original article

Evdokimova Olga Vladimirovna

Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa, Russia,
olga.evdokimova_2018@mail.ru

THE INVESTIGATIVE FORCES AND MASS MEDIA INTERACTION IN THE DETECTION, INVESTIGATION AND PREVENTION OF ONLINE DATING FRAUD

Abstract. At the present stage, developing effective legal, organizational, tactical approaches to the interaction between investigative forces and representatives of the mass media in detecting, investigating and preventing crimes committed by using digital platforms, among which online dating services occupy a special place, represents an urgent task for the internal affairs bodies of the Russian Federation. The growing digitalization of interpersonal communications, the widespread availability of dating services and the use of anonymization and fake accounts by criminals lead to an increase in the number of victims and a high latency of criminal acts. In these conditions, the mass media serve a significant source of orienting information and verification information. They can facilitate the identification of crime signs and the initiation of a pre-investigation check, as well as increase the effectiveness of disclosure and investigation by identifying victims, witnesses, recording and dissem-

inating information about the methods of committing a criminal act. At the same time, the use of media materials for preventive purposes ensures the crime prevention by informing the public about typical criminal schemes. Purpose: a comprehensive analysis of the problems and law enforcement features of the investigative forces' interaction with media representatives when uncovering, investigating and preventing fraud committed by using online dating platforms, as well as developing and justifying on this basis the main directions and organizational and legal measures to improve the effectiveness of detecting and preventing these crimes while complying with the requirements of criminal procedure legislation, the inadmissibility of disclosure of preliminary investigation data and guarantees for the protection of citizens' rights. Methods: general scientific methods of analysis, synthesis, deduction, induction, generalization and comparison; private scientific methods, in particular a statistical method for collecting and analyzing empirical data on the practice of disclosure, investigation and prevention of fraud on online dating platforms, including taking into account the interaction of investigative units with the media. Results: the study shows that the investigative forces interaction with the mass media when investigating fraud on online dating platforms has independent criminalistic significance. Such interaction facilitates the identification of crime signs and the organization of crime report verification, increases the effectiveness of disclosure and investigation by identifying victims, witnesses, recording and communicating to the public information about ways to commit illegal acts.

Keywords: interaction, mass media, fraud, disclosure, investigation, prevention, online dating

For citation: Evdokimova O.V. The Investigative Forces and Mass Media Interaction in the Detection, Investigation and Prevention of Online Dating Fraud. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2026, no. 3, pp. 235–248. (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.31.18

Введение. Российская Федерация рассматривает укрепление института семьи в качестве приоритетного направления государственной политики. Объявление 2024 года Годом семьи Указом Президента РФ от 22.11.2023 № 875 выступает подтверждением государственной ориентированности на поддержку и развитие семейных ценностей и отношений, составляющих основу общества¹. В жизни каждого человека вступление в брак и желание иметь детей является важным этапом в жизни. Вместе с тем, из-за нехватки времени, возможностей для знакомств, неудач в личной жизни, специфических требований и предпочтений люди чаще обращаются для поиска партнёра в агентства или оказываются на платформах онлайн-знакомств. С развитием информационных технологий и ростом популярности данных платформ как места для поиска отношений мошенничество в этой сфере приобрело особую актуальность.

¹ Указ Президента РФ от 22.11.2023 № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи» // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.02.2026).

Противоправные действия, совершаемые на платформах онлайн-знакомств, как правило, квалифицируются по ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

В период с января по декабрь 2025 года зафиксировано 1641,3 тыс. преступлений. Из общего числа зарегистрированных преступлений 371,2 тыс. квалифицированы по ст. 159 УК РФ (мошенничество), что свидетельствует о снижении данного показателя на 7 % относительно аналогичного периода 2024 года. Количество преступлений, совершённых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, в указанный период достигло 627,1 тыс., что на 10 % меньше по отношению к сопоставимому периоду предыдущего года. При этом 48 % – мошенничества, предусмотренные ст. 159 УК РФ (320,4 тыс.)².

В связи с этим для эффективного расследования подобных преступлений необходимо взаимодействие как между различными подразделениями ОВД РФ, так и с другими организациями (банковские учреждения, операторы связи, средства массовой информации).

Теоретические основы взаимодействия следственных подразделений с представителями средств массовой информации в раскрытии, расследовании и предупреждении мошенничеств, совершённых с использованием платформ онлайн-знакомств. Г.Н. Мухин и Д.В. Исютин-Федотков предлагают понимать под таким взаимодействием совместную согласованную деятельность в процессе раскрытия и расследования преступлений, осуществляемую в целях наиболее эффективного применения специфических сил, средств, методов, используемых взаимодействующими сторонами [1, с. 295].

Н.А. Аменицкая справедливо отмечает, что эффективность взаимодействия в юридической сфере напрямую зависит от чёткости правового регулирования отношений между участниками, распределения их прав и обязанностей, а также взаимной ответственности за процесс и результат совместной деятельности [2, с. 141].

Анализ документальных фильмов-расследований, телепередач, посвящённых мошенничеству на платформах онлайн-знакомств, указывает на то, что СМИ играют значительную роль в выявлении признаков указанных преступлений, формировании первичной доказательственной и ориентирующей информации, а также в последующем содействии их расследованию, раскрытию и предупреждению преступлений. Среди работ, посвящённых проблемам взаимодействия СМИ и правоохранительных органов, можно выделить диссертационные исследования А.М. Ишина, А.А. Рогова, А.Н. Тюменцева, А.Д. Баконина, В.П. Шашкова [3; 4; 5; 6; 7].

Эффективность раскрытия, расследования и предупреждения преступлений в существенной мере обусловлена своевременным получением следова-

² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – июнь 2025 года [Электронный ресурс] // МВД России: сайт. URL: <https://мвд.рф/reports/item/72174303/> (дата обращения: 15.01.2026).

телем сведений об обстоятельствах совершённого деяния о лицах, причастных к нему. Формирование соответствующего информационного массива начинается с момента совершения преступления и продолжается на последующих стадиях уголовного судопроизводства: в ходе доследственной проверки (при её проведении), предварительного расследования, а также при судебном разбирательстве. Суд, руководствуясь принципами непосредственности и свободной оценки доказательств, анализирует такие сведения в их совокупности и взаимосвязи, устанавливая наличие либо отсутствие события преступления, характер и степень виновности подсудимого, а также определяя меру уголовно-правового воздействия.

В криминалистике указанные сведения традиционно обозначаются как криминалистически значимая информация, под которой понимается информация, способная оказать существенное влияние на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию, и на выбор оптимальных тактических и методических решений при расследовании. В зависимости от процессуального статуса и функционального назначения данная информация может приобретать характер доказательственной (то есть отвечающей требованиям относимости, допустимости и достоверности и подлежащей использованию при доказывании) либо ориентирующей (обеспечивающей выдвижение версий, планирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, определение направлений поиска и проверок). Потенциальная значимость такой информации определяется не только её содержанием, но и вероятностью практического востребования конкретными субъектами уголовного судопроизводства – органом дознания, следователем и судом, – а также возможностью её трансформации в доказательства либо использования в качестве ориентировочной основы при принятии процессуальных и тактических решений [8, с. 186].

Такое понимание роли криминалистически значимой информации обусловливает необходимость её углублённого научно-теоретического осмысления, включающего, во-первых, исследование механизма её возникновения и формирования, а во-вторых, анализ условий и процедур её своевременного выявления, получения и использования ОВД РФ.

Практическое применение взаимодействия следственных подразделений с представителями средств массовой информации в раскрытии, расследовании и предупреждении мошенничеств, совершённых с использованием платформ онлайн-знакомств. Практическая значимость данного направления исследования определяется тем, что временной фактор и полнота первичных сведений непосредственно влияют на качество выдвижения и проверки следственных версий, планирование следственных действий, установление круга причастных лиц, а также на эффективность последующего доказывания по уголовному делу.

Криминалистически значимая информация формируется на основе фактических данных, которые находятся в причинно-следственной связи с событием преступления и отражают его обстоятельства, механизм, обстановку совер-

шения и действия участников, а также последствия противоправного деяния. Внешнее выражение таких данных проявляется через систему следов преступления, понимаемых в криминалистике как материальные и идеальные отображения события: материальные следы фиксируются в изменениях предметной обстановки, тогда как идеальные следы закрепляются в сознании лиц, воспринимавших событие, и могут быть выражены в сообщениях, объяснениях и показаниях. Следовательно, источниковая база криминалистически значимой информации по своей природе является разнородной и не ограничивается исключительно процессуальными источниками, поскольку на начальных этапах выявления события существенную роль играют и внепроцессуальные каналы поступления сведений.

К числу таких каналов относятся сообщения, распространяемые СМИ. При осуществлении профессиональной деятельности представители СМИ, как правило, фиксируют общественно значимые события и факты, в том числе обладающие признаками преступления, однако они не квалифицируют получаемые сведения с позиции их криминалистической значимости и не соотносят их с предметом доказывания по конкретному уголовному делу. Вместе с тем опубликованные материалы нередко содержат данные, ранее неизвестные правоохранительным органам: сведения о времени и месте происшествия, возможных очевидцах, характере повреждений, особенностях поведения участников, предполагаемых мотивах, маршрутах перемещения, а также визуальные материалы (фото- и видеозаписи), способные служить основой для выдвижения версий и организации проверочных мероприятий. Проверка следователем таких сведений путём сопоставления с уже имеющимися данными, проведения осмотров, допросов, назначений экспертиз и иных процессуальных действий позволяет уточнять фактические обстоятельства и устранять информационные пробелы, значимые для установления истины по делу.

Указанное взаимодействие обусловлено объективно существующими взаимосвязями между ОВД РФ и СМИ, которые формируются вследствие пересечения социально значимых целей: обеспечения общественной безопасности, информирования населения, предупреждения преступлений и содействия раскрытию преступлений. В рамках такого взаимовлияния ОВД РФ используют информационный потенциал СМИ как канал получения ориентирующих сведений и обратной связи с обществом, а СМИ, в свою очередь, опираются на официальные данные и комментарии правоохранительных органов для обеспечения достоверности и общественной значимости публикуемых материалов.

При этом практическая реализация данных взаимосвязей требует соблюдения правовых ограничений (в частности, недопустимости разглашения данных предварительного расследования, обеспечения презумпции невиновности и защиты прав участников процесса), что предполагает выработку сбалансированных организационно-правовых подходов к обмену информацией [9, с. 11–12].

Роль СМИ в обеспечении предварительного расследования как канала формирования криминалистически значимой информации была отмечена ещё на

раннем этапе становления криминалистики. В частности, Ганс Гросс указывал, что публичное распространение сведений о совершенном деянии и его обстоятельствах способно выполнять прикладные задачи, непосредственно связанные с раскрытием и расследованием преступлений. По его мнению, обращения через прессу и иные информационные ресурсы могут содействовать установлению и розыску очевидцев и иных лиц, располагающих сведениями, представляющими доказательственное либо ориентирующее значение, а также способствовать обнаружению собственников вещей, имеющих отношение к событию (похищенного имущества, предметов, оставленных на месте происшествия, либо объектов, идентификация которых затруднена без участия заинтересованных лиц).

В более широком плане СМИ выполняют функцию оповещения неопределённого круга лиц, благодаря чему расширяется информационная база расследования: повышается вероятность поступления сообщений о маршрутах передвижения подозреваемых, местах сбыта похищенного, контактах участников события, а также о фактах, которые позволяют уточнить время, место, способ и иные существенные элементы механизма преступления. Одновременно публикации могут выступать средством аккумуляции исходной ориентирующей информации, необходимой для выдвижения следственных версий, планирования первоочередных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также для проверки уже полученных данных.

При этом значение СМИ в рассматриваемом контексте носит преимущественно вспомогательный характер: распространяемые сведения не тождественны доказательствам и требуют обязательной процессуальной проверки и закрепления в предусмотренных законом формах (через допросы, осмотры, выемки, экспертизы и др.). Таким образом, наблюдения Ганса Гросса сохраняют актуальность и в современных условиях, поскольку отражают устойчивую криминалистическую закономерность: публичная коммуникация при надлежащей организации способна содействовать выявлению источников информации и установлению обстоятельств преступного события, оставаясь при этом лишь одним из инструментов информационного обеспечения расследования [10, с. 343].

По мнению Т.С. Симоновой, масштабы преступности сегодня таковы, что в целях борьбы с ней необходимо изыскивать любые возможности, в том числе взаимодействие и сотрудничество со СМИ [11, с. 72–73].

Рассмотрим, в частности, роль журналистского расследования в механизме раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Указанное направление деятельности средств массовой информации предполагает не только содействие правоохранным органам при осуществлении розыскных мероприятий, но и фактическое собирание сведений, потенциально обладающих криминалистической значимостью. Вместе с тем для придания подготовленным материалам статуса криминалистически значимой информации необходимо их принятие следователем к проверке в установленном порядке. При выявлении в сообщениях СМИ данных, указывающих на признаки преступления, правоохранные органы обязаны незамедлительно отреагировать,

обеспечив проверку таких сведений и установление наличия либо отсутствия состава преступления. Так, на основании ч. 2 ст. 144 УПК РФ по сообщению о преступлении, распространённом в СМИ, проверку проводит по поручению прокурора орган дознания, а также по поручению руководителя следственного органа следователь.

В рамках досудебных стадий уголовного судопроизводства взаимодействие органов внутренних дел и представителей средств массовой информации может проявляться в нескольких основных формах:

1. Сотрудник полиции вправе оказывать представителю СМИ информационное содействие при осуществлении журналистского расследования, если получаемые сведения потенциально способны иметь значение для последующего использования в уголовном деле (при условии соблюдения требований законодательства о тайне следствия, персональных данных и иных охраняемых законом тайн);

2. Материалы, переданные сотруднику полиции по итогам журналистского расследования, могут быть учтены им при решении вопроса о наличии повода и оснований для возбуждения уголовного дела, поскольку такие сведения нередко содержат данные о признаках преступления и подлежат проверке в установленном порядке;

3. Полученная из журналистского расследования информация может использоваться сотрудником полиции как ориентирующая база при подготовке и проведении процессуальных решений и действий, а также следственных и иных мероприятий, включая планирование проверочных мероприятий и уточнение обстоятельств, подлежащих установлению;

4. В соответствии с положениями УПК РФ материалы журналистского расследования могут быть вовлечены в сферу доказывания по уголовному делу, однако их доказательственное значение определяется не фактом публикации или передачи, а соблюдением процессуальной формы получения, проверки и закрепления соответствующих сведений (в частности, посредством допросов, осмотров, выемок, экспертиз и иных предусмотренных законом действий) [12, с. 213].

Связь журналистского расследования с уголовным судопроизводством исследовал В.П. Шашков, уделив особое внимание проблемам использования материалов журналистского расследования по уголовным делам. Он определяет журналистское расследование как «познание обстоятельств, необходимых для полного, всестороннего и объективного исследования предмета журналистского расследования, осуществляемого в непроцессуальной форме субъектами данного расследования, и состоящее в собирании, проверке, оценке, а также использовании совокупности сведений для формирования выводов журналистского расследования, подлежащих распространению в СМИ, с целью выявления истины» [7, с. 145].

Анализ научных работ, посвящённых вопросам использования сотрудниками органов предварительного расследования возможностей СМИ, показал,

что взаимодействие чаще осуществляется в зависимости от целей (раскрытие преступления или его профилактика) либо по этапам (в ходе предварительного расследования и на стадии судебного разбирательства) [13; 14].

В этом вопросе нам импонирует точка зрения В.Н. Ростова, который взаимодействие между органами предварительного расследования и СМИ условно делит на пять этапов (стадий):

- а) до возбуждения уголовного дела;
- б) при производстве следствия по делу;
- в) после окончания следственного производства по делу;
- г) после вступления приговора в законную силу;
- д) по материалам многих уголовных дел и данным статистики [14, с. 128].

При поступлении информации о преступной деятельности, связанной с мошенничеством, должностные лица органов предварительного расследования должны использовать сведения, распространяемые СМИ, как для установления лиц, располагающих данными о событии преступления, так и для организации сбора, обработки и хранения соответствующей информации, а также для обеспечения её последующего использования при раскрытии и расследовании указанных деяний.

Реализация указанных возможностей осуществляется в двух формах: процессуальной – посредством производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством; и непроцессуальной – путём проведения проверок по учётам, направления поручений и запросов, а также объявления розыска.

Так, в качестве примера взаимодействия СМИ и сотрудников ОВД РФ на стадии возбуждения уголовного дела можно привести следующий случай. В рамках подготовки выпуска телепрограммы «Андрей Малахов. Прямой эфир» редактором было осуществлено внедрение в деятельность ресторана, которая была направлена на совершение мошенничества с использованием сайта-знакомств (г. Москва), предположительно используемого для реализации мошеннической схемы с применением платформы онлайн-знакомств, с целью выяснения способов и механизма обмана граждан. По результатам проведённого журналистского расследования в феврале 2021 г. вышел очередной выпуск программы. По фактам, изложенным в видеозаписи эфира, прокуратурой была инициирована доследственная проверка, по результатам которой органами следствия в отношении сотрудников указанного ресторана возбуждено уголовное дело. Материалы журналистского расследования приобщены к уголовному делу в качестве вещественного доказательства, а задействованные корреспондент и оператор допрошены в качестве свидетелей³.

Сюжет в программе «Вести» от 20 января 2023 г. о брачном агентстве «Вместе навсегда» (г. Москва) продемонстрировал, как СМИ могут содейство-

³ Андрей Малахов. Прямой эфир «Любить воспрещается!», выпуск от 10 февраля 2021 г. [Электронный ресурс] // Россия 1: официальный сайт. URL: <https://smotrim.ru/video/2267263> (дата обращения: 15.01.2026).

вать расследованию преступлений. Репортаж, в котором корреспондент внедрился в агентство и выявил факт бездействия правоохранительных органов в течение пяти лет (с 2018 г.) по заявлениям женщин о хищении денежных средств путём обмана и злоупотребления доверием. Благодаря вмешательству СМИ и присутствию потерпевших, полиция изъяла документы агентства для проведения проверочных мероприятий, а прокурором отменены необоснованные решения об отказе в возбуждении уголовного дела. В итоге, возбуждено уголовное дело по факту мошенничества⁴.

СМИ играют значительную роль в содействии правоохранительным органам, не только выявляя неизвестные факты преступлений, но и помогая в розыскной деятельности ОВД РФ по таким направлениям как установление личности и розыск лиц, подозреваемых в совершении преступлений; задержание лиц, находящихся в розыске; отождествление лиц (потерпевших и свидетелей); устранение причин и условий, способствовавших совершению преступления [14, с. 127]. Так, журналисты имеют возможность собирать информацию и свидетельства, которые впоследствии подлежат использованию полицией в расследованиях. Пострадавшие, увидев сюжеты в СМИ, могут решиться обратиться в ОВД РФ с заявлением о преступлении, что обеспечивает поступление и последующее накопление доказательственной информации (сведений, имеющих значение для установления обстоятельств дела). Это, в свою очередь, формирует предпосылки для проведения доследственной проверки, выявления дополнительных эпизодов преступной деятельности и потерпевших, установления свидетелей, фиксации следов преступления, а также принятия законного и обоснованного процессуального решения. В случае возбуждения уголовного дела указанные меры способствуют формированию достаточной доказательственной базы по делу. Взаимодействие следователей со СМИ, включая распространение сведений о совершённых преступлениях и обращение к населению за содействием, представляет собой устоявшуюся и положительно зарекомендовавшую себя практику розыскной деятельности. Это позволяет эффективно использовать ресурсы общественности для получения важной информации.

Но, пожалуй, самая важная функция СМИ – это предупреждение и профилактика преступлений. Информирова общественность о распространённых схемах мошенничества, потенциальных опасностях и методах защиты, СМИ повышают осведомлённость граждан и делают их менее уязвимыми для преступников. Освещая конкретные случаи мошенничества, СМИ формируют у зрителей (читателей) навыки выявления признаков обмана и побуждают их к принятию необходимых мер предосторожности.

В научной литературе к формам взаимодействия правоохранительных органов со СМИ в целях профилактики преступлений относят: информирование пресс-служб и СМИ о том или ином уголовном деле, объёме и содержании по-

⁴ Вести. «Как брачные аферисты «продают» москвичкам женихов», выпуск от 20 января 2023 г. [Электронный ресурс] // Россия 1: официальный сайт. URL: <https://smotrim.ru/video/2550100> (дата обращения: 15.01.2026).

мощи, которую ждут от них сотрудники полиции; проведение «прямых линий» и «прямых эфиров», организацию работы телефонов доверия, использование их возможностей при расследовании и профилактике преступлений [15, с. 198].

Заключение. Таким образом, к ключевым направлениям взаимодействия, обеспечивающим эффективность выявления, раскрытия, расследования и предупреждения мошенничества, совершаемого с использованием платформ онлайн-знакомств, относятся:

- информирование населения о выявленных фактах мошенничества, применяемых способах и типичных механизмах обмана, а также о местах совершения таких деяний (включая платформы онлайн-знакомств) в целях стимулирования граждан к сотрудничеству с сотрудниками ОВД РФ, выявления новых заявлений и сообщений о преступлениях;
- выявление и пресечение противоправной деятельности при отсутствии у ОВД РФ информации об её осуществлении и (или) при отсутствии обращений потерпевших, в том числе посредством побуждения последних к обращению за защитой прав и законных интересов;
- получение информации, имеющей существенное значение для решения вопроса о наличии либо отсутствии признаков преступления и принятия соответствующего процессуального решения, а также для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу;
- установление потерпевших, свидетелей, выявление неизвестных следствию эпизодов преступной деятельности, а также иных лиц, располагающих значимой информацией;
- установление личности и розыск лиц, подозреваемых в совершении преступлений, а также принятие мер к выявлению;
- установление обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения уголовного дела;
- выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению указанных преступлений, включая особенности функционирования платформ онлайн-знакомств, модели виктимного поведения, а также недостатки процедур контроля и идентификации;
- предупреждение преступлений и реализация мер профилактического характера, направленных на формирование у граждан навыков безопасного поведения, снижение виктимизации и минимизацию криминогенных факторов.

Исходя из изложенного следует, что в совокупности указанные направления обеспечивают получение и верификацию доказательственной значимой информации, установление потерпевших и иных осведомлённых лиц, розыск подозреваемых, а также устранение причин и условий совершения преступлений и снижение виктимизации посредством профилактики.

Список источников

1. Мухин Г.Н. Криминалистика: современные проблемы, история и методология: науч.-методическое пособие / Г.Н. Мухин, Д.В. Исютин-Федотков. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 314 с.
2. Аменицкая Н.А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в раскрытии и расследовании преступлений (в ОВД): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Н.А. Аменицкая. – Москва, 2006. – 201 с.
3. Ишин А.М. Использование средств массовой информации при установлении и розыске лиц, совершивших преступления, в ходе предварительного следствия: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.М. Ишин. – Москва, 1996. – 220 с.
4. Рогова А.А. Использование материалов СМИ в доказывании по уголовным делам на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.А. Рогова. – Нижний Новгород, 2016. – 218 с.
5. Тюменцев А.Н. Организационно-правовые и тактические вопросы использования средств массовой информации при расследовании и профилактике преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.Н. Тюменцев. – Волгоград, 2000. – 238 с.
6. Баконин А.Д. Процессуальное взаимодействие правоохранительных органов, суда со средствами массовой информации при расследовании и рассмотрении дел о правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.Д. Баконин. – Санкт-Петербург, 2004. – 211 с.
7. Шашков В.П. Актуальные проблемы использования материалов журналистского расследования следователем в ходе производства по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В.П. Шашков. – Владимир, 2008. – 215 с.
8. Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 2: Частные криминалистические теории / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 1997. – 464 с.
9. Наумкин Ю.В. Взаимодействия правоохранительных органов с учреждениями массовой информации в обеспечении социалистического правопорядка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Ю.В. Наумкин. – М., 1988. – 30 с.
10. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики / Г. Гросс. – М.: ЛексЭст, 2002. – 1046 с.
11. Симонова Т.С. Проверка повода и установление основания для возбуждения уголовного дела: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Т.С. Симонова. – Барнаул, 2007. – 220 с.
12. Маликова Н.В. Некоторые формы взаимодействия органов предварительного расследования со средствами массовой информации в раскрытии и расследовании преступлений / Н.В. Маликова // Аграрное и земельное право. – 2023. – № 4 (220). – С. 212–213.

13. Ростов В.Н. Взаимодействие следователя и органа дознания с пресс-службой УВД и средствами массовой информации при расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В.Н. Ростов. – Волгоград, 2002. – 249 с.

14. Нугаева Э.Д. Взаимодействие сотрудников органов предварительного расследования со средствами массовой информации при выявлении, раскрытии, расследовании и предупреждении мошенничеств, совершённых при оказании оккультных услуг / Э.Д. Нугаева // Алтайский юридический вестник. – 2018. – № 4 (24). – С. 124–128.

15. Сухарев П.В. Основные принципы и актуальные проблемы взаимодействия правоохранительных органов со СМИ / П.В. Сухарев // Молодой учёный. – 2018. – № 46 (232). – С. 196–199.

References

1. Mukhlin G.N., Isyutin–Fedotkov D.V. Criminalistics: Contemporary Problems, History and Methodology: Scientific and Methodological Manual. Moscow, Yurlitinform Publ., 2012. 314 p. (In Russian).

2. Amenitskaya N.A. Interaction Between the Investigator and Bodies Carrying Out Operational and Search Activities in Uncovering and Investigating Crimes (in the Internal Affairs Bodies). *Cand. Dis.* Moscow, 2006. 201 p. (In Russian).

3. Ishin A.M. The Use of Mass Media in Establishing and Searching for Persons Who Have Committed Crimes During Preliminary Investigation. *Cand. Dis.* Moscow, 1996. 220 p. (In Russian).

4. Rogova A.A. The Use of Media Materials in Proving in Criminal Cases at the Pre-Trial Stages of Criminal Procedure. *Cand. Dis.* Nizhny Novgorod, 2016. 218 p. (In Russian).

5. Tyumentsev A.N. Organizational–Legal and Tactical Issues of Using Mass Media in Investigating and Preventing Crimes. *Cand. Dis.* Volgograd, 2000. 238 p. (In Russian).

6. Bakonin A.D. Procedural Interaction of Law Enforcement Agencies and Courts with Mass Media in Investigating and Considering Cases on Offenses. *Cand. Dis.* Saint Petersburg, 2004. 211 p. (In Russian).

7. Shashkov V.P. Current Problems of Using Journalistic Investigation Materials by the Investigator in the Course of Criminal Proceedings. *Cand. Dis.* Vladimir, 2008. 215 p. (In Russian).

8. Belkin R.S. Course of Criminalistics. Special Criminalistic Theories. Moscow, Yurist Publ., 1997. 464 p. (In Russian).

9. Naumkin Yu.V. Interaction of Law Enforcement Agencies with Mass Media Institutions in Ensuring Socialist Law and Order. *Cand. Dis. Thesis.* Moscow, 1988. 30 p. (In Russian).

10. Gross H. Handbook for Judicial Investigators as a System of Criminalistics. Moscow, LexEst Publ., 2002. 1046 p. (In Russian).

11. Simonova T.S. Verification of the Cause and Establishment of Grounds for Initiating a Criminal Case. *Cand. Dis.* Barnaul, 2007. 220 p. (In Russian).

12. Malikova N.V. Some Forms of Interaction of the Preliminary Investigation Bodies with Mass Media in the Disclosure and Investigation of Crimes. *Agrarian and Land Law*, 2023, no. 4 (220), pp. 212–213. (In Russian).

13. Rostov V.N. Interaction of the Investigator and the Inquiry Body with the Press Service of the Department of Internal Affairs and Mass Media in Investigating Crimes. *Cand. Diss.* Volgograd, 2002. 249 p. (In Russian).

14. Nugaeva E.D. Cooperation of Employees of Bodies of Preliminary Investigation with the Media in Detecting, Identifying, Disclosing, Investigation and Prevention of Fraud Committed under the Provision of Occult Services. *Altai Law Journal*, 2018, no. 4 (24), pp. 124–128. (In Russian).

15. Sukharev P.V. Basic Principles and Current Problems of Interaction between Law Enforcement Agencies and the Media. *Young Scientist*, 2018, no. 46 (232), pp. 196–199. (In Russian).

Информация об авторе

Information about the Author

Евдокимова Ольга Владимировна –
адъюнкт адъюнктуры Уфимского
юридического института МВД Рос-
сии

Evdokimova Olga Vladimirovna –Junior
Scientific Assistant of the Ufa Law Insti-
tute of the Ministry of Internal Affairs of
Russia

Статья поступила в редакцию 13.05.2026 г.; одобрена после рецензирования 27.06.2026 г.; принята к публикации 27.06.2026 г.

The article was submitted 13.05.2026; approved after reviewing 27.06.2026; accepted for publication 27.06.2026.