Научная статья
УДК 343.98.067
DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.31.24

Лазарев Даниил Александрович
Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Саранск, Россия,
danya.lazarev.02@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Аннотация. Успех расследования всегда зависит от готовности следователя к расследованию, которое определяется наличием вполне определённой системы средств, а также наличием у него соответствующих знаний, умений и навыков. Качество расследования во многом определяется наличием криминалистического обеспечения. Для расследования разных видов преступлений имеются свои особенности в криминалистическом обеспечении. Эти особенности во многом являются следствием специфики совершения соответствующих видов преступлений. Специфика компьютерных преступлений влечёт за собой особенности их расследования. Учёт этих особенностей обеспечивает качество проводимого расследования, возможность установить обстоятельства имевшего место преступного деяния. Качество расследования этих преступлений во многом обусловлено готовностью следователя выявлять и фиксировать цифровые следы, анализ которых позволяет делать вывод о том, что совершённое деяние было преступным. Оно зависит от наличия технической возможности выявлять названные цифровые следы и надёжно их фиксировать. Это во многом обусловлено криминалистической обеспеченностью расследования этих преступлений. Целью положенного в основу данной статьи исследования явилось установление содержания криминалистического обеспечения расследования компьютерных преступлений, то есть системы технического оснащения расследования, наличия соответствующих рекомендаций, знаний, навыков и умений у следователя. Для достижения этой цели применялся целый комплекс методов: диалектического материализма, логические (анализ и синтез; индукция и дедукция), анализ практики расследования конкретных преступлений рассматриваемого вида, а также криминалистические (системно деятельностный, ситуативного моделирования). Результатом проведённого расследования стало установление особенностей в расследовании компьютерных преступлений и определение закономерностей качественной работы следователя по установлению обстоятельств названных преступных деяний.

© Лазарев Д.А., 2026

Ключевые слова: криминалистическое обеспечение расследования, компьютерные преступления, криминалистическая методика расследования, средства расследования, цифровые следы, процесс доказывания

Для цитирования: Лазарев Д.А. Особенности криминалистического обеспечения расследования компьютерных преступлений / Д.А. Лазарев. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.31.24 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2026. – № 3. – С. 313–325.

Original article

Lazarev Daniil Aleksandrovich
National Research Mordovia State University named after N.P. Ogarev,
Saransk, Russia, danya.lazarev.02@gmail.com

SPECIFICS OF FORENSIC SUPPORT FOR THE COMPUTER CRIMES INVESTIGATION

Abstract. The investigation success always depends on the investigator's readiness to investigate, which is determined by the availability of a well-defined system of funds, as well as appropriate knowledge, skills and abilities. The quality of the investigation is largely determined by the availability of forensic support. For the investigation of different types of crimes, there are special features in the forensic support. These characteristics are largely a consequence of the specific nature of the crimes in question. The specifics of computer crimes entail the peculiarities of their investigation. Taking these features into account ensures the quality of the investigation and the ability to establish the circumstances of the criminal act. The quality of investigation of these crimes is largely due to the investigator's willingness to identify and record digital traces, analysis of which leads to the conclusion that the act committed was criminal. It depends on the availability of the technical capability to identify these digital traces and reliably record them. This is largely due to the criminalistic security of the investigation of these crimes. The purpose of the research is to establish the content of the forensic support for the investigation of computer crimes, that is, the system of technical equipment for the investigation, the availability of appropriate recommendations, knowledge, skills and abilities of the investigator. To achieve this goal, a whole range of methods is used: dialectical materialism, logical (analysis and synthesis; induction and deduction), analysis of the practice of investigating specific crimes of the type in question, as well as criminalistic (system-activity, situational modeling). The result of the investigation is to establish the peculiarities in the investigation of computer crimes and determine the regularities of the investigator's quality work in establishing the circumstances of these criminal acts.

Keywords: forensic investigation support, computer crimes, forensic investigation methodology, investigative tools, digital traces, proof process

For citation: Lazarev D.A. Specifics of Forensic Support for the Computer Crimes Investigation. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2026, no. 3, pp. 313–325. (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.31.24

Введение. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений представляет собой систему знаний, навыков, накопленного опыта, использование которых способно обеспечить качество в достижении следователем истины по конкретному уголовному делу. Криминалистическое обеспечение преступлений – это, по сути, система критериев, использование которых определяет то, насколько имеющееся знание пригодно для выявления, раскрытия и расследования [1, с. 17–21]. Оно ориентировано на вполне определённую, достаточно конкретную цель – установление всех значимых для оценки соответствующего деяния обстоятельств. Для него характерен прикладной характер, проявляющийся в том, что приемлемо всякое знание, если оно помогает решать задачи, которые встают перед следователем в ходе расследования конкретного преступления. В связи с этим, криминалистическое обеспечение охватывает не только знание норм права и их реализации, но и знания, полученные в иных сферах человеческой деятельности. Это не только научные знания, но и знания в ремесле, искусстве и т. п. Значение криминалистического обеспечения состоит в том, что оно адаптирует знания из иных сфер к выявлению, раскрытию и расследованию преступлений. Так адаптируются отдельные знания, полученные в физике, химии, биологии, медицине.

Однако представляется, что относить к криминалистическому обеспечению только знания нельзя. Развитие высоких технологий влечёт за собой проблемы, связанные с выявлением, раскрытием и расследованием преступлений. Возникают ситуации, когда необходима специальная техника, специальные технические приспособления, использование которых позволяет выявить значимые для расследования обстоятельства. Это, в частности, ситуации, когда для совершения преступлений применяются цифровые технологии. Особенностью этих преступлений является то, что элементы отдельных обстоятельств совершения соответствующего деяния складываются в цифровом пространстве, а потому они не могут быть восприняты человеком без использования специальных технических средств. Технические средства необходимы для выявления цифровой информации с USB-флешек, карт памяти, SSD-дисков. Без соответствующих технических средств невозможно получить необходимую информацию, которая закодирована в цифру и является частью цифрового пространства. Поэтому для выявления названной цифровой информации, которая указывает на наличие определённых обстоятельств, значимых для расследования, необходимы специальные технические средства, использование которых позволяет обнаружить названную информацию. Это позволяет в криминалистическом обеспечении расследования преступлений видеть не только систему знаний, применение которых помогает следователю установить истину во всей полноте

и всесторонности, но также видеть в нём средства, использование которых позволяет решить соответствующую стратегическую или тактическую задачу. При этом, названные средства могут быть как адаптированными, так и не адаптированными к деятельности по расследованию преступлений.

Технико-криминалистические средства как ядро обеспечения расследования компьютерных преступлений. Расследование преступлений, в которых применены цифровые технологии, невозможно без средств, способных выявлять и расшифровывать цифровую информацию [2, с. 580–587]. Без них невозможно выявить все обстоятельства совершения преступления. Качество расследования непосредственно связано с техническим совершенством соответствующего средства и умением его использовать следователем или лицом, которое оказывает ему помощь. Так, к техническим средствам обеспечения расследования относятся: специальные сканеры жёстких дисков; оборудование для анализа мобильных устройств, позволяющее извлекать данные даже с заблокированных мобильных устройств; устройства, которые предотвращают изменение данных на носителе при копировании. Однако и этих технических устройств недостаточно для того, чтобы можно было выявлять необходимые следы и иную информацию в цифровом пространстве. Необходимо наличие соответствующего программного обеспечения, без которого названные технические устройства для расследования бесполезны, поскольку они не способны без него выявлять цифровую информацию. Имеется много разных видов программного обеспечения, которые используются для расследования преступлений. Например, к ним относятся: Forensic Toolkit (FTK) – для сканирования дисков в поисках удалённых электронных писем, паролей и других данных; EnCase – для восстановления улик с жёстких дисков (документов, изображений, истории браузера); Autopsy – для анализа форматов файлов, извлечения метаданных изображений, восстановления данных, заражённых программами-вымогателями; Magnet Axiom – платформа для сбора, обработки и анализа данных с компьютеров, мобильных устройств и облачных сервисов; Wireshark, NetworkMiner – для анализа сетевого трафика, выявления подозрительных соединений и источников атак.

Технические средства расследования должны использоваться законно. Без соблюдения установленного порядка использование технических средств может стать бессмысленным – будет невозможно получить необходимые сведения о совершённом преступлении, а значит, и усилия следователя окажутся напрасными. Он не сможет доказать обстоятельства уголовного дела. Несмотря на значимость технических средств, они представляют не самостоятельный фактор борьбы с преступностью, а часть единой комплексной системы криминалистического обеспечения расследования преступлений. Однако это элемент, без которого в целом ряде случаев проводимого расследования следы могут оставаться невидимыми, и информация, заключённая в них, не пополнит систему данных, необходимых для установления события совершённого преступления [3, с. 168–175]. Поэтому технические средства, используемые в ходе

расследования, должны рассматриваться как один из элементов криминалистического обеспечения расследования преступлений. При этом важным является не просто наличие определённых технических средств, использование которых способно оптимизировать проводимое расследование, но также и их умелое использование исходя из складывающейся конкретной следственной ситуации. Следователь должен понимать, когда и в какой ситуации использование соответствующего технического средства может быть наиболее оптимальным, как наиболее эффективно использовать эти технические средства, в каком порядке. Без этого невозможна правильная организация обеспечения расследования преступления. Необходимо не только наличие технических средств, позволяющих качественно расследовать соответствующие преступления, но и наличие необходимых знаний и навыков по использованию этих технических средств.

Особенность расследования компьютерных преступлений состоит в том, что целый ряд обстоятельств можно установить только в случае правильного, умелого использования соответствующих технических средств. К ним относятся не только аппаратные технико-криминалистические средства, но и программное обеспечение, а также специализированные комплексы. Так, при расследовании названных преступлений используется программное обеспечение: для копирования данных и создания образа дисков (например, AccessData FTK imager); для анализа сетевых данных и трафика (например, утилита Wireshark); для восстановления удалённых данных (например, PC-3000, R-Studio, X-Ways Forensics); для работы с реестром Windows (например, Windows Registry Recovery и RegRipper); для анализа медиафайлов (например, GIMP, Elecard Video Format Analyzer, Audacity); для анализа артефактов браузера (например, NetAnalysis); для извлечения паролей (например, Passware Recovery Kit Forensic); для поиска данных в социальных сетях и веб-ресурсах (например, X1 Social Discovery). Также применяются следующие специализированные комплексы: UFED (Universal Forensic Extraction Device) от Cellebrite; «Мобильный Криминалист»; Elcomsoft Premium Forensic Bundle; Magnet AXIOM. Все эти технические средства позволяют выявлять ту информацию, которая недоступна непосредственному восприятию, а потому без названных технических средств может остаться за пределами расследования и, в целом, уголовного судопроизводства.

Технические средства играют ключевую роль в расследовании компьютерных преступлений [4, с. 30–34]. Без их применения следователю невозможно составить даже предварительное представление о случившемся, обнаружить улики, свидетельствующие о наличии преступления, или даже идентифицировать само деяние, которое может квалифицироваться как преступление. С помощью технико-криминалистических методов следователь получает расширенный доступ к виртуальной среде, где произошло компьютерное преступление, что значительно облегчает его работу [5, с. 167–170]. Он видит и воспринимает то, что осталось бы незамеченным без использования соответствующих технико-криминалистических средств. Таким образом, названные средства позволяют не только понять событие преступления, но и увидеть обстоя-

тельства, из знания которых следователь делает вывод о наличии самого события преступления. Технико-криминалистические средства при расследовании компьютерных преступлений позволяют создавать необходимый для принятия процессуальных решений объём данных. Они позволяют определять виновных в совершении этих преступлений лиц и убедительно изобличать их. Тем самым они обеспечивают качество процесса доказывания уже на стадии предварительного расследования.

Компетенции субъекта расследования: баланс между знаниями следователя и участием специалиста. Особенностью технических средств, которые применяются для обеспечения расследования компьютерных преступлений, является то, что часто для их использования в процессе расследования необходимо привлечение специальных знаний. Связано это с тем, что они технологически достаточно сложны в использовании. Необходимо не только знание того, для чего может применяться конкретное технико-криминалистическое средство, но и наличие навыков в пользовании им [6, с. 237–250]. Необходимо знать, как оптимизировать работу соответствующего технико-криминалистического средства так, чтобы оно позволило получить в достаточном объёме качественную информацию, которая может быть использована в процессе доказывания в качестве доказательства. Для этого необходимо, во-первых, хорошее знание соответствующего технико-криминалистического средства, во-вторых, знание порядка его применения, который позволит ему быть максимально эффективным, в-третьих, понимание ситуации, в которой применяется это технико-криминалистическое средство. Во многих случаях желательным является наличие у лица, которое применяет технико-криминалистическое средство, соответствующих навыков. Это позволяет добиваться высокого уровня результативности расследования в выявлении данных, указывающих на значимые для расследования обстоятельства.

Для качественного проведения предварительного расследования по преступлениям в сфере компьютерной информации оперативному сотруднику необходимо обладать минимальными компетенциями в области информатики – знать принципы функционирования ЭВМ, программ и телекоммуникационных сетей. Это обеспечивает возможность грамотно оценивать инцидент, формировать верный план предварительного расследования [7, с. 95–101]. Для того, чтобы качественно провести расследование уголовного дела, установить истину по делу, следователю необходимо иметь определённый круг специальных знаний для постановки и разрешения всех задач. Также эти знания значимы для следователя, потому что обладание ими позволяет ему не находиться в полной зависимости от специалиста, имеющего своё представление о случившемся, которое может не совпадать с мнением следователя, а в некоторых случаях не совпадать с той картиной произошедшего в действительности. К сожалению, практика расследования свидетельствует о том, что имеются случаи, когда следователь подпадает под влияние специалиста при организации и проведении расследования. Это бывает обусловлено авторитетом, которое не-

сведущее лицо испытывает к научному знанию. Такая ситуация для расследования нежелательна, поскольку чревата совершением ошибок, которые могут отобразиться на справедливости выносимых процессуальных решений.

Базовые компьютерные навыки следователя играют важную роль в криминалистическом обеспечении расследования, так как позволяют ему более глубоко понять обстоятельства преступления [8, с. 141–146]. Такая подготовка даёт возможность следователю с самого начала чётко определить задачи, которые предстоит решить в процессе расследования. Необходимо, чтобы он обладал пониманием как своих собственных задач в рамках расследования, так и задач, которые будут возложены на специалистов, привлекаемых к его работе. Важно также, чтобы он чётко осознавал, какие обстоятельства может установить самостоятельно, опираясь на законодательно предоставленные инструменты, а для каких потребуется помощь специалиста с более глубокими знаниями в области компьютерной техники. Для противодействия киберпреступности требуется квалифицированный ИТ-персонал. Российское законодательство допускает использование их профессиональных навыков при проведении следственных действий (часть 1 статьи 168 УПК РФ).

Технико-криминалистические средства, которыми обеспечивается проведение расследования, бывают ориентированными на использование следователем, а бывают – ориентированными на использование специалистом. Те из них, которые ориентированы на то, что будут использоваться следователем, отличаются сравнительной простотой и несложностью, позволяющей решать неотложные задачи, которые встают перед следователем в ходе расследования. Те, которые ориентированы на специалиста, более сложны в использовании, но отличаются тем, что позволяют провести более глубокий, полный анализ, повышая тем самым достоверность получаемых данных. Однако для обеспечения высокого качества проводимого расследования всегда желательно привлечение специалиста. Он желателен даже при проведении таких следственных действий как допрос подозреваемого, обвиняемого, свидетелей. В этих случаях специалист может оказать помощь следователю в планировании и организации проведения следственного действия, определении задач, которые необходимо решить. Он необходим для того, чтобы максимально правильно определиться следователю в стратегии и тактике проведения расследования компьютерных преступлений, указать на те проблемы, с которыми можно столкнуться. Участие специалиста должно быть не формальным. Оно должно быть активным и состоять в том, чтобы специалист мог упреждать следственные ошибки, обусловленные недостаточно полными знаниями следователя особенностей компьютерной техники и программного обеспечения. Но при этом специалист ни в коем случае не должен подменять следователя. Следователь должен оставаться независимым в принятии процессуальных решений, при принятии этих решений исходить из высоко профессиональных рекомендаций специалиста, прибегая к его помощи при проведении следственных действий.

В процессе производства по уголовному делу о совершённом киберпреступлении следователь стоит перед проблемой: проводить требуемые действия самому либо прибегать к помощи квалифицированных сотрудников, которые владеют специфическими навыками работы с компьютерами и программным обеспечением. С одной стороны – вопрос скорости. Специфика работы по расследованию компьютерных преступлений подразумевает необходимость обращения к специалисту в узкой области знаний (компьютерного программиста или специалиста, разбирающегося в конкретном аппаратном и программном обеспечении, использованном преступником). Поиск такого специалиста занимает достаточно времени, что не всегда позволяет провести расследование оперативно и качественно. Потеря информации при несвоевременном проведении расследования может негативно сказаться на установлении всех обстоятельств преступления. В связи с этим процесс расследования будет носить частичный характер и не сможет быть всеобъемлющим, что повлияет на эффективность правосудия и привлечение к ответственности.

Вместе с тем, любая ошибка следователя при поспешном совершении процессуальных действий без учёта глубоких специальных знаний специалиста способно повлечь за собой необратимые ошибки, исправить которые в последующем будет невозможно [9, с. 175–186]. Поэтому, исходя из особенностей складывающейся следственной ситуации на момент начала расследования, следователь должен суметь принять максимально адекватное решение: выполнить отдельные следственные действия самостоятельно или же определить, кого необходимо пригласить в качестве специалиста, и дождаться, когда это лицо приступит к участию в расследовании, в проведении соответствующих следственных действий. Для этого следователь должен обладать вполне определённым минимумом знаний о компьютерной технике и программном обеспечении, которые использовались при совершении преступления. Отсутствие таких знаний не позволит определить того, какой именно специалист в сфере компьютерной техники необходим для расследования конкретного преступления. То есть, уже сама эта ситуация указывает на то, что следователь должен обладать определённым минимумом специальных знаний в сфере компьютерной техники для того, чтобы можно было определить, во-первых, необходимость привлечения к участию в расследовании специалиста и, во-вторых, для того, чтобы определить то, какого именно специалиста в сфере компьютерной техники необходимо привлечь. Также эти знания необходимы ему для того, чтобы определить какую компьютерно-техническую экспертизу ему необходимо провести и какие вопросы перед ней необходимо поставить. Эти знания следователя также необходимо рассматривать в качестве одного из значимых элементов криминалистического обеспечения расследования компьютерных преступлений. Без их наличия у следователя возможны ошибки, которые отобразятся на качестве результатов проводимого расследования, на качестве процесса доказывания. Однако проблема состоит в определении уровня специ-

альных знаний следователя, который ему необходим для того, чтобы расследование компьютерных преступлений было успешным.

Приобщение специалиста к расследованию компьютерной преступности может быть отнесено к категории криминалистических мероприятий по повышению эффективности расследования. Данная процессуальная форма криминалистического обеспечения имеет существенное значение для качества проведения расследования и получения следственных итогов, которые имеют правовое значение для вынесения судом обоснованных решений. Благодаря привлечению специалиста к расследованию компьютерных преступлений имеется возможность поддерживать высокое качество процесса доказывания. Специалист помогает следователю своими консультациями правильно организовать и провести отдельные следственные действия. Особенно его участие значимо для проведения следственного осмотра, обыска, выемки. Даже при проведении вербальных следственных действий при расследовании компьютерных преступлений целесообразно привлечение специалиста, поскольку он своими консультациями может оказать помощь в планировании такого следственного действия, а также определить те вопросы, ответ на которые может помочь получить сведения о ранее неизвестных обстоятельствах. Кроме того, такие консультации позволяют следователю заблаговременно быть готовым к возникновению проблем, от правильности решения которых зависит ход проводимого расследования.

Не менее важным условием для проведения эффективного криминалистического исследования является не просто знание методик и умений, но и применение процессуальных средств, в частности – привлечение специалистов. Особенно остро эта необходимость возникает при расследовании компьютерных преступлений, где без участия специалиста невозможно получить полное и объективное представление о событии. Именно в связи с такой значимой ролью эта фигура была отражена в Уголовно-процессуальном кодексе. В ст. 58 УК РФ она выступает в качестве субъекта уголовного судопроизводства. В данной норме определяется его значение для осуществления уголовного правосудия, которое состоит в том, что он своими специальными знаниями оказывает помощь в обнаружении и закреплении следов и иной информации, которая имеет значение для установления обстоятельств совершения преступления. Нормативное закрепление некоторых элементов обеспечения расследования указывает на их практическую значимость, состоящую в том, что без них невозможно установление истины по конкретным уголовным делам. Привлечение к расследованию специалиста является не просто процессуально закреплённой формой обеспечения уголовного правосудия – это также элемент криминалистического обеспечения, без которого невозможно следственное познание обстоятельств совершённого преступного деяния.

Соотношение криминалистического обеспечения и методики расследования. Использование категории «криминалистическое обеспечение расследования» влечёт за собой некоторые терминологические проблемы. Суть их состоит в том, что данная категория представляется конкурирующей с категорией

«методика расследования преступления». Криминалистическая методика охватывает теоретические положения и практические рекомендации, следование которым позволяет эффективно расследовать конкретные преступные деяния. Так, содержанием криминалистической методики являются такие теоретические положения как криминалистическая характеристика преступления, криминалистическая классификация, планирование, криминалистическое прогнозирование и ряд других, разработанных в криминалистике и активно применяемых в практике расследования. Криминалистические рекомендации формулируются на основании этих теоретических положений и применяются следователем с учётом тех конкретных следственных ситуаций, которые складываются в ходе проводимого расследования. Но качественная криминалистическая методика сама является средством, которое обеспечивает успех расследования конкретного преступления.

Криминалистическое обеспечение расследования – это совокупность условий, при которых у следователя есть все необходимые знания и умения для качественного проведения расследования определённого типа преступления. Помимо профессиональной подготовки, речь идёт и о технической оснащённости (криминалистическая техника) и применении научно обоснованных методов, повышающих эффективность работы. Данная группа показателей показывает степень подготовленности следователя к качественному раскрытию определённой группы преступлений. Криминалистическая обеспеченность – это не сам процесс расследования, а именно его потенциальная возможность, то есть наличие у следователя всего необходимого для качественного решения задачи по конкретному делу с полным соблюдением требований уголовного законодательства. Криминалистические техники и теоретические модели служат следователям важным инструментом в поиске истины о совершённом преступлении. Их практическая ценность заключается в том, что они позволяют перевести абстрактные теоретические знания в действенные методы расследования. Данная категория, изучение её применения дают возможность теоретически проанализировать её потенциал для решения задач расследования конкретных преступлений.

Заключение. Криминалистическое обеспечение расследования компьютерных преступлений позволяет увидеть прикладной аспект в теоретических разработках, которые способны помочь в установлении обстоятельств имевшего место деяния. Оно указывает, прежде всего, на наличие средств, использование которых способно помочь в установлении обстоятельств, значимых для воссоздания картины имевшего место события. Также его анализ позволяет определить то, насколько арсенал имеющихся средств достаточен для того, чтобы разрешить задачи процесса доказывания и изобличения виновных лиц. Особенностью криминалистического обеспечения расследования компьютерных преступлений является то, что он акцентирован на технико-криминалистических средствах, порядке их использования и наличии навыков у следователя и лиц, которые привлекаются к проводимому расследованию.

То есть, следователя интересует во многом при расследовании названных преступлений технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений [10, с. 59–62], относящихся к названной классификационной группе. Следователя интересует его вооружённость технико-криминалистическими средствами, которые могут позволить установить истину в полном объёме. Ему важно, чтобы эти технико-криминалистические средства были максимально интегрированы в криминалистическую методику расследования, что позволяло бы ему максимально эффективно проводить расследование.

Список источников

1. Соколов А.Б. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений: понятие и сущность / А.Б. Соколов // Совершенствование уголовно-процессуальных и криминалистических мер противодействия преступности: Материалы международной науч.-практич. конференции, Омск, 24 ноября 2023 г. – Омск: Омская академия МВД РФ, 2024. – С. 17–21.

2. Подольный Р.Н. Проблемы создания эффективной криминалистической методики расследования преступлений, совершённых с применением цифровых технологий / Р.Н. Подольный // Обеспечение безопасности современного общества и государства в условиях многополярного мира : Сборник материалов X Международной науч.-практич. конференции, Чебоксары, 17–19 апреля 2025 г. – Чебоксары: Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, 2025. – С. 580–587.

3. Подольный Р.Н. Использование специальных знаний на подготовительном этапе к расследованию преступлений, совершённых с применением цифровых технологий / Р.Н. Подольный // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2024. – № 4 (24). – С. 168–175.

4. Подольный Р.Н. Значение данных об особенностях личности преступника для расследования, совершённого им с применением цифровых технологий преступления / Р.Н. Подольный // Проблемы права. – 2024. – № 4 (96). – С. 30–34.

5. Берова Д.М., Гаужаева В.А. Новые средства технико-криминалистического обеспечения борьбы с преступностью / Д.М. Берова, В.А. Гаужаева // Пробелы в российском законодательстве. – 2023. – Т. 16, № 6. – С. 167–170.

6. Харисова З.И. Программные технико-криминалистические средства как основа современной методики расследования преступлений в сфере компьютерной информации / З.И. Харисова // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2025. – № 3 (27). – С. 237–250.

7. Подольный Н.А. Специальные знания при выявлении и расследовании киберпреступлений / Н.А. Подольный // Проблемы противодействия киберпреступности: Материалы III Международной науч.-практич. конференции, Москва, 04 июня 2025 г. – М.: Московская академия Следственного комитета РФ им. А.Я. Сухарева, 2025. – С. 95–101.

8. Подольный Н.А. Особенности привлечения специальных знаний при расследовании преступлений, совершённых с применением цифровых технологий / Н.А. Подольный // Актуальные проблемы использования специальных знаний в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и по делам об административных правонарушениях: Материалы XIV международной науч.-практич. конференции, Уфа, 12 декабря 2025 г. – Уфа: Право будущего, 2025. – С. 141–146.

9. Подольный Н.А. Системно-деятельностный метод в расследовании преступлений / Н.А. Подольный // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2025. – № 1 (73). – С. 175–186.

10. Грибунов О.П. Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: отдельные аспекты современного состояния / О.П. Грибунов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – № 1 (23). – С. 59–62.

References

1. Sokolov A. B. Criminalistic Support for the Crimes Investigation: Concept and Essence. Improvement of Criminal Procedural and Criminalistic Measures to Combat Crime. *Materials of the International Scientific and Practical Conference, Omsk, November 24, 2023*. Omsk, Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2024, pp. 17–21. (In Russian).

2. Podolny R.N. The Problems of Creating an Effective Forensic Methodology for Investigating Crimes Committed Using Digital Technologies. *Ensuring Security of Modern Society and the State in a Multipolar World. Materials of the X International Scientific and Practical Conference, Cheboksary, April 17–19, 2025.* Cheboksary, I.N. Ulyanov Chuvash State University, 2025, pp. 580–587. (In Russian).

3. Podolny R. N. The Use of Special Knowledge at the Preparatory Stage of Digital Crimes Investigations. *Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2024, no. 4(24), pp. 168–175. (In Russian).

4. Podolny R.N. The Importance of Data on the Characteristics of the Criminal's Personality for the Investigation of a Crime Committed by Him Using Digital Technologies. *Issues of Law*, 2024, no 4(96), pp. 30–34. (In Russian).

5. Berova D. M., Gauzhaeva V. A. New Means of Technical and Forensic Support for the Fight against Crime. *Gaps in Russian Legislation*, 2023, vol. 16, no. 6, pp. 167–170. (In Russian).

6. Kharisova Z. I. Software Forensic Equipment as the Basis for Modern Methods to Investigate of Cybercrime. *Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2025, no. 3(27), pp. 237–250. (In Russian).

7. Podolny N.A. Special Knowledge in Detection and Investigation of Cybercrimes. *Problems of Countering Cybercrime. Materials of the III International Scientific and Practical Conference, Moscow, June 4, 2025*. Moscow, Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation named after A.Ya. Sukharev, 2025, pp. 95–101. (In Russian).

8. Podolny N. A. Features of Attracting Special Knowledge in the Investigation of Crimes Committed Using Digital Technologies. *Actual p Problems of Using Special Knowledge in Criminal, Civil, Arbitration and Administrative Cases. Materials of the XIV International Scientific and Practical Conference, Ufa, December 12, 2025.* Ufa, Law of the Future, 2025, pp. 141–146. (In Russian).

9. Podolny N. A. System-Activity Method in Crime Investigation. *University Proceedings. Volga region. Social sciences*, 2025, no. 1(73), pp. 175–186. (In Russian).

10. Gribunov O. P. Technical and Forensic Support for the Detection and Investigation of Crimes: Certain Aspects of the Current State. *Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2016, no. 1(23), pp. 59–62. (In Russian).

Информация об авторе

Лазарев Даниил Александрович – *аспирант кафедры уголовного права и процесса*

Information about the Author

Lazarev Daniil Aleksandrovich – *Post-graduate student of the Department of Criminal Law and Procedure*

Статья поступила в редакцию 12.08.2026 г.; одобрена после рецензирования 15.09.2026 г.; принята к публикации 16.09.2026 г.

The article was submitted 12.08.2026; approved after reviewing 15.09.2026; accepted for publication 16.09.2026.