

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 343.1

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2021.9.7

О. В. Корнелюк

ИНСТИТУТ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ

Дата поступления 15 января 2021 г.

В статье рассматриваются особенности участия присяжных в уголовном судопроизводстве в ряде зарубежных государств англосаксонской правовой системы, а также особенности судебного производства с участием различных видов судов присяжных в странах континентальной Европы. Отмечаются проблемы эффективности суда присяжных в нашей стране.

Ключевые слова и фразы: правосудие; суд присяжных; суд шеффенов; судебная власть; судебная система; состязательность; законность; справедливость; правосознание.

O. V. Kornelyuk

INSTITUTE OF JURY CRIMINAL CASES: FOREIGN EXPERIENCE TRENDS IN ITS DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

The article deals with the particular features of jury participation in criminal proceedings in a number of foreign States of the Anglo-Saxon legal system, as well as the features of judicial proceedings involving various types of jury trials in continental Europe. There are problems with the effectiveness of the jury in our country.

Keywords and phrases: justice; jury trial; court court of lay assessor; judiciary; legal system; adversarial system; legality; fairness.

Действующие международные требования в системе правосудия не указывают на обязательность института присяжных по уголовным делам, а с точки зрения Европейского суда по правам человека этот институт неотъемлем для справедливого рассмотрения дела при предъявлении уголовного обвинения. Кроме того, нельзя отрицать тот факт, что взаимодействие народа и судебной власти только подчеркивает значимость и демократичность ее основ [1, с. 975].

В мире сложились две основные формы реализации права участия граждан в отправлении правосудия – чистая и смешанная. В отечественном законодательстве предусмотрена чистая форма – присяжные выделены в специальную коллегия, основная функция которой – определение виновности или невиновности подсудимого в совершении того, в чем его обвиняют. Напротив, для зарубежных правовых систем характерна смешанная форма, когда в судах функционирует судебная коллегия общего характера, объединяющая и граждан и судей, наделенных равными правомочиями.

В развитых странах суды с участием присяжных успешно функционируют повсеместно, но они имеют свои правовые особенности, исходящие из специфики различных правовых систем. И прежде всего такие особенности ярко выражены в странах англосаксонской правовой системы. Так, в Англии, Австралии, Канаде, Ирландии, Шотландии, США созданы коллегии по делам об особо тяжких преступлениях, в составе которых двенадцать присяжных заседателей.

В странах Европы институт присяжных не выделен в особую категорию. К примеру, в Германии участие граждан предусматривается в специальных судах, именуемых судами шеффенов, включающих в себя как профессиональных судей, так и простых граждан. Все они совместно принимают решения о виновности подсудимых лиц. В Норвегии институт присяжных действует в судах первой и апелляционной инстанции, а в Швейцарии такой суд не нашел особого распространения [2, с. 27].

Как видим, существует разный порядок в работе судов присяжных в странах Европы. В целом, можно констатировать, что в странах англосаксонской правовой системы участие граждан в уголовном процессе отработано на практике более четко и эффективно, нежели в странах континентальной правовой системы [3, с. 33].

В России институт присяжных направлен, прежде всего, на обеспечение состязательности и равного положения субъектов в судебном процессе. Кроме того, наиважнейшей гарантией такого правосудия выступает возможность реализации субъектами обвинения и защиты своих прав по доказыванию.

Следует выделить следующие особенности исследуемого нами суда. Прежде всего, такой суд, хотя и выносит решения о виновности подсудимых

лиц исходя из позиции граждан-непрофессионалов, в то же время наказание назначается согласно положениям УК РФ. Далее следует подчеркнуть особое значение такого суда – тесное взаимодействие народа и судебной власти с целью установления справедливости правосудия [4, с. 12]. Немаловажной особенностью является и то, что таким образом эффективно реализуется принцип состязательности.

Сразу отметим, что рассматриваемый институт в нашей стране еще не сформировался должным образом, в первую очередь из-за отсутствия эффективного правового регулирования. В качестве второй причины можно назвать незаинтересованность, а, возможно, и боязнь граждан участвовать в уголовном процессе. Также можно выделить несколько проблем, которые возникают при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных. Первая проблема напрямую связана с отсутствием должного уровня правового сознания и образования нашего общества. Это проявляется в ошибочности оценки совокупности доказательственной базы неподготовленными заседателями в ходе рассмотрения уголовного дела. Итог таких ошибок – неправильное вынесение ими приговоров [5, с. 5].

Вторая проблема заключается в том, что граждане не доверяют не только судебной системе, но и государству, а потому в большинстве своем не проявляют желания участвовать в таком суде [6, с. 32]. Поэтому первоочередной задачей является реформирование судебной системы с целью повышения гарантий ее независимости как самостоятельной ветви власти.

Третья проблема заключается в отсутствии у присяжных опыта в правовых вопросах [7, с. 193], как итог – отмена вышестоящей судебной инстанцией вынесенных ими решений.

Четвертая проблема – реальная возможность оказания давления на присяжных заседателей и их финансовый подкуп заинтересованными лицами [8, с. 23].

Рамки статьи позволили нам обозначить лишь основные, наиболее важные вопросы функционирования суда присяжных, бесспорно, их гораздо больше и они требуют дальнейшей серьезной разработки.

Резюмируя изложенное, можно сказать, что необходима дальнейшая модернизация института присяжных с учетом положительного опыта реализации такого правосудия в странах англосаксонской системы права, что, на наш взгляд, укрепит гарантии участников процесса при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных.

Список использованной литературы

1. Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. М. : Статут, 2016. 1278 с.
2. Купряшина Е.А. Участие граждан в отправлении правосудия в России и зарубежных государствах // Проблемы правоохранительной деятельности. 2018. № 1. С. 25–28.
3. Багаутдинов Ф.Н., Беляев М.В. Подготовка к новому этапу развития суда присяжных в России // Российская юстиция. 2017. № 1. С. 32–33.
4. Шукюров А.Т. Миссия феномена института присяжных заседателей в России // Теории и проблемы политических исследований. 2012. № 4. С. 10–21.
5. Ищенко Е.П., Ищенко П.П. Так нужен ли в России суд присяжных? // Уголовное судопроизводство. 2007. № 1. С. 3–8.
6. Джабраилов М.А. Состояние и значение суда с участием присяжных заседателей в России // Российский следователь. 2012. № 21. С. 32–33.
7. Батычко В.Т. Современные проблемы осуществления правосудия в России с участием присяжных заседателей // Известия ЮФУ. Технические науки. 2009. № 3 (92). С. 190–194.
8. Грудинин Н.С. Проблемы, возникающие при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей // JUVENIS SCIENTIA. 2018. № 2. С. 21–23.

References

1. Golovko L.V. (ed.). *Kurs ugolovnogo processa* [Course of Criminal Procedure]. Moscow, Statut Publ., 2016. 1278 p.
2. Kupryashina E.A. The Participation of Citizens in the Administration of Justice in Russia and Foreign Countries. *Problemy pravoohranitel'noj deyatel'nosti = Problems of Law Enforcement Activity*, 2018, no. 1, pp. 25–28. (In Russian).
3. Bagautdinov F.N., Belyaev M.V. Preparing for a New Stage of Development of Trial by Jury in Russia. *Rossiyskaya yusticiya = Russian Justice*, 2017, no. 1, pp. 32–33. (In Russian).
4. Shukurov A.T. Mission of the Phenomenon of Jury Trials in Russia. *Teorii i problemy politicheskikh issledovanij = Theories and Problems of Political Studies*, 2012, no. 4, pp. 10–21. (In Russian).
5. Ishchenko E.P., Ishchenko P.P. Does Russia Need a Jury Trial? *Ugolovnoe sudoproizvodstvo = Criminal Judicial Proceeding*, 2007, no. 1, pp. 3–8. (In Russian).
6. Dzhabrailov M.A. State and Significance of a Jury Trial in Russia. *Rossiyskij sledovatel' = Russian Investigator*, 2012, no. 21, pp. 32–33. (In Russian).

7. Batychko V.T. Modern Problems of Realization of Justice in Russia with Participation of Jurymen. *Izvestiya YUFU. Tekhnicheskie nauki = Izvestiya SFedU. Engineering science*, 2009, no. 3 (92), pp. 190–194. (In Russian).

8. Grudin N.S. Problems Arising in the Process in which of Criminal Cases Are Tried by Jury. *JUVENIS SCIENTIA*, 2018, no. 2, pp. 21–23. (In Russian).

Информация об авторе

Корнелюк Оксана Владимировна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Института права Башкирского государственного университета, г. Уфа; e-mail: kovufa@yandex.ru

Information about the Author

Kornelyuk Oksana Vladimirovna – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the Chair of Criminal Law and Procedure, Institute of Law, Bashkir State University, Ufa; e-mail: kovufa@yandex.ru

Для цитирования

Корнелюк О.В. Институт рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей: зарубежный опыт и тенденции его развития в России // Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2021. № 1. С. 46–50. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2021.9.7.

For citation

Kornelyuk O.V. Institute of Jury Criminal Cases: Foreign Experience Trends in its Development in the Russian Federation. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2021, no. 1, pp. 46–50. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2021.9.7. (In Russian).